

Concavity of Certain Maps on Matrix Spaces

北大 応用電気研 安藤 敏

1.序. n 次の Hermite 行列の空間 H_n には positive semi-definite 性をもつとして自然な順序が入る; $A \geq B$ とは $A - B$ が positive semi-definite のことである。したがって行列空間での写像に関してその convex 性また concave 性を問題にすることが出来た。例えば $H_\ell \times H_m$ の凸部分集合から H_n への写像 $\bar{\omega}$ が convex であるとは

$$\bar{\omega}(\lambda A_1 + (1-\lambda) A_2, \lambda B_1 + (1-\lambda) B_2)$$

$$\leq \lambda \bar{\omega}(A_1, B_1) + (1-\lambda) \bar{\omega}(A_2, B_2) \quad (0 < \lambda < 1)$$

以下の研究は Lieb [3] により証明された定理;

$(A, B) \mapsto A^{1-p} \otimes B^p$ ($0 < p < 1$) は $A \geq 0, B \geq 0$ で concave, に触発され、更に一般な Concavity 定理を確立することを目標とした。応用として行列 $A = (a_{ij})$, $B = (b_{ij})$ の Hadamard 積 $A * B = (a_{ij} b_{ij})$ に対する種々の上下からの評価が出来る。詳細は Lin. Alg. Appl. に出版予定。

2. 基本的演算 以下 n 次の positive definite 行列
の全体を H_n^+ とおく。

定理 1 $A, B \in H_n^+$ のとき

$$BA^{-1}B = \min \{C \geq 0 : \begin{pmatrix} A & B \\ B & C \end{pmatrix} \geq 0\}$$

となり、したがって写像 $(A, B) \mapsto BA^{-1}B$ は convex.

これから直ちに Anderson-Duffin [1] の定理

$(A, B) \mapsto A!B \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ \frac{1}{x} (A^{-1} + B^{-1}) \right\}^{-1}$ concave
が得出する、実際 $A!B = 2 \{B - B(A+B)^{-1}B\}$ である。

定理 2. (Pusz-Woronowicz [4]) $A, B \in H_n^+$ のとき

$$A \# B \stackrel{\text{def}}{=} A^{\frac{1}{2}} (A^{-\frac{1}{2}} B A^{-\frac{1}{2}})^{\frac{1}{2}} A^{\frac{1}{2}} \\ = \max \{C \geq 0 : \begin{pmatrix} A & C \\ C & B \end{pmatrix} \geq 0\}$$

となり、したがって写像 $(A, B) \mapsto A \# B$ は concave.

ここで "maximum" の存在は 写像 $A \mapsto A^{\frac{1}{2}}$ が H_n^+
で順序を保有することから出る。

$A!B, A \# B$ はそれぞれ A, B の調和平均、幾何平均
と表えられるもので、 $A \leq B$ が可換なら $A \# B = (AB)^{\frac{1}{2}}$
である。一般に次の算術-幾何-調和平均不等式が成り立つ。

$$\frac{1}{2}(A+B) \geq A \# B \geq A!B.$$

これ等の演算が $H_n \rightarrow H_m$ の positive linear map で filter をかけられたときどうなるを見ると、よく知られた Kadison の不等式（例えば [2]）を使うと

$\Psi(A \# B) \leq \Psi(A) \# \Psi(B)$, $\Psi(A!B) \leq \Psi(A)! \Psi(B)$ が出る、この不等式から容易に写像 $H_n^+ \ni A \mapsto \Psi(A^{-1})^{-1}$ の concavity が導かれる。

3. Operator-monotone 関数. Hermite 行列から新しく Hermite 行列を生み出す一つの方法は functional calculus である。 $f(\lambda)$ が $(0, \infty)$ 上の実数値連続函数のとき f の A による値を $f[A]$ とかこう。 $f(\lambda)$ が順序を保存するとき、すなわち $A \leq B \Rightarrow f[A] \leq f[B]$ の性質をもつとき operator-monotone と呼ぶ。よく知られた Löwner の定理 ([2] を見よ)によれば $f(\lambda)$ が operator-monotone である必要条件は、 $\alpha \in \mathbb{R}$, $\beta \geq 0$ 且 $(-\infty, 0]$ 上の正測度 $\mu(\cdot)$ を使って

$$f(\lambda) = \alpha + \beta\lambda + \int_{-\infty}^0 \frac{1+\lambda t}{t-\lambda} d\mu(t)$$

×積分表示をもつことである。 $f(\lambda) \geq 0$ のときは

$$f(\lambda) = \gamma + \beta\lambda + \int_0^\infty \frac{\lambda}{\lambda+t} d\nu(t)$$

の形にかけろ, 但し $\tau, \beta \geq 0$, $\nu(\cdot)$ は $[0, \infty)$ の正測度
最も重要な operator-monotone 関数としては $\log \lambda$,
 λ^p ($0 < p \leq 1$) がある。

上の積分表示と定理 1 を使うと次の定理が容易に示す。

定理 3. $f(\lambda)$ が operator-monotone のとき H_n^+
からの写像 $A \mapsto f[A]$ は concave, しかし $A \mapsto$
 $A \cdot f[A]$ は convex.

$H_n \mapsto H_m$ の positive linear map Ψ で, $\Psi(I_n) = I_m$
をもつを用いて filter をかけると
 $\Psi(f[A]) \leq f[\Psi(A)]$

である。

4. Tensor 積. $2 \rightarrow$ Hermite 行列 A, B の tensor
積 $A \otimes B$ はまた Hermite 行列になり, A, B が
positive definite なら $A \otimes B$ は positive definite である。
tensor 積の演算と演算の可換性と、
算術-幾何平均不等式を使うと容易に次ができる。

定理 4. Ψ, Ψ' が共に $H_n^+ \mapsto H_m^+$ の concave
写像 なら, 写像 $(A, B) \mapsto \Psi(A)^{-1} \otimes \Psi'(B)^{-1}$ は convex.

これから直ちに Lieb の定理 [3]; $0 < p, q \leq 1$ のとき

写像 $(A, B) \mapsto A^{-p} \otimes B^{-q}$ は convex, が“出る。

定理 1 を少し改良すれば、重, 卑が共に $H_m^+ \mapsto H_m^+$
 \rightarrow concave 写像である (A, B) $\mapsto \Psi(A) ! \Psi(B)$
 も concave 写像にあることがわかるから、§3 の積分
 表示と結びつけると次の二つの主要定理が“出る。

定理 5. $f(\lambda) \geq 0$ が “operator-monotone”

重, 卑が共に $H_n^+ \mapsto H_m^+$ の concave 写像のとき

$$(A, B) \mapsto f[\Psi(A)^{-1} \otimes \Psi(B)] \cdot (\Psi(A) \otimes I_m)$$

も concave な写像にある。

定理 6. $f(\lambda)$ が “operator-monotone”, 重が “affine”

卑が concave 写像のとき

$$(A, B) \mapsto f[\Psi(A) \otimes \Psi(B)^{-1}] \cdot (\Psi(A) \otimes I_m)$$

も convex な写像である。

定理 5 からは $f(\lambda) = \lambda^p$ ($0 < p < 1$) として序文の
 べた Lieb の定理 が“出る”，また定理 6 からは次が“出る”

$$(A, B) \mapsto A^{1+p} \otimes B^p \quad (0 < p < 1) \quad \text{convex.}$$

$$(A, B) \mapsto (A \log A) \otimes I_m - A \otimes \log B \quad \text{convex.}$$

5. Hadamard 積 Tensor 積と並んで興味あるのは Hadamard 積である; $A = (a_{ij})$, $B = (b_{ij}) \in H_n$ に対しその Hadamard 積 $A * B \stackrel{\text{def}}{=} (a_{ij} b_{ij})$. 重要なことは可換性 $A * B = B * A$ である. $A * B$ は tensor 積 $A \otimes B$ の主小行列について, この事は次のようく表現するに便い良い; H_{n^2} から H_n への positive linear map Φ があり

$$\Phi(A \otimes B) = A * B, \quad \Phi(I_{n^2}) = I_n.$$

このことから, 直ちに $A, B \in H_n^+$ ならば $A * B \in H_n^+$ がわかる.

また前節の主定理を使うと, $H_n^+ \times H_n^+$ からの子像として

$$(A, B) \mapsto A^{\frac{1}{p}} * B^{\frac{1}{q}} \quad (\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1) \text{ は concave,}$$

$$(A, B) \mapsto A^{\frac{1}{q}} * B^{\frac{1}{p}} \quad (\frac{1}{q} - \frac{1}{p} = 1, q \geq \frac{1}{2}) \text{ は convex}$$

等がである, 例えは上の concavity は

$$\sum_{i=1}^k (A_i * B_i) \leq \left\{ \sum_{i=1}^k A_i^p \right\}^{\frac{1}{p}} * \left\{ \sum_{i=1}^k B_i^q \right\}^{\frac{1}{q}}$$

これが Hölder 型の不等式となる.

定理 7 $A, B \in H_n^+$ のとき

$$A * B \leq (A^p * I)^{\frac{1}{p}} (B^q * I)^{\frac{1}{q}} \quad (\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1).$$

これは $C \stackrel{\text{def}}{=} (A^p * I)^{\frac{1}{p}}$, $D \stackrel{\text{def}}{=} (B^q * I)^{\frac{1}{q}}$ における上の concavity から出した不等式

$$A * B \leq \frac{d}{d\varepsilon} (C^\varepsilon + \varepsilon A^\varepsilon) * (D^\varepsilon + \varepsilon B^\varepsilon) \Big|_{\varepsilon=0}$$

の右辺を計算すればよい。同様に上の convexity の

定理 8. $A, B \in H_n^+$ のとき

$$A * B \geq (A^{-p} * I)^{\frac{1}{p}} \cdot (B^q * I)^{\frac{1}{q}}. \quad (\frac{1}{q} - \frac{1}{p} = 1, p \geq 1 \geq q \geq 1)$$

$A * B$ が $A \otimes B$ から重を通して得られたことを考え
ると、operator-monotone 関数 $f(\lambda) = \log \lambda$ を使って

定理 9. $\log [A * B] \geq (\log A + \log B) * I$.

したがって $A \in H_n^+$ のとき $A * A^{-1} \geq I$ がわかる。

定理 10. $A * B \geq (A \# B) * (A \# B)$.

これは Hadamard 積の可換性と重と演算 $*$ の関連性
を容易にわかる。

文 幕大

1. W.N. Anderson - R.J. Duffin, J. Math. Anal. Appl. 26 (1969) 576-574
2. Ch. Davis, in Proc. Symp. Pure Math. "Convexity" Amer. Math. Soc. 1963
3. E. Lieb, Advance in Math. 11 (1973), 267-288
4. W. Pusz - S.L. Woronowicz, Rep. Math. Phys. 8 (1975) 159-170