

領域変形と熱方程式の基本解

東大 理 小沢 真

Ω を \mathbb{R}^n の有界領域で C^∞ 境界 γ をもつものとする。

$f(x) \in C^\infty(\gamma)$ を $f_i x \in \mathcal{D}_x$ で $x \in \gamma$ における単位外向き法線 vector を表わすとする。 $\gamma_\epsilon = \{x + \epsilon f(x) \mathcal{D}_x ; x \in \gamma\}$ は $\epsilon \neq 0$ に十分近いとき \mathbb{R}^n の C^∞ 超曲面をあらわす。 Ω_ϵ で γ_ϵ が固む有界領域をあらわすとする。 $U_\epsilon(x, y, t)$, $x, y \in \Omega_\epsilon$, $t > 0$ で 热方程式 (Dirichlet 条件 at γ_ϵ) の基本解とする。次の公式がなりたつ。④ 定理 1～7 については [5] または [6] を参照。

定理 1.

$x, y \in \Omega$, $t > 0$ $f_i x$ のとき

$$\int_{\gamma} U(x, y, t) = \int_0^t \left(\frac{\partial U(x, z, t-\tau)}{\partial \mathcal{D}_z} \frac{\partial U(y, z, \tau)}{\partial \mathcal{D}_z} f(z) d\Gamma_z \right)$$

である。 $\delta U(x, y, t)$ は次式で定義される。

$$\delta U(x, y, t) \equiv \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon^{-1} (U_\varepsilon(x, y, t) - U(x, y, t)).$$

(注: Laplacian の Green 関数 に関する Hadamard 变分公式 [2] が熱方程式の基本解に対しても、ほぼ似た形で成立することを定理 1 は示してある。長年に亘り、この定理がみつからなかつたといふ事は、不思議でならない。)

さて、次式で 热方程式の基本解のトレース (partition function) を定義する。

$$T_r(t, \varepsilon) \equiv \int_{\Omega_\varepsilon} U_\varepsilon(x, x, t) dx$$

そのとき

定理 2.

$$\delta T_r(t) = \int_{\Omega} \delta U(x, x, t) dx$$

$\varepsilon = \tau$

$$\delta T_r(t) \equiv \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varepsilon^{-1} (T_r(t, \varepsilon) - T_r(t, 0))$$

と定義した。

今 $0 > \lambda_1 > \lambda_2 > \lambda_3 > \dots \geq \lambda_j \geq \dots$
 で Laplacian (Dirichlet 条件) の固有値達(重複度は
 応じて、並べておく)とする。 $\{\varphi_j(x)\}_{j=1}^{\infty}$ で L^2 の正規直
 交基底を張る固有函数達とする。 $\varphi_j(x)$ は λ_j の固有空間に
 属するとする。その時

$$U(x, y, t) = \sum_{j=1}^{\infty} e^{\lambda_j t} \varphi_j(x) \varphi_j(y)$$

と Fourier 展開される。二の式を定理 1, 定理 2 に適用し
 て、次の結果を得る。

定理 3

$$\delta\left(\sum_{j=1}^{\infty} e^{\lambda_j t}\right) = t \sum_{j=1}^{\infty} e^{\lambda_j t} \int_{\Omega} \left(\frac{\partial \varphi_j}{\partial \zeta}(z)\right)^2 p(z) d\zeta$$

(注: Dirichlet 級数の変分が Dirichlet 級数で再び書ける
 という意味で、非常に示唆的な内容を含んでいる。)

次の漸近展開式 Minakshisundaram-Pleijel [4] は
 よく知られていく。

$t \downarrow 0$ に対して.

$$\begin{aligned} Tr(t; \varepsilon) &\sim a_n(\varepsilon) t^{-\frac{n}{2}} + a_{n-1}(\varepsilon) t^{-\frac{n}{2} + \frac{1}{2}} \\ &\quad + \dots + a_{n-k}(\varepsilon) t^{-\frac{n}{2} + \frac{k}{2}} + \dots \end{aligned}$$

我々は $\delta Tr(t)$ に対しても 同様の 漸近展開式 が成立する
ことを証明できる。

定理 4

$t \downarrow 0$ のとき.

$$\begin{aligned} \delta Tr(t) &\sim b_n t^{-\frac{n}{2}} + b_{n-1} t^{-\frac{n}{2} + \frac{1}{2}} + \dots \\ &\quad + \dots + b_{n-k} t^{-\frac{n}{2} + \frac{k}{2}} + \dots \end{aligned}$$

Minakshisundaram-Pleijel の展開と、定理 4 をくらべて。
次の事が成立する ε と δ 予想される。

予想

$$b_{n-k} = \left. \frac{\partial}{\partial \varepsilon} a_{n-k}(\varepsilon) \right|_{\varepsilon=0}$$

ε の予想は $k=0, 1$ の場合 肯定的に解けていい。一般的なときは未解決である。

定理 5.

$$b_n = \left. \frac{\partial}{\partial \varepsilon} a_n(\varepsilon) \right|_{\varepsilon=0}, \quad b_{n-1} = \left. \frac{\partial}{\partial \varepsilon} a_{n-1}(\varepsilon) \right|_{\varepsilon=0}$$

次のよろな式の $t \downarrow 0$ の漸近挙動について調べる。

$$B(z, t) \equiv \int_0^t d\tau \int_{\Omega} \frac{\partial U(x, z, t-\tau)}{\partial \nu_x} \frac{\partial U(x, z, \tau)}{\partial \nu_x} dx$$

擬微分作用素を用いた議論により、次の公式がなりたつ。

定理 6 $t \downarrow 0$ のとき

$$\begin{aligned} B(z, t) \sim & B_n(z) t^{-\frac{n}{2}} + B_{n-1}(z) t^{-\frac{n}{2} + \frac{1}{2}} + \dots \\ & + B_{n-k}(z) t^{-\frac{n}{2} + \frac{k}{2}} + \dots \end{aligned}$$

と漸近展開される。 $B_{n-k}(z)$ は $z \in \gamma$ の C^∞ 函数。

㊣ 研究集会では、 $B_{n-k}(z)$ が 境界 γ の幾何を反映している事、および 古典的な不变式論を用いて、その形が確定してしまう事 (Atiyah-Bott-Patodi [1]) などについて言及した。それらについては、[6] に収録されてるので参照された。

さて、 $B_n(z) = C_n$, $B_{n-1} = C_{n-1} \times_{(n-1)} H_1(z)$ が成り立つ事が証明できる。 C_{n-1} は $n-1$ のみ依存した非零な数、 $H_1(z)$ は $z \in \gamma$ における第1平均曲率。

定理6の“解析”への寄与はここで述べて終わりにした

11. 定理6より、

$$t \sum_{j=1}^{\infty} e^{\lambda_j t} \left(\frac{\partial \Phi_j(z)}{\partial z} \right)^2 \Big|_{z \in \gamma} \sim C_n t^{-\frac{n}{2}} + O(t^{-\frac{n}{2} + \frac{1}{2}})$$

であるが、Tauber型定理が適用できて、次の定理を得る。

定理7

$\lambda \rightarrow \infty$ のとき

$$\sum_{-\lambda_j < \lambda} \left(\frac{\partial \Phi_j(z)}{\partial z} \right)^2 \Big|_{z \in \gamma} \sim \frac{C_n}{\Gamma(\frac{n}{2} + 1)} \lambda^{\frac{n}{2} + 1} + o(\lambda^{\frac{n}{2} + 1})$$

が成り立つ。

$\sum_{j=1}^N \Phi_j(x) \Phi_j(y)$ の $N \rightarrow \infty$ のときの漸近挙動は、

Hörmander [3] などによって調べられていく。（もちろん、もっと古くから）しかし、 x, y ともに Ω の内部を動くときに議論が制限されるという問題点がある。境界近傍での固有函数の挙動については、定理7が、良くその状況を表現していると思われる。

文献

- [1] Atiyah-Bott-Patodi ; On the heat equation and the index theorem. Inventiones math. 19, 279-330 (1973).
- [2] Hadamard ; Mémoire sur le problème d'analyse relatif à l'équilibre des plaques élastiques encastées. Oeuvres, C.N.R.S Tom. 2, 515-631 (1968) Hadamard の論文は 1908 年に出版
- [3] Hörmander ; The spectral function of an elliptic operator . Acta Math., 121, 193-218 (1968)
- [4] Minakshisundaram -Pleijel ; Some properties of the eigenfunctions of the Laplace operator on Riemannian manifolds. Canad. J. Math., 1, 242-256 (1949).
- [5] Ozawa ; Perturbation of domains and Green kernels of heat equations. Proc. Japan Acad, 54 A, 322-325 (1978)
- [6] — ; 東京大学修士論文 129p