

はじめに

京大理 巽友正

この度、"乱流と Navier-Stokes 方程式" を主題とする研究集会を開催する運びとなりましたが、多数の御参加を頂き、多くの興味ある研究発表をお寄せ下さいましたことは、甚故人として誠に喜びにたえません。

一般に"乱流"と申しますとき、特に断りがない場合は、圧縮性の無い粘性流体における乱流を指すのが普通でありよろしく思われます。この乱流にあまるとは、粘性率 ν (ここでは、Reynolds 数 $R = UL/\nu$ の逆数の意味にとつておく) の値が小さいとき、エネルギー消散率、

$$\epsilon = -d\left(\frac{1}{2}\langle |u|^2 \rangle\right)/dt$$

(u : 流速、 t : 時間) は ν によらず有限値をとる、

$$\nu \rightarrow 0 \text{ のとき, } \epsilon > 0, \quad (1)$$

ことが知られています。関係式 (1) を前提としますと, ϵ と ν を独立パラメータとする Kolmogorov の相似法則が成立し, それから $\nu \rightarrow 0$ の極限として, 慣性小領域スペクトル,

$$E(k) \propto k^{-5/3} \quad (2)$$

が導かれます。

Kolmogorov の相似則および慣性小領域スペクトル (2) は, それらが乱流の大規模な構造とは無関係に成立するといふ意味で, 普遍的 (universal) であると思われています。また, Kolmogorov 理論以後に発展した解析的な理論も, その多くは Kolmogorov スペクトル (2) を一つの規準とし, あるいはそれを導くことを目標として進んできたといつて過言ではありません。従つて, (1) および (2) の結果は, 乱流にとつてよくともそれだけ正確であるとして, 常識化されてきたといえます (付記を参照)。

これに対し, 近年, 研究の対象が非圧縮粘性流体の 3 次元運動以外の拡張を必要とするにつれて, 上記の常識とは定量的に異つた乱流の性質が色々と現れてきました。

例えば, Burgers 方程式に属する Burgers 乱流 の場合, これは, 1 次元の圧縮性流体における弱い衝撃波の集まりとしての乱流を表しています。この乱流においては, (1)

は成立しませんが、非粘性の極限でのスペクトルは (2) に
ならず、

$$E(k) \propto k^{-2} \quad (3)$$

の形をとります。このことから、Kolmogorov スペクトル (2) は、前提 (1) からの必然的な帰結ではなく、一つの可能な結果にすぎないことが結論をよめます。

次の例として、非圧縮粘性流体においても運動を 2 次元に限定し、エネルギー流を考慮すると、先では関係式 (1) が成立せず、

$$\nu \rightarrow 0 \text{ のとき, } \epsilon \rightarrow 0 \quad (4)$$

となります。従って、スペクトル (2) は勿論成立しないわけでは。しかし、ここでエネルギー消散率 ϵ の代わりに、エントロピー（平均渦渦度）の消散率、

$$\eta = -d\left(\frac{1}{2}\langle |\text{rot } \mathbf{u}|^2 \rangle\right)/dt$$

を考えると、非粘性の極限で η は ν に依存する有限値に近づく、

$$\nu \rightarrow 0 \text{ のとき, } \eta > 0 \quad (5)$$

と仮定すると、 η と ν を独立パラメータとする 2 次元渦流の相似則が導かれ、さらに $\nu \rightarrow 0$ の極限形として、

$$E(k) \propto k^{-3} \quad (6)$$

が得られます。

このまうに思えますと、乱流にとっての常識であるマウ
 ぶらに思われてきた(1)および(2)の性質は、実は、非
 圧縮性流体における二次元乱流に特有の性質であつたと
 ころに変わります。さうとしますと、各種の乱流の特性とい
 うものは、色々な乱流を支配する基礎方程式の解析的性
 質と深く結びついているものと考へなければなりません。
 さして、このまうの解析的性質は、非粘性の極限における解
 の特異性の形に結びついてきます。

例をば、二次元乱流は Navier-Stokes 方程式に支配さ
 れますから、ここでは特異性は渦糸または渦核の形をとります。
 この渦糸や渦核は非線形相互作用によって変形をう
 けますから、これによって渦度が常に増大し、非粘性エネルギー
 消散(1)が起きます。一方、二次元乱流では、二次元
 性の制約のため渦度の増大が起らず、従つて(1)の代りに
 (4)が成り立つことに変わります。また、二次元乱流におい
 て(5)が成り立つかどうかについては、理論家の意見ははずし
 ち一致してはいませんが、これは、二次元乱流の特異性とし
 てどのまうの形のものかを考へることにするのです。Bur-
 ger's 乱流においては、方程式の特異性は衝撃波(準不連続
 面)の形をとります。衝撃波は渦糸や渦核と同様、非粘

小エネルギー消散 (1) を作り出し、衝撃波面は渦糸や渦核に比べてはるかに安定であるために統計的な混合が起らず、その結果、Kolmogorov スケール (2) が満たされないものを考えられます。

上に述べたような乱流の統計的性質と、これを支配する方程式の特異性との関係は、あくまで言葉による直観的な説明に過ぎず、理論としては、これを数学的な形に引き高めることが必要です。この点については、既にある論文は行われており、大部分はなお今後の課題として残されているように思われます。以上、この研究会の主題に関連していさゝか思うところを述べたが、この二日間の研究会が乱流理論の今後の発展にとって真に実りあるものであることを期待して、閉会の言葉と致します。

付記。非圧縮性流体の3次元乱流において、Kolmogorovの相似則と $k^{-5/3}$ スケールは絶対的な普遍性をもつものではなく、"intermittency" を考慮し補正が必要であると考える方が多い。この考えは、最初 Landau によって示唆され、Kolmogorov 自身もこの限界をとりこみ理論の修正を試みた。この補正の必要性に関しては種々の議論があるが、ここでの本筋には意図的に割愛する。