Generalized recursion theory 127 vi 7

名大 教養部 柘植剁之

S. C. Kleeneを先頭とする20年間に由たる諸労作によって,自然数に関する通常の recursion theory (相対化と一様性の概念に基づくtype-1 a variable a 介在を含めて) は数々の成果をもたらして,1955年にはほぼ完成の域に達した。その後, 独っかの方向からその拡張が試みられ,今日 generalized recursion theory として輝かし、発展を示してきた。その一つの発端となったのは、1954年、竹内外央[9]である。

竹内[9,10]は集合論の無矛盾性も順序数論の無矛盾性に neduce することを試み、その思想及び用いられた技術が熟成して順序数上の necursion theory の導入となった(竹内[11])、ここで、R. A. Shore [8] の序文から関連する部分を引用しよう:

Essentially he showed that Godel's construction of L (the class of constructible sets) could be mimicked in an (ordinal) effective

way to give a (recursively) isomorphic copy of L within his theory of ordinal numbers (Takeuti[1965]). In many ways this work foreshadowed the close interconnections between recursion them, and set theory that arose in the study of the fine structure of L.

他方,1959年, Kleene [4] は higher types での recursion theory を建設し、見事な理論を展開した。基礎論を専攻する指にとって今や familian な事実: E で general recursive という概念は hyperarithmetical という概念と同等である、ここで E は

$$\mathbb{E}(\alpha) = \begin{cases} 0 & \text{if } \exists x [\alpha(x) = 0], \\ 1 & \text{otherwise} \end{cases}$$

で定義されるtype-2 の object である; はそのすばらしい 結果の一例である. 多くの recursion theorists が注目しこの新分野の研究に無論着チしはじめたが, Kleene 自身によるもののはかは柘植[i3]を除いて, 関連する成果が公表され多くの結実を見るのは 1960 年代の後半以後である。その一因としてはこの理論の複雑微妙さとその困難さにあるものと思かれる. こうした事情を A.S. Kechris - Y. N. Moschovakis [3]はその序文でつぎのように描いている.

From its inception, higher-type recursion has been considered

difficult and somewhat esoteric. Although it has been brought to a seasoned maturity with the contributions of many researchers in the last fifteen years, it has not been understood by as wide a circle of mathematicians as it deserves. This is partly due to the technical difficulty of the basic papers on the subject. More than that, the basic notions of the theory have been considered difficult to understand and foundationally problematical.

その後, ordinal recursion theory, higher-type recursion theory に加えて、より abstract な set recursion theory も 起こり、これらは generalized recursion theory と 総称され、相互の関連を含めここ十数年の間に驚くばかりの発展を示してきた (generalized recursion theory の 研究の重要さとその意義については、G. Kreisel [6]の評論がある). おが国では、ordinal recursion theory (* 标植[14]) 及び higher-type recursion theory (* 标植[13]) の創生期ないしは極めて早い時期においての worker が存在し、これらの分野ではよい環境にあったといえるが、残念ながらその後発展せずわすかに福山克[1]、篠田寿-[7] 質の成果をみるにとざまっている。

ここでは、generalized recursion theory における諸結果 のなかで、ordinal recursion theory & higher-type recur-

sion theory xが関連する部分を緒口的に紹介し、この方面 への入門的解説をしたい、定義、記号及び証明の大部分はP. G. Hinmannの最近の著書[2]に従った、換言十れば、同 書の終章: VIII。Recursion on Ordinalsから適宜話題を抜すい rearrange したもので、この章の主要な部分のinstantな解 説にほかならない。

Ordinals a recursive function は簡単にいえば、通常の recursive function の定義での successor, 自然数の constant function (一般に, ordinal number 生値とする constant function は認めない), projection 箸の initial functions, substitution, (場合によっては) properation, recursion箸の schemataに, supremum に関するもの:

 $F(\rho, \mu) \simeq \sup_{\pi \in \rho} G(\pi, \mu) (= \text{the least ordinal})$ $V \text{ such that } \forall \pi \in \mathcal{G}. G(\pi, \mu) \in V)$

を新たな Achema として追加することにより定義される。ここで、 $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_n)$ 、认後同様の記法を用いる。Hinmanの定義にしたがつて、 μ -operation (μ は ordinal に用いるので、記号"least"を使う)を用いるので、右干説明しておく。

いま, ordinal かかちえられたとして、理論を通じて固定しておく、 かーleast operationとは

F(μ) ~ \ - Least π. G(π, μ)~0 if

 $F(\mu) \simeq \begin{cases} \pi, & \text{if } \pi < \lambda, G(\pi, \mu) = 0, \text{ and } \forall s < \pi \exists v > 0 G(s, \mu) \geq v; \\ \text{undefined, if there is no such } \pi < \lambda \end{cases}$

で定義され、このときFはGから入-Searchによって導入されるという。これはいわゆる bounded search:

F(p, m) ~ least T < g. G(T, m)

とは異なるものである。 A-Searchの定義において、 イく入 という條件を取り外したものも unbounded searchという:

F (μ) ~ least π. G(π,μ)~0.

さて、任意のordinals Kelkに対して、Ωxle次のように inductive definitionによって定義する.

- $(0.0) (\langle 0, k, 0, n \rangle, \mu, n) \in \Omega_{\kappa\lambda};$
- (0.1) ((0, k,1, i), μ, μ;) ∈ Ωκ;
- (0.2) ((0, k, 2, i), μ, μ;+1) ∈ Ωκλ;
- (0.3) ((0, 1/4, 3), π , ρ , σ , τ , μ , π) $\in \Omega_{n}$, μ , $\sigma = \tau$;
- (0.3) ((0, k+4, 3), π, P, σ, τ, μ, π) ∈ Ωκ, if σ≠τ;

- (0.4) $((0, k+2, 4), p, q, \mu, (1, (p), -i, p, (0, (p), -i, 0, q), (0, (p), -i, 1, 0), \cdots, (0, (p), -i, 1, (p), -2)) \in \Omega_{\kappa\lambda},$ for all $p, q \in \omega$;
- (1) for any k', b, $c_0, \dots, c_{k'-1} < \omega$ and any $\xi_0, \dots, \xi_{k-1} < \kappa$, if for all i < k', $(c_i, \mu, \xi_i) \in \Omega_{K\lambda}$ and $(b, \xi, \nu) \in \Omega_{K\lambda}$, then $(\langle 1, k, b, c_0, \dots, c_{k'-1} \rangle, \mu, \nu) \in \Omega_{K\lambda}$;
- (2) for any b, if $(b, \mu, \nu) \in \Omega_{k\lambda}$, then $(\langle 2, k+i \rangle, b, \mu, \nu) \in \Omega_{k\lambda}$;
- (3) if ν is the least ordinal such that $\forall \pi \langle \rho \exists \xi \langle \nu, (b, \pi, \mu, \xi) \in \Omega_{K\lambda}$, then $(\langle 3, k+1, b \rangle, \beta, \mu, \nu) \in \Omega_{K\lambda}$;
- (4) if $\nu < \lambda$, $(b, \nu, \mu, 0) \in \Omega_{\kappa\lambda}$, and $\forall \pi < \nu \exists \xi > 0.(b, \pi, \mu, \xi) \in \Omega_{\kappa\lambda}$, then $(\langle 4, k, b \rangle, \mu, \nu) \in \Omega_{\kappa\lambda}$.

この定義で(3)及v(4)はsup及v $\lambda-search a operation を導入するものであって、それぞれ$

{(3. k+1, b)}_{κλ} (ρ, μ) ~ sup_{π(ρ}{b}_{κλ} (π, μ),

{(4, h, b)} KA (ル) ベルー least π. 16 KA (π, ル) ベロ となることを意図しているのはいうまでもない。

さて、すべての κ、)、α、μに対して、(α,μ,ν) ∈Ωκ) と なるような νか高々ーっ存在することが超限帰納法によって 証明できるので、 $\{\alpha\}_{\kappa\lambda}(\mu)\simeq\nu\iff(\alpha,\mu,\nu)\in\Omega_{\kappa\lambda}$ \forall δ (α τ δ).

<u>定義 1.2</u> すべての K, A, a, M, vに対して,

- (i) $\{a\}_{\kappa}(\mu) \simeq \nu \iff (a, \mu, \nu) \in \Omega_{\kappa\kappa};$
- (ii) {a}ωλ(μ) ~ν ⇔ ∃κ (a, μ, ν) ∈Ωκλ;
- (iii) {a}_∞(μ) ~ν ⇔ ∃κ∃λ (a,μ,ν) ∈ Ωκλ.

ここで、K-partial recursive functions or class が recursion theory として常識的な体数を保っためにも、Kにある種の closed な性質—'regularity'を要請すべきはいうまでもない.

定義 1.3 Ordinal Kがrecursively regular であるというのは、Kがすべての(w, K)-partial recursive functions のもとで閉じていることと定義する。

証明は省略するがつざのことが知られている。

定理 1.4 比に関するのかの3つの性質は同等である。

- (a) K is recursively regular to \$3.
- (c) $t \sim 20 \text{ K-partial recursive functions } F \times t \sim 20 \text{ g, } \mu < \kappa = 21 \text{ l. 1,}$

 $F(\pi,\mu)\downarrow$ for all $\pi(\rho) \Rightarrow \text{sup}_{\pi(\rho)}F(\pi,\mu) < \kappa$, :: τ , $F(\pi,\mu)\downarrow$ is ' $F(\pi,\mu)$ is defined' on 昭記である.

定理 1.5 Kte recursively regular とすると、すべて
a a, µ, 及びンに対して、

注意 KA recursively regular to is 15°, $\frac{1}{2}$ 5 3 h K 13 $\frac{1}{2}$ 7 $\frac{1}{2}$ (10,0)-(partial) recursive functions of $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ (10,0)-(partial) recursive function of recursively regular ordinal $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2$

上の定理1.5から直ちに系として、K-partial recursive function に対する標準形定理が得られる. 定理 1.6 集合 { K | K is recursively regular 3 it 100, 0)-recursive である。

なお、Wilnon constructive ordinalsの最小数)はWより 大きい最初の recursively regular ordinalであることが知ら れている。

2 Type-2 a functionals \times ordinal recursion \times のかかり りを述べるには、まず type-2 a Objects で a (partial) recursive function a 定義を行い、ある程度 \times の理論の招介する a が順序 \times いうも a であるうが、紙数の都合で一切割愛せざるを得ない、 孝い、講究録 3363、「ブール代数値の解析学 \times 超準解析」に整載の篠田寿一の研究報告: Type-2 object で a recursion、101~116頁、は 当面 必要 な 事 杯の良い解説を含んでいる a で、それを 参照して頂きたい。 実は、本稿は Hinman[2]に従っている a で、その 定義も [2] a 第 \times Hinman[2]に従っている a で、その 定義 から進む 仕方を \times らなければ、つじつまか合わないのであるが、総割は同等である \times いうことで 了解を得たい。

いま, Fを 'E is recursive in F'であるような type-2 or object $\times L$, 固定しておく、 $w_{i}[F]$ でもって、well- ordering $\leq (C w \times w)$ が recursive in F であるようなも

のの ordered typeにはなり得ない最小の ordinal を表めすことする。とくに、

 $W_{i}[E] = W_{i}$

はよく知られた事実である。

さて、 以下で m は自然数の有限列を表出すものとし、 $U^F = \{\langle a, m \rangle \mid \{a\}^F(m) \downarrow \}$

とおくと、Fで Semi-recursive to relations \leq^+ 、 Z^+ 、及 v Fで Co-semi-recursive relations \leq^- 、 Z^- とか存在して、 u 、 v の v くとも v つ v し v に属するとき、 v ねに

 $u \leq^+ v \iff |u|^F \leq |v|^F \iff u \leq^- v,$

u <+ v ⇔ | u | F < | v | F ⇔ u < T

が成り立つようにできる。ここで、 $|\langle a, m \rangle|^F$ は $\{a\}^F(m)$ の computation steps の長さを表わす ordinal である $|\{|u|^F\}$ $u \in U^F\} = \omega, [F]$ かいえる!).

これらの relations を (都合よく)用い, index から index 人の計算を機械的に実行し、通常の primitive recursion を適 用することにより、

補題 2.1 すべてのarmeUFri対して,

- (i) {f(a)} (m) \ iff {a} w, [F] (|m|) \;
- (ii) $\{a\}_{w, [F]}(|m|^F) \simeq |\{f(a)\}^F|^F$

となるような primitive recursive function fが存在する.

がいえる(その証明はあまり容易ではない),これを用いて, 定理2.2,2。3が成り立つ。

定理 2.2 任意の集合 $R \subseteq n \omega$ に対して、

(i) R is $w_1[F]$ - semi-recursive

→ R is semi-recursive in F;

(ii) R is w,[F]-recursive → R is recursive in F T\$3.

定義 2.4 任意のKに対して、FがK-effectiveであるとは、

R is w, [E] - (semi) - recursive

$E(a) \simeq \inf_{\pi < \omega} sg(\{a\}_{\kappa}(\pi))$

 $\forall t : (\forall, \exists i \text{ K-partial recursive function } \tau^* t) \land \uparrow$ $\{a\}_{\kappa}^{\omega} \in {}^{\omega}\omega \implies E(a) \simeq E(\{a\}_{\kappa}^{\omega}).$

<u>注意</u> 篠田[7] は 'K-effectiveness'の概念を用いることなく, 定義 1.1 に次の條項:

(*) for any b and β , i (b, n, μ , β (n) $\in \Omega_{K\lambda}(F)$ for all n, then ((5, k, b), μ , $F(\beta)$) $\in \Omega_{K\lambda}(F)$. を組み入れることにより、以下の錯結果を導いている。

定理 2.5 任意のde K>Wに対して, FがK-eff-ective with index d ならば,

 $\{g(a,d)\}_{\kappa}(m) \simeq \{a\}^{\mathsf{F}}(m) \text{ for all } a,m < \omega$ t t d t d t t t t t t d d t d d

- (i) R is semi-rec. in F ⇒ R is K-semi-rec.
- (ii) Ris rec. in F ⇒ Ris K-rec. か成り立つ。

系 2.7 任意の necursively regular な K に対して Fが K-recursive ならば、W([F] ≤ K である.

(証明) FをK-effective xl, の<W,[F] xlよう. Fでrecursiveで、そのordered typeからとなるような

 $\leq (C W \times W)$ を ≤ 2.6 より ≤ 1 は K - Ne cursive である。 したかつて、 っきの事実:

任意のrecursively regular な K>W ×任意の V E W (情 用されている W) に対して、 アが K-recursive ならば、11711 く K である.

を用いて、6 < κ をうる、かくして ω , $[F] \leq \kappa$ がいえた。 定理 2.2 × 系 2.6 × から、っざα 定理かえられる。 定理 2.8 もし F が ω , [F] - \mathcal{M} ective ならば、す κ ての $R \subseteq \mathcal{N}$ ω に対して、

- (i) R is w.[F]-semi-rec. R is semi-rec. in F;
- (ii) Risw,[F]-rec. ⇒ Risrec. in F ~ 53.
- 3 最後の節で利用するためもあって、ここで終っかの定義とそれらに関する若干の性質を並べておく。

定義 3.1 任意 a dewidta,

- (i) $Om [F] = \{ \omega_i [G] \mid F \text{ is recursive in } G \};$
- (ii) Efd[F] = { κ | κ is recursively regular. Λ . F is κ -effective with index d 3;
- (iii) F is effective with index d iff Om [F] ⊆ Efd [F];
- (iV) F is effective iff it is effective with some index.

っきに、

$$\mathbb{F}^{SJ}((\langle a, m \rangle) \star \alpha) = \begin{cases} 0 & \text{if } \{a\}^{F}(m, \alpha) \downarrow, \\ 1 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

によって定義される functional FSJ & superjump という. Type-2 a object E, it

 $E_{I}(\alpha) = \begin{cases} 0 & \text{if } \forall \beta \exists x. \alpha(\overline{\beta}(x)) = 0, \\ 1 & \text{otherwise.} \end{cases}$ で定義される、 E^{SJ} は E_{I} とは同等、正確には、 $\frac{t.t.\pi}{1}$ に recursive in の関係,にあることか次のられている。

通常のごとく、Ordinalsの集合Aに対して、Lim(A)を $Lim(A) = \{ \kappa \mid \kappa \in A \land \forall \sigma < \kappa = \lambda \in A (\sigma < \lambda < \kappa) \}$ と定義する。

以上定義した事柄に関連して、っきの補題及び定理が成り 立つ、補題3、3の証明は余り容易ではない。

 $Om[F^{SJ}] \subseteq Lim(Om[F]).$ 補製 3.2

補題 3.3 任意の付に対して、

 $Lim(Ef_d[F]) \subseteq Ef_{d'}[F^{s]}$

か成り立つようなd'か存在する。

定理 3.4 · LF n' effective to sisi, FS] + また effective TSS.

- 4 まず, ordinal or stability を定義する. 性意の ordinals K と 入に対して
 - (i) K か stable である det ルかけべての 00 partial recursive functions に関して閉じている;
- (iii) κ » weakly stable τ & 3 cdef κ » & 3 λ > κ = 対 ι τ λ - stable τ & 3.

定義から容易にっきの関係がわかる:

K to stable T to $S \Leftrightarrow T$ to $S \Rightarrow K$ is weakly stable T to $S \Rightarrow K$ is weakly stable T to $S \Rightarrow K$ is recursively regular T to S.

 $F(\mu) \simeq \nu \Longrightarrow F(y_A(\mu)) \simeq y_A(\nu)$ が成り立つ、ここで、 $y_A(\mu)$ は $\mu = (\mu_0, \dots, \mu_{k-1})$ の 型記である。

定理 4.2 ot 2 w であるような勝分な ordinal と するとき。

- (i) 性意 a recursively regular to ordinal λ , $\lambda > 6$, i 対 1 7, $6 < K \le \lambda$, $\overline{K} = \overline{6}$, M > K is λ -stable \times to 3 \$ 3 \$ 5 \$ to ordinal K か存在する;
- (ii) $\sigma < \kappa$, $\overline{\sigma} = \overline{\kappa}$ $\varepsilon + i \cdot 3 \cdot k \cdot j \cdot t = stable ordinal \kappa$

(証明) (ii)は全く同様にできるから(i)の証明だけを述べる. Aを recursively regular で >> で * し,

より大). したかって collapsing map a 性質:

$$\beta \subseteq A \Rightarrow \beta_A(\beta) = \beta$$

より、すべての $\mu \le \sigma$ に対して、 $y_A(\mu) = \mu$ である。

っざにAの定義から、任意の $V \in A$ に対して、 $\mu \le \sigma \times \Gamma$ $\Gamma(\mu) \simeq V \times \pi 3$ ような $(0, \lambda)$ - partial recursive function $\Gamma \times \eta$ ななする。したかって補題 4.1 より

 $\varphi_A(v) \simeq F(\varphi_A(\mu)) \simeq F(\mu) \simeq v$

 $m \sim 23$. 749, $4 \sim 70 V \in A = 2117 Y_A(V) = V$ Y = 10, A = 10 - 70 ordinal x = 50 = 20 which x = 70 is A = 0 collapsing map x = 10.

最後に、(以,)-partial recursive functions は高々可算個しかないから、

$$\vec{k} = \vec{A} = \vec{c} \cdot \lambda = \vec{c}$$

である。

f より小さい stable to ordinals はりと cofinal である。 引か regular cardinal ならば、りょり小さい stable ordinals の全体はりと同じ cardinality まもつ。このことからまた直かに、りか singular のときも同じ結論をうる。

Kが stable でおれば、Kis recursively regular であるから、 f & 11 小さい recursively regular ordinals の全体もまたりと同じ cardinalityをもつことが結論される。

さて、 A-stability [stability]に関しつざの性質:

14 ½ ο λ :: β :: xt l τ, β s λ-stable ordinals [stable ordinals] or limit ta i it, β is λ-stable [stable] τ so

がいえる。 実際に、 \int が λ -stable ordinals a limit ordinal であるとすると、 任意の μ < β に対して、 μ < κ < β で λ -stable to ordinal κ か存在する。 したがって、 任意の (∞, λ) -partial recursive function F に対して

F(µ) < K < 9

となり、りは A-stable である. Stable の場合も全く同様である.

定理 4.2 から, uncoutable to cardinal Mに対し,

サガングヨル[ガベルハラ=k ハルis stable] が成り立つので、uncontable cardinal は stable ordinals の limitであり、したかって上述の仕買より
uncountable cardinal は stable であり、したかって
また recursively regular である
が系として出てくる。

なお、最小の stable ordinal $13 \, \delta_2'$ (\dot{w} の Δ_2' -well ordering では表出されないような最小の ordinal) であることが知ら れている.

5 \$ 4.3 & 1, \$ a \$ a uncountable cardinal of 11 p-th recursively regular ordinal z" \$ 3. ~ 2,

とおく、 $T_0 = \omega$, $T_1 = \omega_1$ (constructive ordinal でない最小 ordinal) であり、またすべての π とりに対して

 $\beta \le \tau_{\beta}$, かつ $\pi(\beta \Rightarrow \tau_{\pi}(\tau_{\beta})$ である。そこで、任意のordinal κ に対して、 $\kappa = \tau_{\kappa}$ のと き、 κ to recursively inaccessible であると定義する。

N-partial recursive functions o 7 7 %, (00, 1)-partial recursive recursive functions o 7 7 %, \$ +: 00-partial recursive functions on 7 9 % 1 % of the primitive recursion a & & 2 closed 2 % 3 : x, & v { K | K is recursively regular }

が $(\omega,0)$ - recursive であるを用いて、っかの補題がいえる. <u>補題 5.1</u> $F(\beta) \simeq \tau_{\beta}$ となるようなF は ω - recursive である、任意の κ に対して、

Fr(9) ~ To iff Tp< K

を満たす partial function Fn は(の, K)-partial recursive であり、とくにKがrecursively regulartijは K-recursive である.

系 5.2 Kかstable to i [weakly stable でも],
Kは recursively inaccessible である.

(証明) まず、KをStableとしよう、補題5.1 の下は00-Necursiveであるから、Kは下に関して閉じている、すなめち、 $P < K \Rightarrow \tau_{p} < K$. Kはそれ自身 necursively negular であるから τ_{K} の定義の[]の中を満たしており、したがって、 $\tau_{K} \leq K$. 他方、つねに $K \leq \tau_{K}$.

 κ か, ある λ > κ に対して、 λ - λ table ならば、 κ は F_{λ} に関して closed である。したかって、任意の β < κ に対して、もし $F_{\lambda}(\beta)$ か defined (すなわち、 τ_{β} < λ) ならば、 τ_{β} < κ である。上と同様に、 β < κ ⇒ τ_{β} < κ かいえれば + 分である。 そこで、仮りに β < κ 、 τ_{β} \geq κ となるような β か存在するとして、その最小数を β 。としよう、すなわち、 β < β 。 ⇒ τ_{β} < κ . κ は recursively regular であるから、

にはて ρ_0 の定義における[]の中を満たし、結果として $\tau_{\rho_0} \leq \kappa$. 仮定 $\tau_{\rho_0} \geq \kappa$ とから、 $\tau_{\rho_0} = \kappa < \lambda$ となり、 $f_{\lambda}(\rho_0)$ か defined. したかって上述のことより、 $\tau_{\rho_0} < \kappa$ となって 仮定に反する。

<u>京 5.3</u> Recursively inaccessible ordinals の最小 数は最初の stable ordinal かり小さい ordinal である。

最後に、necursively inaccessible ordinal の特性では、及び筆者によって導入された type 2の対象 Enに関する諸性質のうち、されだった特性をこれに関連して一つ掲げて本稿を終ることとしたい。

定理 5.4 KN recursively inaccessible であるための必要かっ十分條件は、KN recursively regular であってかったcursively regular であってかったcursively regular ordinals a limit x なることである。 (証明) まず、K & recursively inaccessible, すなかす、K=TK x l よう、K & recursively regular であり、

さらに、任意の $\sigma < \kappa$ に対して、 $\sigma \leq \tau_{\sigma} < \tau_{\kappa} = \kappa$ であるから、 κ は recursively regular ordinals σ limit number である。

注理 5.5 最初 o recursively inaccessible ordinal 13 W.[E,] である.

(証明) E^{SJ} × E₁×はたがいに「recursive in 'a 関係にあり、任意のFに対して、Om[F^{SJ}] ⊆ Lim(Om[F]) か成り立つこと、Omの定義及び上の定理 5.4 とから

 $\omega_{i}[E_{i}] \in Om[E_{i}] \subseteq Lim(Om[E])$

≤ Lim { K | K is recursively regular }

≤ { K | K is recursively inaccessible }

**N 2 3.

> 2:15, W.[E,] to recursively inaccessible ordinals or

うちで最小のものであることをみるため、勝分に recursively inaccessible ordinal Kをとろう、定理 5.4 * 9

x ∈ Lim { X | x is recursively regular }.

名人>wに対して、Eish-effective with indexd'となるようなindexd が存在するから、

 $Lim\{\lambda \mid \lambda \text{ is necursively negular}\} \subseteq Lim\{Ef_d[E]\}$ が $\times 2$, $\times 3$ に補題 3 、3 により、 $Lim(Ef_d[E])\subseteq Ef_{d'}[E_1]$ と な る よ う な index d' が 存在 す る. 以上によって、index d' が 存在 して、 以上によって、index d' が 存在して、 K $\in Ef_{d'}[E_1]$ と な る こ と が ふか っ た . し た か っ て、 E_1 は $\kappa - \text{ effective } \tau$ あ り、 $\mathbb{R} \ 2 . \ 7 \ \in \mathbb{R}$ い $\times 1$ に \times

References

- [1] M. Fukuyama, Some concepts of recursiveness on admissible ordinals, J. Math. Soc. Japan, 23(1971), pp. 435-451.
- [2] P. J. Hinman, Recursion-theoretic Hierarchies, Springer-Verlag, 1978.
- [3] A. S. Kechris-Y. N. Moschovakis, Recursion in higher types, Handbook of mathematical logic, C. 6, North-Holland Publishing Co., 1977.
- [4] S. C. Kleene, Recursive functionals and quantifiers of finite type I, Trans. Am. Math. Soc., 91(1959), ppl-52.
- [5] S. C. Kleene, Recursive functionals and quantifiers of finite type II, Trans. Am. Math. Soc., 108(1963),pp. 106-142.
- [6] G. Kreisel, Some reasons for generalizing recursion theory, in : Gandy and Yates(1971), pp.139-198.
- [7] J. Shinoda, On the Upper semi-lattice Of J_a^S -degrees, to

- appear in Nagoya Math. J.
- [8] R. A. Shore, &-recursion theory, in:Handbook of mathematical logic, 1977.
- [9] G. Takeuti, Construction of the set theory from the theory of ordinal numbers, J. Math. Soc. Japan, 6(1954), pp.196-220.
- [10] G. Takeuti, On the theory of ordinal numbers J. Math. Soc. Japan, 9(1957), pp.93-113.
- [11] G. Takeuti, On the recursive functions of ordinal numbers, J. Math. Soc. Japan, 12(1960), pp.119-128.
- [12] G. Takeuti, A formalization of the theory of ordinal numbers, J. Symbolic Logic, 30(1965), pp.295-317.
- [13] T. Tugué, Predicates recursive in a type-2 object and Kleene Hierarchies, Comment. Math. Univ. St. Pauli, 8(1960),pp.97-117.
- [14] T. Tugué, On the partial recursive functions of ordinal numbers, J. Math. Soc. Japan, 16(1964) pp.1-31.