

On a theorem of Koebe

北大 理学部 田中 博

§0 序文

N. Boboc and G. Mocanu [1] は開リーマン面上へ調和測度を用いて等角不変な距離を定義し、それを harmonic metric とよんだ。他方、T. Kusalo [5] はリーマン多様体上へ曲線族のモジュールを使って距離を定義し、それを quasiconformal metric とよんだ。この報告 ([8] に含まれる) では、開リーマン面上で上の二つの距離の間にどのような関係があるかを調べ、さらに後者の距離を使って、Koebe の定理をリーマン面上で定義されている正則函数へ拡張する。この報告でモジュールに関連した結果はそのまま高次元空間の場合にも成り立つことに注意する。

§1 記号と準備

以下では [3] で用いられている記号や用語はそのまま使う。Rを開リーマン面とし、 K_0 をRの退化しない連結体で、その補集合 $R_0 = R - K_0$ は連結とする。曲線族 Γ のモジュールは $M(\Gamma)$ であらわす。

G を R の部分領域とし, A, B を室でない G の部分集合とする. このとき $\Delta(A, B; G)$ で A と B を G 内で結ぶ曲線族の全体をあらわす. つぎの二つの補題が得られる.

補題1. K を R のコンパクト部分集合とし, Γ_K で K から出発して, R 内に集積しない曲線族の全体をあらわす.

このとき

$$M(\Gamma_K) = \|\omega(K)\|^2 = C(K)$$

が成り立つ. ただし, R が放物型のときはすべての太にに対して $C(K) = 0$ と定めておく.

補題2. K を R_0 のコンパクト部分集合とする. このとき, つぎが成り立つ.

$$M(\Delta(K, K_0; R)) = \|\tilde{\omega}(K)\|^2 = \tilde{C}(K).$$

§2 等角不変な距離とリーマン面の完備化

G を R の部分領域とし, $a, b \in G$ に対して, $C_{a, b}(G)$ で, a および b を含む G 内の連続体の全体をあらわす.

定義1 [1] $z \in R$ を固定する. $a, b \in R - \{z\}$ と
に対して,

$$H_z(a, b) = H_z(a, b; R) = \inf \{ \omega_z(K); K \in C_{a, b}(R - \{z\}) \}$$

と定める.

定義2 [5, 7]. $a, b \in R_0$ に対して,

$$d(a, b) = d(a, b; R, K_0) = \inf \{ M(A(K, K_0; R);$$

$$K \in C_{a, b}(R_0) \}$$

と定める.

定理1 [1, 5, 7]. R を開リーマン面とする.

(1) H_z が $R - \{z\}$ 上の距離となるのは R が双曲型のときである.

(2) d は帯 K_{R_0} 上の距離となる.

これらの距離がシテ入された位相は R の元の位相と一致する.

定義3 (cf. [6]). G を R の相対コンパクトな領域とする.

G が $\exists \epsilon \in \partial G$ で conformally connected (resp. quasi-conformally connected) であるとは、単調減少する ϵ の近傍の列 $\{U_k\}_{k=1}^{\infty}$ で、各 $U_k \cap G$ が連結で、かつ $\omega_z(U_k \cap G) \rightarrow 0$ (resp. $M(A(U_k \cap G, K_0; G)) \rightarrow 0$)

$(K_0 \subset G)$ と $n \rightarrow \infty$ となるものが存在すると主張する.

ただし, $\bigcap_{k=1}^{\infty} D_k = \{z\}$ は仮定しない.

次に, G が ∂G の各点で conformally connected (resp. quasiconformally connected) であるとき, G は ∂G 上でそうであるとする.

定義4. 開ルーマニ面 R の H_2 および d に関する完備化をそれぞれ R_H^* , R_d^* であらわす.

定理2. G が R の相対コンパクトな領域で, かつ, ∂G 上 conformally connected (resp. quasiconformally connected) ならば, G_H^* (resp. G_d^*) はコンパクトである. (しかし, これらがコンパクトであっても, G が ∂G 上 conformally connected, あるいは quasiconformally connected であるとは限らない).

証明. G は ∂G 上 conformally connected であると仮定する. K を z_0 を中心とした閉円板で G に含まれるものとする. 二のとき仮定により $G - K$ が H_2 に関して全有界なことをわかる. 従つて G_H^* はコンパクトである.

つぎに, G として $\{|z| < 1\} - \{0 \leq \operatorname{Re} z \leq 1\}$ をとると, G は 単位開円板と等角同型であるから, G_H^* はコンパクト

K_{Ω} す. しかし容易にわかるように, G は ∂G 上 (特に実軸上) conformally connected ではない. quasiconformal part も全く同様である.

定理3. G が ∂G 上 quasiconformally connected ならば conformally connected であり, 従って, G_H^* は G_d^* の商空間である. しかし G_d^* が G_H^* の商空間になるとは限らない.

証明. 前半は容易に示される. 後半の証明のために, [2] の定理1の証明に使われてある例を用いる. この例を少し変形して, radical slits を持つ単位円板 Ω は 実軸に関して対称であるとしてよい. $K_0 = \{ |z| \leq \frac{1}{2} \}$ とおくとき, この例は $M(\Delta(|z|=1), K_0; \Omega) = 2/\log 2$ であるが, Ω の外部境界 $\{|z|=1\}$ の Ω に関する調和測度は 0 であることを示している. したがって, Ω_H^* の位相では $\{|z|=1\}$ が一点に対応している. しかし Ω_d^* の位相では一点に対応していない. 仮に, Ω_d^* の位相でも $\{|z|=1\}$ が一点に対応していたとする. このとき 実数列 $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ で,

$$x_n, -x_n \in \Omega, \quad x_n \rightarrow 1, \quad d(-r, r_n) \rightarrow 0$$

となるものが存在する. ここで, 各れに対して, $\Omega - K_0$ 内のショルダーノルム α_n で $-x_n, x_n$ を結び, かつ,

$$M(\Delta(d_n, K_0; \Omega)) = \tilde{C}(d_n) < 1/n$$

とするとこれができる。 $\bar{\alpha}_n$ で α_n の複素共役を表すと,
 $\beta_n = \alpha_n \cup \bar{\alpha}_n$ とおく。このとき β_n は $\{|z|=1\}$ と K_0 を
 分離するから、 Ω に関する仮定により。

$$\log_2 |z| / \log_2 \leq \tilde{\omega}_z(\beta_n) \quad \text{in } \Omega - K_0 (n=1, 2, \dots)$$

が示される。これを

$$\tilde{C}(\beta_n) \geq 2 / \log_2$$

が得られる。しかし、他方、 $\tilde{C}(\beta_n) \leq 2 \tilde{C}(d_n) < \frac{2}{n}$
 である。これは矛盾である。故に定理は証明された。

§3 Koebe の定理の一般化

R を双曲型リーマン面とし、 ρ を R_0 上の距離とする。

$\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は R_0 内の点列で、 R 内に集積点をもたず、
 ある $\delta > 0$ に対して、 $\rho(a_n, b_n) > \delta$ ($n=1, 2, \dots$) となすものとする。各 n に対して、 $d_n \in C_{a_n, b_n}(R_0)$ を
 とり、 $\{d_n\}_{n=1}^{\infty}$ は R 内に集積しないとする。 f は
 R 上で定義されていき正則函数で、 w_0 は複素平面 C 内の
 点とする。

定義5. $\lim_{n \rightarrow \infty} \max_{z \in \Delta^n} |f(z) - w_0| = 0$ となるのは $f(z) = w_0$ のときを限るとき, Koebe の定理が組 (f, p) に対して成り立つといふ。

定理4([1]). $p = H_z (z \in R)$ で, f が有界ならば, Koebe の定理が組 (f, H_z) に関して成り立つ。

定義6. $r > 0$ に対して,

$$G(x) = f^{-1}(\{|w - w_0| < r\}), A(x) = \iint_{G(x)} \left(\frac{|f'(z)|}{1 + |f(z)|^2} \right)^2 dx dy$$

($z = x + iy$) とおく。

このとき, もし, $\lim_{r \rightarrow 0} A(x)/x^2 < \infty$ ならば, w_0 は Beurling の意味で "ordinary point" であるとする。

我々は Koebe の定理をつきのように拡張する。これが我々の主定理である。

定理5. $p = d$ で, w_0 が f の ordinary point ならば, Koebe の定理が組 (f, d) に関して成り立つ。

証明. $f(z) \neq w_0$ と仮定する。 $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ を単調減少して 0 に近づく実数列とする。各 n に対して,

$$F_n = f^{-1}(\{ |w - w_0| \leq r_n \})$$

とおき、 w_0 を固定する。十分大きな n に対して、 $\alpha_n \in F_{n_0}$
となるから

$$0 < \delta \leq d(a_n, b_n) \leq M(\Delta(d_n, K_0; R))$$

$$\leq M(\Delta(F_{n_0}, K_0; R)) = \tilde{C}(F_{n_0})$$

が得られる。他方、Z. Kuramochi は [4] の定理 9 の証明
のなかで、 $\tilde{C}(F_n) \rightarrow 0$ as $n \rightarrow \infty$ を示している。

したがって、これは矛盾である。故に定理は証明された。

系 K_0 を R 上の開円板とする。 l_1, l_2 を K_0 の中へから
出発する正則な Green 曲線で、 $d(l_1 - K_0, l_2 - K_0) > 0$
となるものとする。 $\{\alpha_n\}_{n=1}^{\infty}$ は R 内に集積しない弧の列
で、右 n に対して、 $l_1 \cap \alpha_n \neq \emptyset, l_2 \cap \alpha_n \neq \emptyset$ とする。
ここで、 R 上の正則函数 $f(z)$ が

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \max_{z \in \alpha_n} |f(z) - w_0| = 0$$

を満し、 w_0 が f の ordinary point ならば、

$$f(z) \equiv w_0 \text{ である。}$$

定理 3 を使うことによって、次の定理が得られる。

定理 6. 定理 4 と定理 5 における仮定は独立である。

References

- [1] N. Boboc and G. Mocanu: Sur la notion de métrique harmonique sur une surface riemannienne hyperbolique. Bull. Math. Soc. Sci. Math. Phys. R. P. Romaine 4 (52), (1961), 1 - 21.
- [2] C. Constantinescu: Ideale Randkomponenten einer Riemannschen Fläche. Rev. Math. Pures Appl., 4 (1959), 43 - 76.
- [3] C. Constantinescu and A. Cornea: Ideale Ränder der Riemannscher Flächen. Springer Verlag, 1963.
- [4] Z. Kuramochi: Correspondence of boundaries of Riemann surfaces. J. Fac. Sci. Hokkaido Univ., Ser. I 17 (1963), 96 - 122.
- [5] T. Kuusalo: Generalized conformal capacity and quasi-conformal metrics. Seminar on Teichmüller Spaces and Quasi-conformal Mappings, (Brașov, Romania, 1969).
- [6] R. Năkki: Continuous boundary extension of quasiconformal mappings. Ann. Acad. Sci. Fenn. A. I 511 (1972), 1 - 10.
- [7] H. Tanaka: Metrics induced by capacities and boundary behaviors of quasiconformal mappings on Riemann surfaces. Hokkaido Math. J. 5 (1976), No. 1, 145 - 154.
- [8] H. Tanaka: A generalization of Koebe's theorem to a Riemann surface. To appear.