

非線型確率微分方程式への漸近評価法

東大 理 鈴木 増雄

§ 1. 序

統計物理学に現れる現象は、一般に確率論的性格を持つていて、そのため、確率微分方程式で記述されるもののが多い。アイニシュタインのブラウン運動の理論は、その典型的な例である。これは、非平衡統計物理学における散逸運動定理の草分けである。アイニシュタインは線型ブラウン運動の理論を扱っており、美事に拡散係数を運動によって表わすことができるが、相転移を起すような非線型のブラウン運動は、一般に厳密に解くことは出来ない。しかしながら、この非線型の系は、対称性の破れという観点からみると大変重要である。たゞ之厳密に解くことが出来なくとも、それを漸近的にでも評価できれば、その系への物理的な振舞いの特徴的理解ができるかもしれない。具体的には、 $X(t)$ を確率変数として、

$$\frac{d}{dt} X(t) = \alpha(X(t)) + \beta(X(t)) \eta(t) \quad (1)$$

で記述される系を考える。但し、 $\eta(t)$ は、ガウシアンマホワイトノイズの変数とする：

$$\langle \varphi(t) \varphi(t') \rangle = 2 \varepsilon f(t-t'). \quad (2)$$

非線型部分 $\chi(x(t))$ が丁度不安定現象を表わすような場合について考へると、前回の研究会¹⁾で発表したように、スケーリングの取り扱いにより、小さなと大きな時間領域（互に独立でない）に対して漸近評価が可能である。今回の目的は、前回の物理的な理論形式をもつと一般化して、不安定点近傍以外に用いられる丘-展開^{2,3)}と不安定点近傍で有用なスケーリング理論とそれぞれの領域で含むような統一的な理論形式を提案し、それを数学的にもすっきりした表現形式に持つ行くことである。

各論に入る前に、基本的考え方を述べておこう。(1)の確率微分方程式は、random time variable を用いれば、数学的には単純な線型ブラウン運動に変換されて、形式解が求まるが、物理的な時間の関数としてのゆらぎや秩序形成の議論には役に立たない。そこで、漸近評価によって、顯れ形に物理的近似解を求めることが基本的に重要になる。今、ランダム力の強さを小さなパラメタとみなし、漸近評価を行ふ。これが有限のときの系の物理的特徴を捉える。それには、 x を適当に、非線型な mapping をし、 $\varphi = \varphi(x, t)$ という変数空間に移して考へる：

$$\text{nonlinear mapping } x \rightarrow \xi = \xi(x, t). \quad (3)$$

この新しい変数空間で、 ξ に関する確率微分方程式を線型化して、問題を解く。こうすると、もとの元の空間では、非線型効果が、(3)の mapping に対応してとり入れられることになる。これは、言わば、くり込みされた効果であるから、この方法を、renormalized perturbation expansion method と呼ぶことができる。この解を不安定点近傍を除いた通常の領域で、 t に関して展開すると、van Kampen-Kubo の Ω -展開の表式が導かれる。また、 x の初期値を不安定点に近づけると、前のスケーリング解を導くことができる。こうして、我々の新しい取り扱いは、両方を含む統一的な理論形式になり、ていうことがわかる。したがって、初期値 $x = x_0 = \delta$ (不安定点を $x = 0$ として、それからのずれ) をオーダー -1 へとこう (通常の示鎖性領域) から、オーダー $\sqrt{\epsilon}$ (不安定領域) まで連続的に変えていく、解の様子を調べることもできる。

§ 2. Langevin equation の Ω -展開

まず始めて、統計物理学ではよく知られている Ω -展開^{3~4)}の方法を(1)の確率微分方程式を用いて説明しよう。van Kampen-Kubo に従って、確率変数を次のように 2 つの部分に分け:

$$x(t) = y(t) + \zeta(t). \quad (4)$$

但し、 $y(t)$ は決定論的部部分で、 $\zeta(t)$ は、ゆらぎ部分を表わす。Ω-展開の要点は、中央極限定理に対応して、 $\zeta(t)$ を $\sqrt{\epsilon}$ のオーダーの小さな「ゆらぎ」とみて、 $\zeta(t)$ に関する摂動展開を行って逐次で切ることである。この近似の成立条件は、 $\zeta(t)$ が考えてあるすべての時間でいつも $\sqrt{\epsilon}$ のオーダー以下であることである。後で述べるように、不安定点からの緩和の問題では、この条件は破れる。すなわち、初期時刻で、この条件が充たされるようにしておいても、不安定点からの緩和の場合には、途中で、ゆらぎ $\zeta(t)$ は、どんどん大きくなり、 $\log \Omega$ の時間領域（スケーリング領域）では 1 のオーダーになります、(4)のように分离出来なくなる。このような状況下では、その高次の項の中で、 $t - \log \Omega$ の時間で 1 のオーダーには 3 項はすべて集めなければならなくなる。この方法について以後一般的に議論する。

さて、(4)を(1)に代入して、 ϵ の 0 次と 1 次の項を両辺それぞれ等置して、

$$\dot{y}(t) = \alpha(y(t)), \quad \dot{\zeta}(t) = \alpha'(y(t))\zeta(t) + \beta(y(t))\zeta(t), \quad (5)$$

が得られる。但し、 $\alpha'(x) = d\alpha(x)/dx$, $\dot{y}(t) = dy/dt$ 。

(5) の式を積分して

$$\zeta(t) = \left(\exp \int_0^t \alpha'(y(s)) ds \right) \left(\int_0^t \exp \left[- \int_0^s \alpha(y(u)) du \right] \beta(y(s)) \gamma(s) ds + \zeta(0) \right) \quad (6)$$

が得られる。これより、分散 $\sigma(t) \equiv \langle \zeta^2(t) \rangle / \varepsilon$ の充て可微分方程式を(2)を用いて作ると、

$$\frac{d}{dt} \sigma(t) = 2\alpha'(y(t)) \sigma(t) + 2\beta^2(y(t)) \quad (7)$$

となり、これは、 $C_2(x) \equiv 2\beta^2(x)$ とおくと、よく知られた方程式である。²⁻⁴⁾

3. 丁度不安定点からの緩和ヒステリシング理論

不安定点を $\lambda = 0$ とすると、 $\alpha(0) = 0$, $\alpha'(0) = \gamma > 0$ である。 $y(0) = 0$ であるから、 $y(t) \equiv 0$ となり、(4)の条件方は意味が無くなる。しかも、 $\zeta(t)$ は始めは $\sqrt{\varepsilon}$ のオーダーでも、時間が大きくなると、1のオーダーにまで増大するから、単純な漸近評価は出来なくなる。すなわち、時間 t と ε を切り離して漸近評価することは出来ない。この点が数学における今までの確率微分方程式に関する漸近評価と本質的に異なる点である。この新しい漸近評価を実行するには、前¹⁾も話したようにいろいろな方法がある。時間を3つの領域に分割して、それぞれの領域で漸近評価を行い、最後に、全体を滑

らかに接続する方法が一番簡単で物理的であるや。数学的にはちゃんとやるには、この非線型変換を用いるとよい。すなわち、 $\xi = \alpha(x)$ の解曲線を新しい座標とする変数へ表示し、漸近評価を行なう。すなわち、非線型マッピングとして

$$\xi(x, t) = F^{-1}(e^{-\gamma t} F(x)) \quad (8)$$

を行なう。^{5,6)} 但し、 $F(x)$ は

$$F(x) = \exp \int_{a_0}^x \frac{\gamma}{\alpha(y)} dy. \quad (9)$$

ここで定数 a_0 は、 $F'(0) = 1$ とすれば（規格化の条件）ようく決める。この非線型変換によつて (1) は

$$\frac{d\xi}{dt} = e^{-\gamma t} F' \left(F^{-1}(e^{\gamma t} F(\xi)) \right) \beta \left(F^{-1}(e^{\gamma t} F(\xi)) \right) \frac{\dot{\gamma}(t)}{F'(\xi)} \quad (10)$$

と変換される。左辺で、 $\xi = 0$ とおきと、(10) は、線型化され、その解を $\xi_{sc}(t)$ とおくと、

$$\frac{d}{dt} \xi_{sc}(t) = e^{-\gamma t} \beta(0) \dot{\gamma}(t) \quad (11)$$

となり、 $\xi_{sc}(t)$ は次の積分で表わされる：

$$\xi_{sc}(t) = \int_0^t e^{-\gamma s} \beta(0) \dot{\gamma}(s) ds + \chi(0). \quad (12)$$

したがつて、スケーリングの解 $\chi_{sc}(t)$ は、(8) より

$$\chi_{sc}(t) = F^{-1}(e^{\sigma t} F(\xi_{sc}(t))) \quad (13)$$

と与えられる。ここで、ゆらぎ、 $\langle \chi_{sc}^2(t) \rangle$ は、

$$\langle \chi_{sc}^2(t) \rangle = \langle [F^{-1}(e^{\sigma t} F(\xi_{sc}(t)))]^2 \rangle$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\xi^2/2} \left[F^{-1}(e^{\sigma t} F(\xi \left\{ \frac{\epsilon}{\gamma} (1 - e^{-2\sigma t}) + \langle \chi^2(0) \rangle \right\}^{1/2})) \right]^2 d\xi \quad (14)$$

で与えられる⁶⁾。スケーリングの性質を顯めにみるには、 $\epsilon e^{2\sigma t}$ を固定して、 $\epsilon \rightarrow 0$, $t \rightarrow \infty$ の極限 (scaling limit; sc-lim) をとればよい。その結果、(14) は、

$$sc\text{-}\lim \langle \chi_{sc}^2(t) \rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\xi^2/2} [F^{-1}(\xi \sqrt{\epsilon})]^2 d\xi \quad (15)$$

となる。但し、スケーリング変数では

$$\begin{aligned} \tau &= \frac{\epsilon}{\gamma} (e^{2\sigma t} - 1) + \langle \chi^2(0) \rangle e^{2\sigma t} \\ &\simeq \left(\frac{\epsilon}{\gamma} + \langle \chi^2(0) \rangle \right) e^{2\sigma t}. \end{aligned} \quad (16)$$

通常、初期のゆらぎ $\langle \chi^2(0) \rangle$ はオーダー ϵ であり、これは $\epsilon \exp(2\sigma t)$ に比例する。こうして、上のスケーリング極限をとる漸近評価では、時間領域として、

$$t \sim \frac{1}{\gamma} \log(1/\epsilon) \quad (17)$$

という中間領域が引き出せることになる。この近似が random force の効果をどのようにとり入れていいかを見るために、 $\chi_{sc}(t)$ の微分方程式を作りみたと。

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \chi_{sc}(t) &= \alpha(\chi_{sc}(t)) + \frac{e^{-rt} \alpha(\chi_{sc}(t))}{\alpha(\xi_{sc}(t))} \zeta(t) \\ &= \alpha(\chi_{sc}(t)) + \frac{\alpha(\chi_{sc}(t))}{\gamma F(\chi_{sc}(t))} \zeta(t) \end{aligned} \quad (18)$$

となる。⁴⁾ random force $\zeta(t)$ にかかる 2 つの因子をみると、これは、 $t = 0 \sim 1 \gamma$ 、 $t \rightarrow \infty$ で零になるから、この通り扱いやすい。random force $\zeta(t)$ の効果を初期領域では、充分とり入れ、時間の経過と共に、それを落とす近似にするとする。この通り扱いが scaling limit では、漸近的に厳密なそのに対することがわかる。物理的には、系が不安定点から出発すると、時間の初期領域では、主として、random force の効果で確率変数は変化し、時間の中間領域（非線型領域）に入ると、random force は相対的にはほとんど影響しない。系の決定的な部分（すなわち、線型及び非線型効果） $\alpha(x)$ によって、 $x(t)$ は変化するようになる。

ゆるぎ $\langle x^2(t) \rangle$ がオーダー ϵ から 1 のオーダーへ変化す

るのは、スケーリング理論では(15)より、 $\tau \simeq 1/\alpha - \gamma$ に $\tau_0 > \tau_1$ ときであるから、その時間領域は

$$t_0 \simeq \frac{1}{2\gamma} \log \left[\text{constant} \times \left(\frac{\varepsilon}{\gamma} + \langle x^2(0) \rangle \right)^{-1} \right] \quad (19)$$

の近傍であり、この t_0 は onset time と呼ばれる。この時間は丁度スケーリング領域の中央に位置する。具体的に、例えば、レーザーモデル

$$\dot{x}(t) = \gamma x - g x^3 + \eta(t) \quad (20)$$

で (19) の constant の部分まで考慮すると、

$$t_0 \simeq \frac{1}{2\gamma} \log \left[\frac{g\varepsilon}{\gamma} \left(\sigma_0 + \frac{1}{\gamma} \right) \right]^{-1} \quad (21)$$

となる。但し、 $\langle x^2(0) \rangle = \varepsilon \sigma_0$ とおいた。これによると、非線形性 g 、random force の強さ η が小さいほど、秩序形成 ($\langle x^2(t) \rangle$ がオーダー σ_0 からオーダー 1 に変化すること) が遅くなることわかる。すなまち、 g と η が t_0 に相乘的に働くことわかる。これを相乗効果 (synergism) と言う。実際、(20)に対する $F(x)$ は、

$$F(x) = x \left\{ 1 - \frac{g}{\gamma} x^2 \right\}^{-1/2} \quad (22)$$

で与えられ、分布 $P_{sc}(x, t)$ は、

$$P_{sc}(x, t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\tau} \left\{ 1 - \frac{g}{\gamma} x^2 (1 - e^{-2\gamma t}) \right\}^{-\frac{3}{2}} \exp \left[-\frac{x^2}{2\tau \{ 1 - \frac{g}{\gamma} x^2 (1 - e^{-2\gamma t}) \}} \right] \quad (23)$$

となる。⁶⁾ 但し、これは、(16) で定義されている。レバダム、？。

ゆらぎ $\langle x^2(t) \rangle$ は、

$$\langle x^2(t) \rangle = \frac{\langle x^2 \rangle_{st}}{\sqrt{2\pi}(1 - e^{-2\gamma t})} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\xi^2/2} \frac{\xi^2 \hat{\tau}}{\xi^2 \hat{\tau} + 1} d\xi, \quad (24)$$

で与えられる。ここで $\hat{\tau}$ は次のようく定義されたスケーリング数である：

$$\hat{\tau} = \frac{g}{\gamma} (1 - e^{-2\gamma t}) \tau. \quad (25)$$

すなはち、 $\langle x^2(t) \rangle$ は、時間 t の小さな領域では、(24) を $\hat{\tau}$ で展開して、初項を捨てると、

$$\langle x^2(t) \rangle = \tau + O(\epsilon^2) = \frac{\epsilon}{\gamma} (e^{2\gamma t} - 1) + \langle x^2(0) \rangle e^{2\gamma t} \quad (26)$$

となり、ゆらぎは、オーダー ϵ である。 t が大きくなると、

$\langle x^2(t) \rangle$ は $\langle x^2 \rangle_{st}$ と同じオーダーではなくむち、1のオーダーになる。こうして、ゆらぎのオーダーが時間と共に変化することが、巨視的秩序形成の本質であることがわかる。ゆらぎ $\langle x^2(t) \rangle$ の Ω -依存性を

$$\langle x^2(t) \rangle \sim \Omega^{s(\hat{t})}; \quad \hat{t} = 2\gamma t / \log N \quad (27)$$

と表現することも出来うであろう。こうすると。

$$s(\hat{t}) = \begin{cases} -1 & \text{for } \hat{t} \sim 0 \\ 0 & \text{for } \hat{t} \rightarrow \infty, \end{cases} \quad (28)$$

という漸近的性質を持つ。例えば、線型近似の解(26)に適用して

$$\langle x^2(t) \rangle_{\text{lin}} \sim \varepsilon e^{2\gamma t} \sim \Omega^{s_1(\hat{t})} \quad (29)$$

となる。

$$s_1(\hat{t}) = \hat{t} - 1 \quad (30)$$

となる。勿論、これは、 $\hat{t} \ll 1$ で使える式である。

§ 4. Unified theory of transient phenomena

— Renormalized perturbation expansion method

ここでは、初期値 $x(0) = \delta$ が一般の場合を統一的に扱う方法を考える。もし、 δ がオーダー-1 の量であれば、これは、normal case である。且一展開の方法が使える。逆に $\delta \rightarrow 0$ では、スケーリング理論が有効であることがわかった。そこで、ここでは、 δ がオーダー-1 から 0 まで変化する場合に

つゝ？、非線型確率微分方程式(1)の漸近解を求める方法を提案する。基本的な考え方は、§3 のスケーリング理論と同様であるが、非線型変換(8)によつて得られた確率微分方程式(10)に対する線型近似の精度をあげるとところが新しい点である。

(i) General scheme

§3 の (10) 式を、簡単のために

$$\frac{d\xi}{dt} = G(\xi, t) \eta(t) \quad (31)$$

と書くことにする。ここで、 $G(\xi, t)$ は、

$$G(\xi, t) \equiv e^{-\gamma t} F'(F^{-1}(e^{\gamma t} F(\xi))) \beta(F^{-1}(e^{\gamma t} F(\xi))) F'(\xi) \quad (32)$$

Systematic perturbation expansion は、次の漸化式で与えられる：

$$\frac{d}{dt} \xi_{n+1}(t) = G(\xi_n(t), t) \eta(t). \quad (33)$$

零次 $\xi_0(t)$ をどう与えかによっていろいろ漸近評価の理論が作れる。勿論、零次近似 $\xi_0(t)$ の与え方によらず、 $n \rightarrow \infty$ まで実行出来れば、 $n \rightarrow \infty$ に対して

$$\xi_n(t) \longrightarrow \xi(t) \text{ (確率収束)} \quad (34)$$

とするが、実際問題としては、 $\xi_1(t)$ で体系の物理的特徴が記述されるようになっていいことが望ましい。そうではないと、実際上あまり役に立たない。次に、Renormalized perturbation の意味を説明しよう。 $\xi_n(t)$ で (33) の漸化式で解くと、これは、言わば、random force に関する運動に近いものになる。特に、 $\xi_0(t)$ として $\eta(t)$ を含まないものと用いると、 $\xi_1(t)$ は $\eta(t)$ の 1 次の運動近似によっていい誤であるが、それを非線型擾乱 (a) で $x(t)$ にもどすと、 $\eta(t)$ の高次の効果も、部分的にはあるが、とり入れられることになる。この意味で、 $x(t)$ に対するこの展開方法をくりこまれて展開法と呼ぶことが出来る。

さて、 $\xi_0(t)$ の与え方によって、次のようにいろいろな漸近評価の理論が作れる。

(ii) 零次 ξ_0 として $\xi_0 = x_0$ とおくと、次のようにならむ、とくにこれに式が得られる：

$$\frac{d}{dt} \xi_{RP}(t) = [e^{-\gamma t} F'(y(t, x_0)) \beta(y(t, x_0)) / F'(x_0)] \eta(t). \quad (35)$$

但し、 $y(t, x_0)$ は、初期値を x_0 とする決定方程式の解で次のようにならむ：

$$y(t, x_0) = F^{-1}(e^{\gamma t} F(x_0)). \quad (36)$$

(35) 式を積分して、少し便利な形に変形すると、次のようになつて：

$$\xi_{RP}(t) = x_0 + e^{-\alpha t} \frac{\gamma F(\gamma(t, x_0))}{F'(x_0)} \int_0^t \frac{\beta(\gamma(s, x_0))}{\alpha(\gamma(s, x_0))} \eta(s) ds. \quad (37)$$

これに対応するくりこすれて解 $x_{RP}(t)$ は、

$$x_{RP}(t) = F^{-1}(e^{\alpha t} F(\xi_{RP}(t))) \quad (38)$$

の形に表わされる。この解は、次のようない面白い性質を持つ、
たゞ。

(a) もし、 $x_{RP}(t)$ を $\gamma(t)$ に関して展開して、その一次と二
次とと、

$$x_{RP}(t) = \gamma(t, x_0) + \alpha(\gamma(t, x_0)) \int_0^t \frac{\beta(\gamma(s, x_0))}{\alpha(\gamma(s, x_0))} \eta(s) ds + \dots \quad (39)$$

となる。当然ながら、Ω-展開の解に帰着する。

(b) 初期値 x_0 が非常に小さい（すばやく、不安定点に近い）
とすれば、(i) の original scaling theory の結果になる。

(c) 上のとり扱いでは、 x_0 は、任意であるから、未量性領域
から、不量性領域まで、統一的に扱える。しかし、(37),
(38) の解は、2つの領域へ統一的解にはつたない。

(d) $x_{RP}(t)$ の分布 $P_{RP}(x, t)$ は通常のガウス分布の初期条件
に対するのは、

$$P_{RP}(x, t) = \frac{e^{-\delta t} F'(x)}{\sqrt{2\pi E \sigma_{RP}(t)} F'(F^{-1}(e^{-\delta t} F(x)))} \exp \left[-\frac{(F^{-1}(e^{\delta t} F(x)) - y_0)^2}{2E \sigma_{RP}(t)} \right], \quad (40)$$

と与えられる。但し、分散 $\sigma_{RP}(t)$ は、

$$\sigma_{RP}(t) = e^{-2\delta t} \left(\frac{\gamma F(y(t))}{F'(y_0)} \right)^2 \int_0^t \frac{2B^2(y(s))}{\alpha^2(y(s))} ds + \alpha(0). \quad (41)$$

にようて与えられる。

以上のように、 $x_{RP}(t)$ は、いろいろと便利な性質を持ち、
である。しかし、(33) の漸化式を有限でとめる限り、 $t \rightarrow \infty$
で、正しい平衡分布には近づかないので、終領域では、次節
のように、再び、ランダムな力を充分とり入れる必要がある。

§5. 終領域でのゆらぎと Renormalized systematic approach
時間が充分経過して、終領域に入ると、 $x_{sc}(t)$ または、も
っと一般に、 $x_{RP}(t)$ は、いくらでも、 x_{st} に近づくから、
そのまわりでのゆらぎを考慮することにより、正しい扱いを
することが出来る。そのためには、そのようなくくりこまれた解
からの擾動展開を考える⁴⁾：

$$x(t) = x_{sc}(t) + z_1(t) + z_2(t) + \dots \quad (42)$$

補正項 $z_1(t), z_2(t), \dots$ が、 t が大きくなつてとき、定常
解 x_{st} のまわりのゆらぎを与える。

ランダムな力の効果がどのようにとり入れられていくかを
みるには、次の式をみるとよ。：

$$\frac{d}{dt}x_{sc}(t) = \alpha(x_{sc}(t)) + b_F(t)\zeta(t), \quad (43)$$

$$\frac{d}{dt}z_1(t) = \left\{ \alpha'(x_{sc}(t)) + \beta'(x_{sc}(t))\zeta(t) \right\} z_1(t) + (\beta(x_{sc}(t)) - b_F(t))\zeta(t) + \dots \quad (44)$$

但し、 $b_F(t)$ は、次のようになつて定義された量である：

$$b_F(t) = \frac{\alpha(x_{sc}(t))}{F'(F^{-1}(e^{-\gamma t}F(x_0)))} F'(F^{-1}(e^{-\gamma t}F(x_{sc}(t)))) \beta(x_0). \quad (45)$$

この $b_F(t)$ は、時間の経過と共に $\beta(x_0)$ から零に近づく量であるから、(18) 式の下で議論していくように時間の初期領域では、 $x_{sc}(t)$ は充分ランダムな力がとり入れられていくが、 $t \rightarrow \infty$ では、それが無視されていく。それに丁度対応して、反対に、 $z_1(t)$ のランダムな力へ強さ $\beta(x_{sc}(t)) - b_F(t)$ は零から、その強さ $\beta(x)$ に近づくので、 $z_1(t)$ 等を通して、それが大きくなるまでのゆらぎが、とり入れられることがある。

§ 6 結び

もっと数学的に定式化する予定であったが、今回も、物理的な定式化が主に行なわれた。数学的取り扱いは今後やれたい。

参考文献

1. 鈴木増雄：講究録 367 (1979年10月) p.114 及其の中の参考文献。
2. N.G. van Kampen, Can. J. Phys. 39 ('61) 551.
3. R. Kubo, K. Matsuo and K. Kitahara, J. Stat. Phys. 9 ('73) 51.
4. M. Suzuki, Prog. Theor. Phys. 55 ('76) 383 及其同 supplement 64 ('78) 402.
5. M. Suzuki, 第17回ツルベイ会議報告 (John Wiley & Sons)
印刷中。
6. M. Suzuki, Advances in Chem. Phys. (in press).