

Wildly ramified elliptic surfaces

南パリ大学 M. Raynaud

(桂 利行 記)

k を標数 p ($p \neq 0$) の代数的閉体, C を k 上定義された完備な非特異代数曲線とする。 C の有理函数体を K と書く。

我々は、 k 上定義された相対的極小橋円曲面 $f: X \rightarrow C$ を考える。その generic fiber を X_K と書く。

橋円曲線 X_K は、かららずして K 上の有理点を含むとはかぎらないが、そのヤコビ多様体 E_K を考えれば、それは 1 次元アーベル多様体であり、原点 0_K を含む。 X_K は, group scheme E_K に付随した principal homogeneous space である。橋円曲線 E_K は、有理点 0_K を拡張した section σ を持つ橋円曲面 $g: \bar{E} \rightarrow C$ の generic fiber になっている。

橋円曲面 $g: \bar{E} \rightarrow C$ は、 $f: X \rightarrow C$ に付随したヤコビ橋円曲面である。 E を、 C 上 smooth な \bar{E} の最大の open subscheme とする。 E は、section σ を持つ, C -group scheme である。 E の neutral component を E^0 と書く。 E^0 の fiber

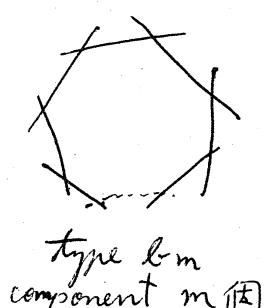
とは交わらない η の fiber の components をすべてつぶせば、
局所的には Weierstrass equation によってあらわされる平面
上曲線の族を得る。本稿の目的は、 X と \bar{E} の global invariants
を比較することである。

U を、 $X|_U$ が étale topology で section を持つような C の
最大の open subscheme とする。 $\Sigma = C - U$ とおく。 Σ は、
 X_K が ramified であるような有限個の place の集合全体で
ある。 C の点 α に対し、place s での local ring $\mathcal{O}_{C,s}$
(函数体 數体 K) の completion を \mathcal{O}_s (resp. K_s) と書く。
 X_K の $H^1(\text{Gal}/K_s, E_{K_s})$ への像が 0 ではない場合に α が Σ に含まれる。 α の位数を d_s と書けば、 d_s は、fiber
 $X(s) = f^{-1}(s)$ の components の重複度の最大公約数に等しい。

例 a) E が点 α で good reduction を持つならば、 $X(s)_{\text{red}}$
は、 $E(s)$ に isogenous な橋円曲線である。

例 b) E が点 α で multiplicative type の reduction を持つ、
 E の j -invariant が A で 位数 m の極を持つならば、
 $\bar{E}(s)$ は type b_m の singular fiber であり、
 $X(s)$ は、すべての components が 重複度 d_s の
同じ type b_m の multiple fiber である

(証明は、M. Raynaud [4] を参照)



例 C) E が "additive type" の reduction を持てば, $d_S = 1$ であるか, 又は $p > 0$ で d_S は p である (cf. M. Raynaud [3])。後に, $\bar{E}(S)$ と $X(S)$ の component 数は 等しいことを示す。

問題. $X(S)$ と $\bar{E}(S)$ は 重複度を除いて, 同じ type か?

§1. X と \bar{E} の 不変量の比較.

一般に, 曲面 S の structure sheaf の Euler-Poincaré 数を $\chi(\mathcal{O}_S)$ と書く。Second Chern number を $C_2(S)$ と書く。

定理 1. $\chi(\mathcal{O}_X) = \chi(\mathcal{O}_{\bar{E}})$ が成立する。

証明は後まわしにしていくつかの系を述べる。

系 1. $C_2(X) = C_2(\bar{E})$ が成立する。

証明. Noether の公式から, $12\chi(\mathcal{O}_X) = C_1^2(X) + C_2(X)$ 。

また, 極円曲面に対しては $C_1^2 = 0$ だから, 定理 1 より結果を得る。q.e.d.

系 2. C の点 A に対して, $X(A)$ と $\bar{E}(A)$ の component の数は 等しい。

証明. l を p 及び, f, g の fiber の 重複度とは互いに素な素数とする。 C_2 を, $\mathbb{Z}/l\mathbb{Z}$ を係数にする étale cohomology を使って計算すれば,

$$(1.1) \quad C_2(X) = \chi_X(\mathbb{Z}/l\mathbb{Z}) = \chi_C(\mathbb{Z}/l\mathbb{Z}) - \chi_C(R^1f_*(\mathbb{Z}/l\mathbb{Z})) + \chi_C(R^2f_*(\mathbb{Z}/l\mathbb{Z})).$$

ただし, χ_X, χ_C は それぞれ曲面 X , 曲線 C の, 与えられた

\mathbb{Z} -sheaf に係数を持つ étale cohomology の Euler-Poincaré number である。 X の C 上の relative Picard functor における ℓ 倍写像の kernel を ${}_{\ell}\underline{\text{Pic}}_{X/C}$ と書けば、

$$(1.2) \quad R^1 f_* (\mathbb{Z}/\ell\mathbb{Z}) \cong \underline{\text{Hem}}(\mu_\ell, {}_{\ell}\underline{\text{Pic}}_{X/C})$$

が成立する。ただし、 μ_ℓ は multiplicative group G_m の ℓ 倍写像の kernel である (cf. M. Raynaud [2])。また、

$$(1.3) \quad {}_{\ell}\underline{\text{Pic}}_{X/C} \cong {}_{\ell}\underline{\text{Pic}}_{E/C} \cong {}_{\ell}E^\circ$$

だから、

$$(1.4) \quad R^1 f_* (\mathbb{Z}/\ell\mathbb{Z}) \cong R^1 g_* (\mathbb{Z}/\ell\mathbb{Z}).$$

を得る。 $X(s)$ の component 数 (resp. $E(s)$ の component 数) を d_s (resp. ρ_s) とすれば、 $R^2 f_* (\mathbb{Z}/\ell\mathbb{Z})$ (resp. $R^2 g_* (\mathbb{Z}/\ell\mathbb{Z})$) は、 $\mathbb{Z}/\ell\mathbb{Z}$ の、点 s で $\text{rank } d_s - 1$ (resp. $\rho_s - 1$) の finite support の sheaf による拡大である。系 1, 及び (1.1), (1.4) より $\chi_C(R^2 f_* (\mathbb{Z}/\ell\mathbb{Z})) = \chi_C(R^2 g_* (\mathbb{Z}/\ell\mathbb{Z}))$ だから、

$$(1.5) \quad \sum_{s \in C} (d_s - 1) = \sum_{s \in C} (\rho_s - 1)$$

を得る。ところで、additive type の reduction のたて 1 つならば、先の例 (a), 例 (b) から、(1.5) を使って系 2 を得る。もし、additive type の reduction の 1 つしか存在しないならば、点 s をそのうちの 1 つとして、 s で étale, その他の点で semi-stable reduction による正則写像 $h: C' \rightarrow C$ とすれば、 C' 上で考え、例 (a), 例 (b) 及び (1.5)

から、求めた結果を得る。q.e.d.

系3. X と \bar{E} の Picard 数は等しい。

証明. $\rho(E_K) = \begin{cases} 0 & (E_K \text{ が constant のとき}) \\ E_K \text{ の rank} & (\text{その他}) \end{cases}$

と定義すれば、

$$(1.6) \quad \rho(X) = \rho(E_K) + \sum_{s \in C} (\alpha_s - 1) + 2$$

$$(1.7) \quad \rho(\bar{E}) = \rho(E_K) + \sum_{s \in C} (\beta_s - 1) + 2$$

だから、系2を使って系3を得る。q.e.d.

§2. Wild ramification

$\chi(\mathcal{O}_X) = \chi(\mathcal{O}_C) - \chi(R^1 f_*(\mathcal{O}_X))$ を計算するためには、sheaf $R^1 f_*(\mathcal{O}_X)$ を研究する。 $\rho = \underline{\text{Pic}}_{X/C}$ を X/C の relative Picard functor とする。 ρ は群に値を持つ formally smooth functor で、点 $s \in C$ での ρ の fiber は、次元 $H^1(X(s), \mathcal{O}_{X(s)})$ の smooth group scheme である。 $R^1 f_*(\mathcal{O}_X)$ は、 ρ の Lie algebra である。また、 $\underline{\text{Pic}}_{\bar{E}/C}$ は group scheme である⁽¹⁾、その neutral component は、標準的に、 E の neutral component E° に同型である。 $\underline{\text{Pic}}_{\bar{E}/C}$ は、 $\bar{E}(s)$ が irreducible ではないより place s で分離的ではなく⁽²⁾が、unit section の closure は $\underline{\text{Pic}}_{\bar{E}/C}$ の商は、 \mathbb{Z}_C の \bar{E} による拡大である(cf. M. Raynaud [2])。また、 U 上では、 ρ の neutral component ρ° は、 E の neutral component E°

に標準的に同型で、 $R^1f_*(\mathcal{O}_X)|_U$ は line bundle である。

α を C の closed point とする。

定義。 $R^1f_*(\mathcal{O}_X)$ が $\text{Spec } \mathcal{O}_S$ 上 free であるならば、 X は点 α で tamely ramified であるといふ。それ以外の時には、 X は、点 α で wildly ramified であるといふ。

$R^1f_*(\mathcal{O}_X)$ は、 C 上の base change と可換であり、 f の fiber の Euler Poincaré number は一定であるから、次の 3 条件の同値を得る。

1) X は 点 α で tamely ramified である。

2) $H^1(X(\alpha), \mathcal{O}_{X(\alpha)})$ は 1 次元である。

3) $H^0(X(\alpha), \mathcal{O}_{X(\alpha)})$ は constants である。

点 α での ramification を研究するためには、 $C \in \text{Spec}(\mathcal{O}_S)$ であるかえ、さらに、完備な valuation ring $R = k[[t]]$ における $k[[t]]$ の商体を K と書く。標数 0 では、次のように wild ramification はおこらない。

命題 1. $f: X \rightarrow \text{Spec } R$ を proper で flat な正則写像とし、 X が normal で $H^0(X_K, \mathcal{O}_{X_K}) = K$ とする。

もし、char. $k = 0$ ならば、 $H^0(X(k), \mathcal{O}_{X(k)}) = k$ となる。

証明。closed fiber \bar{X} の irreducible components の重複度の最小公倍数を n とする。 $u^n = t$ とおく、 R の degree n の ramified extension を $R' = k[[u]]$ とおく。 $X \times_R R'$ の

normalization X' とすれば、 n のとり方から、 X' の R' 上の closed fiber は reduced である。従って、 $H^0(X'(k), \mathcal{O}_{X'(k)}) = k$ 。また、拡大 R'/R は Galois 拡大で、Galois 群 $G \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ 。

X は normal だから、 $X'/G \cong X$ 。標数は 0 だから、invariant と \otimes 操作と、base change は可換である。故に、 $X/tX = (X'/tX')^G = (X'/u^n X')^G$ 。故に、 $H^0(\mathcal{O}_X/t\mathcal{O}_X) = (H^0(\mathcal{O}_X/u^n \mathcal{O}_X))^G = [R'/u^n R']^G = k$ 。q.e.d.

tame な場合に Picard functor β を研究することは大切である。実際、M. Artin の結果を使え^[2]、 β は smooth algebraic space に相当し、neutral component β^0 が unit section は、locally closed だから、 β^0 における β の closure H は、 R 上 étale な、群の algebraic space である（closed fiber $H(s)$ は 位数 d_s の巡回群である）。このとき、 β^0/H は smooth group scheme に相当し、Néron model の普遍性によると、 β^0 は canonical isomorphism $\beta_K^0 \rightarrow E_K$ は、morphism $u: \beta^0/H \rightarrow E$ は 拡張される。 u は closed fiber で、surjective だから、 u は flat epimorphism である (cf. P9)。 $\ker u$ は R 上 flat で、その generic fiber は unit group に相当する、 $\ker u = 0$ である。従って、 u は isomorphism である。 H は R 上 étale だから $\text{Lie } \beta^0 \cong \text{Lie}(\beta^0/H) \cong \text{Lie } E$ である。

命題2. $U \subset V$ を, X がその上で tame であるような C の最大の開集合とする。そのとき, 次のよろづ canonical isomorphism が存在する,

$$(2.1) \quad R^1 f_*(\mathcal{O}_X)|_V \xrightarrow{\sim} R^1 g_*(\mathcal{O}_{\bar{E}})|_V = \text{Lie } E|_V.$$

さて, wild な場合を考える。

定理2. 1) generic fiber 上の canonical morphism を拡張するよろづ group functor の canonical isomorphism $u: f^\circ \longrightarrow E^\circ$

が存在する。

2) u の原点での tangent map

$$(2.2) \quad \text{Lie } u: \text{Lie } f^\circ \longrightarrow \text{Lie } E^\circ$$

$\parallel \qquad \qquad \parallel$

$H^1(X, \mathcal{O}_X) \qquad H^1(\bar{E}, \mathcal{O}_{\bar{E}})$

そのとき, a) $\text{Lie } u$ の kernel は, $H^1(X, \mathcal{O}_X) \otimes$ torsion part。

b) $\text{Ker}(\text{Lie } u)$ と $\text{Coker}(\text{Lie } u)$ は, 同じ長さを持つ。

注意. 2) から, global な場合に, $\chi(R^1 f_*(\mathcal{O}_X)) = \chi(R^1 g_*(\mathcal{O}_{\bar{E}}))$ を得, 従って $\chi(\mathcal{O}_X) = \chi(\mathcal{O}_{\bar{E}})$ を得る。

定理2. 証明のスケルチ

X が wildly ramified のときは, f° は, algebraic space としてされ representable ではない。しかし, rigidification を使, て (cf. M. Raynaud [2]), 次のよろづ group functor exact sequence がある。

$$(*) \quad A \xrightarrow{i} B \xrightarrow{f} \beta \longrightarrow 0,$$

ここで, A, B は smooth group schemes で, generic fiber での morphism i_K は injective であると仮定できる。 X が tamely ramified なら i は immersion で, f は algebraic space B/A によって represent される。しかし, X が wildly ramified であるときは, i は immersion ではなく, すなはち monomorphism でさえない。実際, i の closed fiber の kernel は, 正の次元を持つ。しかし, \bar{E}_K の Néron model である \bar{E} に対する普遍性によると, i , morphism の形で $v: B^\circ \longrightarrow \bar{E}^\circ$ があり, $v \circ i$ は A 上 零写像となる。従って, v は,

$$(2.3) \quad u: f^\circ \longrightarrow \bar{E}^\circ$$

を引きあこす。

注意. β, \bar{E} は Néron の性質をみたす。すなはち, generic fiber 上のりかなる有理点も integral point として描写できる。このことと Hensel の補題を使えば, u は closed fiber で surjective になる。従って, 上記 v は flat epimorphism になる。この性質から, $\bar{E}(A)$ が elliptic curve (resp. multiplicative group G_m) ならば, $f^\circ(A)$ も elliptic curve (resp. G_m) を含む。これは, 最初に述べた例 a), b) の一つの証明である。

(*) から, 次のように short exact sequence である。

$$(*) \quad 0 \longrightarrow \text{Lie } A \longrightarrow \text{Lie } B \longrightarrow \text{Lie } \tilde{P} \longrightarrow 0$$

$\Downarrow H^1(X, \mathcal{O}_X)$

あとは、定理2の後半の主張を示せばよい。

一般に、 $a: G \rightarrow H$ を smooth group schemes の fiber が連結であるような R -morphism とする。 $N = \ker a$ とき、 a の generic fiber A_K が smooth であるとする。 a の smoothness からの欠損をにはがく invariants を導入する。

i) $d: G \rightarrow \mathfrak{g}$ を a に付随した lie algebra 上の写像とする。 A_K は smooth だから d_K は surjective である。故に $\text{Coker } d$ は 長さ有限であり、 a が smooth であることと、 $\text{Coker } d$ が零であることは同値である。

ii) a が smooth でなければ、 N は smooth ではなく、また flat でさえない。しかし、smooth な group scheme \tilde{N} と morphism $b: \tilde{N} \rightarrow N$ で、任意の smooth group scheme M と任意の morphism $c: M \rightarrow N$ に対して、morphism $d: M \rightarrow \tilde{N}$ で $b \circ d = c$ となるものがようつたものが存在する。Generic には、 $\tilde{N}_K \cong N_K$ が成立する。 $\tilde{\eta}$ 、 $\eta = \ker d$ をそれぞれ \tilde{N} 、 N の Lie algebra とすれば、 $\eta/\tilde{\eta}$ は 長さ有限である。

iii) もし、 a が smooth ならば、 $G(R) \rightarrow H(R)$ は surjective である。 a が smooth でないならば 次のように

して, $G(R) \rightarrow H(R)$ の surjectivity からの欠損をほがることができる。任意の n に対して $R_n = k[[t]]/(t^n)$ とかく。 R_n から k へ、Weil restriction を使って, k -algebraic group scheme $G(n)$, $H(n)$ で

$$(2.4) \quad G(n)(k) \cong G(R_n), \quad H(n)(k) \cong H(R_n)$$

となるもと, morphism $\alpha(n) : G(n) \rightarrow H(n)$ が存在する。 α_R は smooth だから, inverse system $H(n)/\text{Im } G(n)$ は, 十分大きな n に対して stationary である。そこで,

$$(2.5) \quad \dim H(R)/\alpha_G(R) = \lim_{n \rightarrow \infty} \dim H(n)/\alpha(n)G(n)$$

と定義する。

定理3. 上記の記号を用いて,

$$(2.6) \quad \text{length}(\text{Coker } \alpha) = \text{length}(R/\widetilde{R}) + \dim H(R)/\alpha_G(R)$$

証明. N が flat である場合のみを示す。このとき, exact sequence

$$(2.7) \quad 0 \rightarrow N \rightarrow G \xrightarrow{\alpha} H \rightarrow 0$$

の reduction mod t^n を考えて

$$(2.8) \quad 0 \rightarrow N_n \rightarrow G_n \rightarrow H_n \rightarrow 0$$

を得る。Mazur & Roberts [1] prop. 3.5 を使って

$$(2.9) \quad N(R_{2n}) \rightarrow N(R_n) \rightarrow \text{Coker}(\alpha/t^n \alpha) \rightarrow 0$$

を得る exact sequence を得る。さらに, inverse system $N(R_n)$ は, N_R が smooth であることから, uniform Mittag Leffler condition を満たす (Bourbaki, Algèbre commutative, chap. III,

Hensel の補題 参照)。 $\text{Im}\{\lambda'(R_{m+n'}) \rightarrow N(R_n)\}$ は $n' \geq n$

に対する一定である。 (2.9) に於て, $n > m$ に対して,

$$(2.10) \quad \text{Im}\{N(R_{2n}) \rightarrow N(R_n)\} = \text{Im}\{N(R) \rightarrow N(R_n)\}$$

$$= \text{Im}\{\widetilde{N}(R) \rightarrow N(R_n)\} = \text{Im}\{\widetilde{N}(R_n) \rightarrow N(R_n)\}$$

を得る。従って, exact sequence

$$(2.11) \quad \widetilde{N}(R_n) \rightarrow N(R_n) \rightarrow \text{Coker}(\alpha/t^n\alpha) \rightarrow 0$$

$F_n = \text{Ker}\{\widetilde{N}(R_n) \rightarrow N(R_n)\}$ とおく。 exact sequence

$$(2.12) \quad 0 \rightarrow N(R_n) \rightarrow G(R_n) \xrightarrow{\alpha_n} H(R_n)$$

を用いて

$$(2.13) \quad \dim G(R_n) = \dim H(R_n) + \dim N(R_n) - \dim \text{Coker } \alpha_n.$$

(2.11) から,

$$(2.14) \quad \dim N(R_n) - \dim \widetilde{N}(R_n) = \dim \text{coker}(\alpha/t^n\alpha) - \dim F_n.$$

また, $\dim G(R_n) = \dim H(R_n) + \dim \widetilde{N}(R_n)$ だから, (2.13)(2.14)より

$$(2.15) \quad \dim \text{Coker}(\alpha/t^n\alpha) = \dim F_n + \dim \text{Coker } \alpha_n.$$

を得る。 n を $2n$ に書きかえれば,

$$(2.16) \quad \dim \text{Coker}(\alpha/t^{2n}\alpha) = \dim F_{2n} + \dim \text{Coker } \alpha_{2n}$$

となる。しかし, 十分大きな n に対して,

$$(2.17) \quad F_{2n} = \text{Ker}\{\widetilde{N}(R_{2n}) \rightarrow N(R_{2n})\} = \text{Ker}\{\widetilde{N}(R_{2n}) \rightarrow G(R_{2n})\}$$

は, $\text{Ker}\{\widetilde{N}(R_{2n}) \rightarrow \widetilde{N}(R_n)\}$ に含まれる。

後者は $\widetilde{N}/t^{n'}\widetilde{N}$ だから, $F_{2n} = \text{Ker}(\widetilde{N}/t^{n'}\widetilde{N} \rightarrow G/t^{n'}G)$

となる。故に, 十分大きな n に対して,

$$(2.18) \quad \dim F_{2n} = \text{length Coker } \{\tilde{\eta} \rightarrow \eta\}$$

となる。故に、十分大きな n を考えて、(2.16) や (2.6) をうる。
q.e.d.

定理 2 の証明つづき。次のダイアグラムを考える。

$$(2.19) \quad \begin{array}{ccc} B^0 & \xrightarrow{u \circ j} & E^0 \\ & \downarrow f & \nearrow u \\ & p^0 & \end{array}$$

これに、定理 3 を応用する。 $N = \ker(u \circ j)$ とおくと、これは R 上 flat である。また、

$$(2.20) \quad \text{Lie } N = \ker \{ \text{Lie } B^0 \rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_X) \xrightarrow{\text{Lie } u} \text{Lie } E^0 \}$$

である。 \tilde{N} は (*) の群 A であるから $\text{Lie } N / \text{Lie } A$ は, $H^1(X, \mathcal{O}_X)$ の torsion である。また、 $\text{Coker } (\text{Lie } B \rightarrow \text{Lie } E)$ は、
 $\text{Coker } \{H^1(X, \mathcal{O}_X) \rightarrow \text{Lie } E\}$ に等しく、 $B^0(R) \rightarrow E^0(R)$ が
surjective であることはすでに示したから、定理 3 によて、

$$(2.21) \quad \text{length } \text{Lie } N / \text{Lie } A = \text{length Coker } \{H^1(X, \mathcal{O}_X) \rightarrow \text{Lie } E\}$$

を得る。q.e.d.

§3. Relative dualizing complex について

$\omega_{X/C} = \omega_X \otimes f^*(\omega_C^{-1})$ を $X \rightarrow$ relative dualizing complex
とする。 $\omega_{\bar{E}/C}$ を $\bar{E} \rightarrow$ relative dualizing complex とする。
 J を $g: \bar{E} \rightarrow C$ の unit section を定義する invertible ideal,
 $\omega = J/J^2$ を C 上の invertible sheaf とすれば、canonical
isomorphism $\omega_{\bar{E}/C} \cong g^*(\omega)$ が存在する。我々は、 $\omega_{X/C}$

と $f^*(\omega)$ を比べる。 \mathcal{N} は X の ramification をはかる一種

① Differentiate し、

$$(3.1) \quad \omega_{X/C} = f^*(\omega) \otimes \mathcal{O}$$

とおく。 \mathcal{N} は place s で local いき周へる。 d_s は $X(s)$ の components の最大公約数とし、 \mathcal{I} は "reduced" fiber $(\mathcal{V}_{d_s}) X(s)$ を定義する \mathcal{O}_X の invertible ideal とする。 t は place s での parameter とすれば

$$(3.2) \quad \mathcal{I}^{d_s} \simeq t \mathcal{O}_X$$

である。 $\omega_{X/C}$ は generic fiber 上 trivial で、 X が"相対的極小"なことから、 $X(s)$ の各々の component 上 degree 零である。従って、ある整数 m がある、

$$(3.3) \quad \omega_{X/C} \simeq \mathcal{I}^m$$

となる。従って、一意的に定まる整数 l がある、

$$(3.4) \quad \mathcal{N} = \mathcal{I}^{-l}, \quad \omega_{X/C} = f^*\omega \otimes \mathcal{I}^{-l}$$

とかけら。故に、

$$(3.5) \quad f_*(\omega_{X/C}) = \omega \otimes \mathcal{O}_C(s)^{[l/d_s]},$$

を得る。ただし、 $[l/d_s]$ は、 l/d_s の整数部分である。写像

$$(3.6) \quad \text{Lie } u : R^1 f_*(\mathcal{O}_X) \longrightarrow R^1 g_*(\bar{E}) = \omega^\vee$$

の dual map

$$(3.7) \quad \omega \longrightarrow R^1 f_*(\mathcal{O}_X)^\vee$$

を考える。Grothendieck's duality theorem によると、

$$(3.8) \quad R^1 f_*(\mathcal{O}_X)^* = f_*(\omega_{X/C}) = \omega \otimes \mathcal{O}_C(S)^{[\ell/d_S]}$$

であるから、

$$(3.9) \quad \text{length}(\text{Coker } \text{die } u) = [\ell/d_S]$$

となる。定理2を用いて次の系を得る。

系4. $R^1 f_*(\mathcal{O}_X)$ の place S での torsion の長さは、 $[\ell/d_S]$ に等しい。とくに、 X が place S で wildly ramified であることと $\ell \nmid d_S$ であることは同値である。

注意. 1)もし、 X の $H^1(\text{Gal}/k_S, \mathcal{O}_{X_S})$ における位数 d_S が p と互いに素であれば、 X は S で tamely ramified である。ただし、 d_S が p で割れる場合でも X が tamely ramified になることがある。

2) 定理2, 定理3 12, R が unequal characteristic 且 complete discrete valuation ring であるても成立する。この場合、定理3の証明に於て、Weil restriction & Greenberg functor における必要がある。

3) 以上の研究は、標数 2, 3 の場合、quasi-elliptic surface に対しても有効である。

References

[1] B. Mazur & L. Roberts, Local Euler characteristic, Invent. Math., 9 (1970).

[2] M. Raynaud, Spécialisation du foncteur de Picard, Publ.

I. H. E. S. 38 (1970).

- [3] M. Raynaud, Caractéristique d'Euler-Poincaré d'un faisceau et cohomologie des variétés abéliennes, Séminaire Bourbaki 1964/65, no. 286.
- [4] M. Raynaud, Passage au quotient par une relation d'équivalence plate, Proc. of a Conference on Local Fields (Nuffic Summer School), Springer-Verlag, 1967.
- [5] M. Raynaud, Surfaces elliptiques et quasi-elliptiques, (Preprint).