

微分不変式と巾級数不変式

(名大・理) 田中 洋平

§1. 序

ここでは、森川寿著『不変式論』(36 [1]) の、2, 3, 6 章の紹介をする。証明等の詳細はこの本を参照されたい。

古典的な不変式論では、 $G = GL(2, \mathbb{C})$ の有限次元表現 V をとり、 V 上の対称多項式環 $S(V)$ の G -加群としての構造を研究している。§2 では、有限次元表現に限らず一般に無限次元表現から始めたらどうなるか、という問題を考える。正確には $GL(2, \mathbb{C})$ の表現ではなく、その Lie 環 $gl(2, \mathbb{C})$ の表現を考える。話は全く代数的であり、ユニタリ表現に関する事は扱わない。表現 V がある条件を満たす時、有限次元の場合と同様な事が成立 — $S(V)$ は lowest weight vector (= 半不変式) をもつ既約表現の直和になる (定理 1) — 事を述べる。

応用として、§3 では、保型形式がいくつか与えられた時、それらの微分多項式がいつ保型形式になるか、という問題を扱う。Rambin (36 [7]) の結果を精密化したものになっている。

§4 では n 階線型常微分方程式

$$\left(\frac{d}{du}\right)^n x + \sum_{\ell=1}^n \binom{n}{\ell} P_{\ell}(u) \left(\frac{d}{du}\right)^{n-\ell} x = 0$$

に関する不変量 — 微分不変式 — について考える。準備として常微分線型方程式の Laguerre-Forsyth の標準形について述べる。L.-F. の標準形間の変換群として $SL(2, \mathbb{C}) \times \mathbb{C}^*$ が登場し、微分不変式が半不変式どのように書けるかを述べる。

§2. $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ の表現, 半不変式

2.1. 表現 $V(\lambda, \rho)$

$\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ の基底を次の様にとる。

$$Z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad H = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad E = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad F = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Z は $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ の center を張り, $\{H, E, F\}$ は $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ の基底である。

$$\mathfrak{g} = \mathbb{C} \cdot Z + \mathbb{C} \cdot H \quad \text{とおく。}$$

定義 1. V を $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ -加群とする。(無限次元でもよい。)

$\lambda \in \mathfrak{g}^*, 0 \neq v \in V$ について、任意の $X \in \mathfrak{g}$ に対して $Xv = \lambda(X)v$ が成り立つ時、 v を weight λ の weight vector と呼ぶ。

weight vector v が更に $F \cdot v = 0$ となる時、 v を lowest weight vector, その weight λ を lowest weight と呼ぶ。

V が lowest weight vector v を持ち、 $\{E^k v \mid k=0, 1, 2, \dots\}$ で V が張られる時、 V を、 λ を lowest weight に持つ lowest weight module と呼ぶ。

$GL(2, \mathbb{C})$ の有限次既約表現の微分表現となる $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ -加群は lowest-weight module である。

実際 $w \in \mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$ と $p \in \mathbb{Z}$ の組に対し $w+1$ 次元の既約表現が次の様に構成される。

\mathbb{C} を不定元とし $P_w = \{ \text{高々 } w \text{ 次 の 多項式 全体} \}$ とおく。

$GL(2, \mathbb{C})$ の P_w への右からの作用を

$$\sigma = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in GL(2, \mathbb{C}), \quad f(z) \in P_w \text{ に対し}$$

$$f^\sigma(z) = (\det)^p (cz+d)^w f\left(\frac{az+b}{cz+d}\right)$$

と定め

$V_{(w,p)} = P_w^* \wedge$ の $GL(2, \mathbb{C})$ の表現を

$\sigma \in GL(2, \mathbb{C}), \quad v \in V_{(w,p)}, \quad f \in P_w$ に対し

$$(\sigma v)(f) = v(f^\sigma)$$

と定義する。

$V_{(w,p)}$ の基底として、 P_w の基底 $\{ \binom{w}{l} z^l \mid 0 \leq l \leq w \}$ の双対基底 $\{ v^{(l)} \mid 0 \leq l \leq w \}$ をとると、微分表現に於る Z, H, E, F の作用は

$0 \leq l \leq w$ に対し

$$(1) \begin{cases} Z \cdot v^{(l)} = (w+2p) v^{(l)} \\ H \cdot v^{(l)} = (2l-w) v^{(l)} \\ E \cdot v^{(l)} = (w-l) v^{(l+1)} \\ F \cdot v^{(l)} = l v^{(l-1)} \end{cases}$$

となり、 $v^{(0)}$ が lowest weight vector であり、 $v^{(0)}, E v^{(0)}, \dots, E^w v^{(0)}$ が $V_{(w,p)}$ の基底をなす。

を張る。lowest weight $\lambda = \lambda(\omega, \rho)$ は

$$(2) \begin{cases} \lambda(Z) = \omega + 2\rho \\ \lambda(H) = -\omega \end{cases}$$

となる。並に $\lambda(\omega, \rho)$ を lowest weight に持つ lowest weight module で既約なもの $V(\omega, \rho)$ に同型である。も、と一般に、

$(\omega, \rho) \in \mathbb{C}^2$ に対し、(2) で $\lambda(\omega, \rho) \in \mathfrak{g}^*$ を定めると、

命題 1. $\lambda(\omega, \rho)$ を lowest weight とする既約な lowest weight module $V(\omega, \rho)$ が同型を除いて唯一つ存在する。

(証明) (存在)

$$v^{(0)}, v^{(1)}, \dots, v^{(l)}, \dots \quad (\text{但し } \omega \in \mathbb{N} \text{ のとき } v^{(\omega+1)} = v^{(\omega+2)} = \dots = 0)$$

を基底とする線型空間を $V(\omega, \rho)$ とし、 Z, H, E, F の作用を (1) 式で定めると、これが求めるもの。 $v^{(0)}$ が lowest weight vector.

(一意性)

V : $\lambda(\omega, \rho)$ を lowest weight に持つ既約な lowest weight module

$u^{(0)}$: lowest weight vector

とする。帰納的に $u^{(l+1)} = \frac{1}{\omega-l} E \cdot u^{(l)} \quad (l=0, 1, 2, \dots)$

(但し $\omega \in \mathbb{N}$ のとき $u^{(\omega+1)} = \dots = 0$) とおくと、 $\{u^{(l)}\}$ の張る subspace

は $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ -不変。 V の既約性から V 全体に等しい。よって V の基底を

与える。線型写像 $\varphi: V \rightarrow V(\omega, \rho)$ を $u^{(l)} \mapsto v^{(l)}$ で定

めると、 φ は $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ -準同型で、既約性から

$V \cong V(\omega, \rho)$ がわかる。

証明中の $V(w, p)$ の基底 $v^{(0)}, v^{(1)}, \dots, v^{(l)}, \dots$ を標準基底と呼ぶ。

注1) $w \in \mathbb{N}$ の時. $\lambda(w, p)$ を lowest weight にもつ lowest weight module は同型を除いて唯一つ. 従って $V(w, p)$ に同型. 特に既約である。 $w \in \mathbb{N}$ の時. $\lambda(w, p)$ を lowest weight にもつ lowest weight module $\tilde{V}(w, p)$ で無限次元のものが同型を除き唯一つ存在する。 $\tilde{V}(w, p)$ は直既約だが. $V(-w-2, p)$ に同型な部分加群 U があって $\tilde{V}(w, p)/U \cong V(w, p)$ となる。

注2) $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ -加群としても $V(w, p)$ は既約であり, $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ -加群として $V(w, p) \cong V(w, p)$. これを V_w で表わすと. V_w は次で特徴づけられる。

V_w は既約で, $0 \neq v \in V$, $Hv = -wv$, $Fv = 0$
 $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ -加群 $V(w, p)$ は $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ -加群 V_w に center \mathbb{Z} の作用を $w+2p$ 倍と定義したものとはならない。

2.2. 半不変式

$w = (w_1, \dots, w_N) \in \mathbb{C}^N$ を1つとり固定する。

$V = V(w_1, 0) \oplus \dots \oplus V(w_N, 0)$ とおく。

V の $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ の作用を $R = \mathcal{D}(V)$ 上へ derivation として拡張する事により. R は $\mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ -加群になる。 $V(w_i, 0)$ の標準基底 $z_i^{(0)}, z_i^{(1)}, \dots, z_i^{(l)}, \dots$ をとり. R を $\{z_i^{(l)} \mid 1 \leq i \leq N, l = 0, 1, 2, \dots\}$ で生成された \mathbb{C} 上の多項式環 $\mathbb{C}[z_i^{(l)}]$ と同一視する。この時 H, E, F, \mathbb{Z} の作用はそれぞれ

$$(3) \begin{cases} \mathcal{H} = \sum_{i=1}^N \sum_{l=0}^{\infty} (2l - w_i) \bar{z}_i^{(l)} \frac{\partial}{\partial \bar{z}_i^{(l)}} \\ \Delta = \sum_{i=1}^N \sum_{l=0}^{\infty} (w_i - l) \bar{z}_i^{(l+1)} \frac{\partial}{\partial \bar{z}_i^{(l)}} \\ \mathcal{A} = \sum_{i=1}^N \sum_{l=0}^{\infty} l \bar{z}_i^{(l-1)} \frac{\partial}{\partial \bar{z}_i^{(l)}} \\ \mathcal{Z} = \sum_{i=1}^N \sum_{l=0}^{\infty} w_i \bar{z}_i^{(l+1)} \frac{\partial}{\partial \bar{z}_i^{(l)}} \end{cases}$$

となる。 \mathcal{H} , \mathcal{Z} の作用は半単純である。そこで

定義 2. $\varphi \in \mathcal{R}$ が $\frac{1}{2}(\mathcal{Z} + \mathcal{H}) = \sum_i \sum_l l \bar{z}_i^{(l)} \frac{\partial}{\partial \bar{z}_i^{(l)}}$ の固有ベクトル
のとき同重 (isobar) であるといい、その固有値を weight と呼
び、 $w(\varphi)$ で表わす。また φ が \mathcal{H} の固有ベクトルである
時、その固有値の -1 倍を φ の index と呼び、 $\text{index}(\varphi)$ で表わす。
 φ の $\bar{z}_i^{(0)}, \bar{z}_i^{(1)}, \dots, \bar{z}_i^{(l)}, \dots$ に関する次数を i -degree と呼び、 φ が
各 i -degree に関して同次な時、分離的同次であるという。この
時 φ の i -degree を $\text{deg}_i \varphi$ と書く。

φ が分離的同次かつ同重なら φ は \mathcal{H} の固有ベクトルであり

$$\text{index}(\varphi) = \sum_{i=1}^N w_i \text{deg}_i(\varphi) - 2w(\varphi) \quad \text{となる。}$$

$\mathbb{C}[\bar{z}_i^{(l)}]$ の subspace U が、分離的同次、同重な多項式で張ら
れる時

$$U(d_1, \dots, d_N; P) \stackrel{\text{def.}}{=} \{ \varphi \in U \mid \varphi \text{ は分離的同次同重, } \text{deg}_i \varphi = d_i, w(\varphi) = P \}$$

$$U(u, P) \stackrel{\text{def.}}{=} \{ \varphi \in U \mid \varphi \text{ は } \mathcal{H}, \mathcal{Z} \text{ の固有ベクトル, } \text{index} \varphi = u, w(\varphi) = P \}$$

$$U \subset U \stackrel{\text{def.}}{=} \{ \varphi \in U \mid \varphi \text{ は } \mathcal{H} \text{ の固有ベクトル, } \text{index} \varphi = u \}$$

とおく。 $U^{[u]} = \bigoplus_P U(u, P)$, $U(u, P) = \bigoplus_{u = \sum w_i d_i - 2P} U(d_1, \dots, d_N; P)$ となる。

定義3. $\mathcal{S} \stackrel{\text{def}}{=} \{ \varphi \in R \mid d\varphi = 0 \}$ とおく。 \mathcal{S} は R の部分環であり、半不変式環と呼ぶ。 \mathcal{S} の元を不変式と呼ぶ。

これは(3)より各 i -degree を保ち、weight を1つ下げるので、 \mathcal{S} は同重・分離的同次な多項式で張られる。よって

$$\mathcal{S} = \bigoplus \mathcal{S}(d_1, \dots, d_n; p) = \bigoplus \mathcal{S}(u, p) = \bigoplus \mathcal{S}^{\tau u}$$

と直和分解される。

注3) d の作用はパラメータ $w = (w_1, \dots, w_n)$ を含まないので、 $\mathbb{C}[\xi_i^{(l)}]$ の部分環として \mathcal{S} は w に無関係に定まる。上の直和分解は w に依存する。

d , 即ち $(\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{smallmatrix}) = F$ の R 上の作用, は *locally nilpotent* である。従って $(\begin{smallmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{smallmatrix}) = \exp tF$ ($t \in \mathbb{C}$) の作用を $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n d^n}{n!}$ と定義できる。 $\xi_i^{(l)}$ の作用は

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{pmatrix} \xi_i^{(l)} = \sum_{n=0}^l \binom{l}{n} t^n \xi_i^{(l-n)} \quad \text{--- (4)}$$

命題2.

$\varphi(\xi_i^{(l)}, \dots) \in \mathbb{C}[\xi_i^{(l)}]$ について

$$\varphi \in \mathcal{S} \iff \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{pmatrix} \varphi = \varphi \quad \forall t \in \mathbb{C}$$

注4). (4) 式より

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{pmatrix} \varphi = \varphi(\dots, \sum_{n=0}^l \binom{l}{n} t^n \xi_i^{(l-n)}, \dots)$$

補題1. $(w_1, p_1), (w_2, p_2) \in \mathbb{C}^2$ とする。 $w_1 + w_2 \notin \mathbb{N}$ なら

$V_{(w_1, p_1)} \otimes V_{(w_2, p_2)}$ は完全可約で、各既約因子は $\lambda(w_1 + w_2 - 2n, p_1 + p_2)$ ($n \in \mathbb{N}$) を lowest weight とする lowest weight module である。

証明は注1. の前半から容易にわかる。

注5) $w \notin \mathbb{N}$ の時 $V(w, p) \otimes V(-w, p) \supset U \simeq \tilde{V}(0, 2p)$

従って完全可約ではない。

この補題1より

定理1 (Gram's theorem)

$w = (w_1, \dots, w_N)$ が次の性質 (C) を持つとする。

$$(C) \quad \left. \begin{array}{l} (p_1, \dots, p_N) \in \mathbb{N}^N \\ \sum_{i=1}^N w_i p_i \in \mathbb{N} \end{array} \right\} \Rightarrow p_i \neq 0 \text{ なる } i \text{ に対し } w_i \in \mathbb{N}$$

この時 R は完全可約である。そして

$$R = \mathbb{C} \oplus \Delta \mathbb{C} \oplus \Delta^2 \mathbb{C} \oplus \dots$$

とベクトル空間として直和分解される。

$\mathbb{C}(u, p) \ni \varphi \neq 0$ をとってこれば、定理1より、 $\varphi, \Delta\varphi, \Delta^2\varphi, \dots$

が $V(u, p)$ に同型な R の submodule を張る。即ち半不変式を全て求める事と R 中の既約因子をとり出すことは同値である。

§3. 応用I. 保型形式と半不変式

補題2. $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{C})$, $h(z)$: 正則函数 とする。

$w \in \mathbb{Z}$, $l \in \mathbb{N}$ に対し

$$\frac{1}{w(w-1)\cdots(w-l+1)} \left(\frac{d}{d\left(\frac{az+l}{cz+d}\right)} \right)^l \left((cz+d)^{-w} h(z) \right)$$

$$= \sum_{p=0}^l (-1)^p \binom{l}{p} \frac{\left(\frac{d}{dz}\right)^{l-p} h(z)}{w(w-1)\cdots(w-l+p+1)} \cdot c^p (cz+d)^{-w+2l-p}$$

定義 4. $w = (w_1, \dots, w_N) \in \mathbb{C}^N$, $h_1(z), \dots, h_N(z)$ を \mathbb{C} 内のある領域上の正則函数とする。(但し $w_i \in \mathbb{N}$ なら h_i は高々 w_i 次多項式)

$A : \left(\frac{d}{dz}\right)^l h_i$ ($1 \leq i \leq N, l=0,1,2,\dots$) の多項式全体のなす環とする。この時準同型

$$\Phi_{(w; h_1, \dots, h_N)} : \mathbb{C}[\zeta_i^{(l)}] \rightarrow A$$

$$\zeta_i^{(l)} \mapsto \frac{\left(\frac{d}{dz}\right)^l h_i}{w_i(w_i-1)\cdots(w_i-l+1)}$$

で定める。

注 6) $(\mathbb{C}[\zeta_i^{(l)}], \Delta)$, $(A, \frac{d}{dz})$ は共に differential algebra.

$\Phi_{(w; h_1, \dots, h_N)}$ は differential algebra としての準同型である。

$$\text{EPT} \quad \Phi_{(w; h_1, \dots, h_N)} \circ \Delta = \frac{d}{dz} \circ \Phi_{(w; h_1, \dots, h_N)}$$

定理 2. $SL(2, \mathbb{C})$ の部分群 Γ が \mathbb{C} 内のある領域に properly discontinuous に作用しているとする。 $h_1(z), \dots, h_N(z)$ をそれぞれ重さ $2k_1, \dots, 2k_N$ の Γ に関する保型形式とする。

$$w = (-2k_1, \dots, -2k_N) = (w_1, w_2, \dots, w_N) \text{ とおく。}$$

この時 $\Phi_{(w; h_1, \dots, h_N)} (\mathbb{C}[\zeta_i^{(l)}])$ の各元は Γ に関する重さ $-w$ の保型形式である。

(証明) $\varphi \in \mathcal{S}(d_1, \dots, d_n; p)$, $u = \sum w_i d_i - 2p$

について $\bar{\Phi}(z) = \bar{\Phi}(w; h_1, \dots, h_n)(\varphi)$ が重さ $-u$ の保型形式であることを示せばよい。

$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma$ に対し

$$\begin{aligned} \bar{\Phi}\left(\frac{az+b}{cz+d}\right) &= \varphi\left(\dots, \frac{1}{w_i - (w_i - l + 1)} \left(\frac{d}{d\frac{az+b}{cz+d}}\right)^l h_i\left(\frac{az+b}{cz+d}\right), \dots\right) \\ &= \varphi\left(\dots, \frac{1}{w_i - (w_i - l + 1)} \left(\frac{d}{d\frac{az+b}{cz+d}}\right)^l (cz+d)^{-w_i} h_i(z), \dots\right) \\ &\stackrel{\text{補題2}}{=} \varphi\left(\dots, (cz+d)^{-w_i + 2l} \sum_{p=0}^l \binom{l}{p} \frac{\left(\frac{d}{cz+d}\right)^{l-p} h_i(z) \cdot t^p}{w_i - (w_i - l + p + 1)}, \dots\right) \end{aligned}$$

$$\text{ここで } t = -c(cz+d)^{-1}$$

$$\stackrel{\text{§2(4)式}}{=} (cz+d)^{-u} \bar{\Phi}(w; h_1, \dots, h_n)\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{pmatrix} \varphi\right)$$

$$\stackrel{\text{命題2}}{=} (cz+d)^{-u} \bar{\Phi}(w; h_1, \dots, h_n)(\varphi) = (cz+d)^{-u} \bar{\Phi}(z) //$$

Γ が $SL(2, \mathbb{C})$ 中 Zariski dense (例えば $\{z \mid \operatorname{Im} z > 0\}$ に作用する z の種ワックス群) なら定理2の逆も成り立つ。即ち

定理3: Γ の Zariski closure が $SL(2, \mathbb{C})$ に等しいとする。

h_1, \dots, h_n をそれぞれ重さ $2k_1, \dots, 2k_n$ の保型形式とし、 $w = (-2k_1, \dots, -2k_n) = (w_1, \dots, w_n)$ とおく。 $f \in \mathbb{C}[\mathfrak{z}_i, \omega]$ に対して $\bar{\Phi}_{w; h_1, \dots, h_n}(f)$ が Γ に関する重さ $2m$ の保型形式になったとすれば、 $\varphi \in \mathcal{S}[-2m]$ があって

$$\bar{\Phi}_{w; h_1, \dots, h_n}(f) = \bar{\Phi}(w; h_1, \dots, h_n)(\varphi)$$

となる。

(証明) $F(z) = \Phi(w; h_1, \dots, h_n)(f)$ とおく.

任意の $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma$ に対し

$$\begin{aligned} 0 &= F\left(\frac{az+b}{cz+d}\right) - (cz+d)^{2m} F(z) \\ &= f(\dots, s^{-w_i+2l} \sum_{p=0}^l \binom{l}{p} \frac{t^p}{w_i - (w_i - l + p + 1)} \left(\frac{d}{dz}\right)^{l-p} h_i(z), \dots) \\ &\quad - s^{2m} f(\dots, \frac{1}{w_i - (w_i - l + 1)} \left(\frac{d}{dz}\right)^l h_i(z), \dots) \quad \text{--- } (*) \end{aligned}$$

∵ z

$$s = cz+d, \quad t = -c(cz+d)^{-1}$$

Γ が $SL(2, \mathbb{C})$ 中 Zariski dense だから、任意の $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SL(2, \mathbb{C})$

について (*) が成立する。 s, t を独立変数と思える。

$$f = \sum_n f^{[n]} \quad f^{[n]} \in \mathcal{S}^{[n]}$$

とすれば (*) の右辺

$$\begin{aligned} &= \sum_n \left(s^{-n} \Phi(w; h_1, \dots, h_n) \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{pmatrix} f^{[n]} \right) - s^{2m} \Phi(w; h_1, \dots, h_n) (f^{[n]}) \right) \\ &\quad s^{-n} \text{の係数を比較して、} n \neq -2m \text{ のとき } \Phi(w; h_1, \dots, h_n) (f^{[n]}) = 0 \end{aligned}$$

となり、はじめから $f \in R^{[-2m]}$ としてよい。次に $s=1$ とおけば

$$\Phi(w; h_1, \dots, h_n) \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ t & 1 \end{pmatrix} f - f \right) = 0$$

$\frac{d}{dt} \Big|_{t=0}$ を施すと、

$$\Phi_w(\partial f) = 0. \quad \text{従って} \quad \Phi(\Delta \partial f) = \frac{d}{dz} \Phi(\partial f) = 0$$

一方 $w = (-2k_1, \dots, -2k_n)$ は定理 1 の条件 (C) を満たすので

$$f = \sum_{k=0}^{m-1} \Delta^k \varphi_k \quad \varphi_k \in \mathcal{S}^{[-2m+2k]}$$

と書ける。一般に $\varphi \in \mathcal{S}^{[u]}$ に対し

$$\Delta \partial \Delta^k \varphi = k(u-k+1) \Delta^k \varphi$$

$$\begin{aligned} \text{よって } \Delta^m f &= \sum_{k=0}^{m-1} k(-2m+k+1) \Delta^k \varphi_k \\ &= \sum_{k=1}^{m-1} k(-2m+k+1) \Delta^k \varphi_k \end{aligned}$$

従って $k(-2m+k+1) \neq 0$ ($1 \leq k \leq m-1$) より

$$\Phi(w; h_1, \dots, h_m) (\Delta^k \varphi_k) = 0$$

$$\begin{aligned} \text{よって } \Phi(w; h_1, \dots, h_m) (f) &= \Phi(w; h_1, \dots, h_m) (\varphi_0) \\ &\in L^2 \varphi_0 \in \mathcal{S}^{-2m} // \end{aligned}$$

§4. 応用II 微分不変式

4.1. Laguerre-Forsyth の標準型

独立変数 u , 未知函数 x の n 階線型常微分方程式

$$L_n(P|u, x) = \left(\frac{d}{du}\right)^n x + \sum_{\ell=1}^n \binom{n}{\ell} P_\ell(u) \left(\frac{d}{du}\right)^{n-\ell} x = 0$$

を考える。ここで P_1, \dots, P_n はある領域で正則又は有理型函数)

変数変換 $\rho_{u,\lambda}: (z, y) \mapsto (u, x) = (u(z), \lambda(z)y)$ により

$L_n(P|u, x) = 0$ は、独立変数 z , 未知函数 y の n 階線型常微分方程式 $L_n(Q|z, y) = 0$ に変換される。即ち

$$(5) \quad \frac{\left(\frac{du}{dz}\right)^n}{\lambda(z)} \left\{ \left(\frac{du}{dz}\right)^{-1} \frac{d}{dz} \right)^n (\lambda(z)y) + \sum_{\ell=1}^n \binom{n}{\ell} P_\ell(u(z)) \left(\frac{du}{dz}\right)^{-1} \frac{d}{dz} \right)^{n-\ell} (\lambda(z)y) \right\}$$

を整理した式

$$\left(\frac{d}{dz}\right)^n y + \sum_{\ell=1}^n q_\ell(z) \left(\frac{d}{dz}\right)^{n-\ell} y$$

が $L_n(Q|z, y)$ である。 $L_n(Q|z, y)$ を $\rho_{u,\lambda}^* L_n(P|u, x)$ と書く。

注7) $\rho_{z,\mu} : (w, v) \mapsto (z, y) = (z(w), \mu(w)v)$

$\rho_{u,\lambda} \circ \rho_{z,\mu} = \rho_{u,\nu}$ とすれば

$$\begin{aligned} \rho_{u,\nu}^* L_n(P|u, x) &= \rho_{z,\mu}^* (\rho_{u,\lambda}^* L_n(P|u, x)) \\ &= \rho_{z,\mu}^* L_n(Q|z, y) \end{aligned}$$

となる。

うまい $\rho_{u,\lambda}$ をとり形を簡単にする事を考えよう。

定義5 $L_n(P|u, x) = \left(\frac{d}{du}\right)^n x + \sum_{l=1}^n \binom{n}{l} P_l(u) \left(\frac{d}{dz}\right)^{n-l} x$

について, $P_1=0$ の時, 半標準型であると呼び, 半標準型が更に

$P_2=0$ である時, Laguerre-Forsyth の標準型と呼ぶ。

未知函数のみの変換 $\rho_{id,\lambda} \begin{cases} u=u \\ x=\lambda(u)y \end{cases}$ により

$\rho_{id,\lambda}^* L_n(P|u, x)$ が半標準型になるのは

$$\lambda(u) = C e^{-\int P_1(u) du} \quad \dots \dots \dots (6)$$

となることが必要十分。従って

命題3 $\rho_{id,\lambda}$ なる変換の範囲で半標準型は存在して一意。

半標準型に独立変数の変換も許した $\rho_{u,\lambda}$ を施すと Laguerre-Forsyth の標準型に直せる。即ち

定理4 (Laguerre-Forsyth)

$L_n(P|u, x)$ を半標準型とする。

$\rho_{u,\lambda} : (z, y) \mapsto (u, x) = (u(z), \lambda(z)y)$

が, $\eta' - \frac{1}{3}\eta^2 = \frac{6}{\pi i} P_2(u)$, $\lambda(u) = C z' \frac{1-n}{2}$

(ここで、 $\eta = \frac{z''}{z'}$, 'は $\frac{d}{du}$ を表わす) を満たす時
 $\rho_{u,\lambda}^* L_n(P|u, \chi) = L_n(q|z, y)$ は Laguerre-Forsyth
 の標準型になる。

また $L_n(P|u, \chi)$ が Laguerre-Forsyth の標準型の時
 $\rho_{u,\lambda}^* L_n(P|u, \chi)$ が再び L-F. 標準型になるのは

$$\left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, e \right) \in SL(2, \mathbb{C}) \times \mathbb{C}^* \text{ をとり } \rho_{u,\lambda} \text{ が}$$

$$\begin{cases} u = \frac{az+b}{cz+d} \\ \chi = \frac{e}{(cz+d)^{n-1}} y \end{cases}$$

となる事が必要かつ十分である。

証明は ③⑥ [1] P.145 - P.150 参照

4.2 微分不変式

定義 6. $L_n(P|u, \chi) = \left(\frac{d}{du}\right)^n \chi + \sum_{l=1}^n \binom{n}{l} P_l(u) \left(\frac{d}{du}\right)^{n-l} \chi$

$$\rho_{u,\lambda}: (z, y) \mapsto (u, \chi) = (u(z), \lambda(z)y)$$

$$\rho_{u,\lambda}^* L_n(P|u, \chi) = L_n(q|z, y) = \left(\frac{d}{dz}\right)^n y + \sum_{l=1}^n \binom{n}{l} P_l(z) \left(\frac{d}{dz}\right)^{n-l} y$$

とする。

$P_l^{(i)}$ ($1 \leq l \leq n$, $i=0,1,2,\dots$) を不定元とする多項式

$F(\dots, P_l^{(i)}, \dots) \in \mathbb{C}[P_l^{(i)}]$ が重 $2m$ の微分不変式で

あるとは

$$\rho_{u,\lambda}^* (F(\dots, \left(\frac{d}{du}\right)^i P_l(u), \dots)) (du)^m = F(\dots, \left(\frac{d}{dz}\right)^i q_l(z), \dots) (dz)^m$$

が、任意の $L_n(P|u, \chi)$ と $\rho_{u,\lambda}$ について成り立つ時にいう。

また F が重さ m の微分不変式であるとき $F(\dots, (\frac{d}{du})^j P_i(u), \dots) du^m$ を $L_n(P|u, X)$ の不変 m 重微分形式という。

命題4. $P_1(u), \dots, P_n(u)$ は $(\frac{d}{du})^j P_i(u)$ ($1 \leq i \leq n, j=0, 1, 2, \dots$) が代数的独立であると仮定する。 $L_n(P|u, X)$ の Laguerre-Forsyth の標準型

$$P_{u, \lambda}^* L_n(P|u, X) = L_n(q|z, y) = (\frac{d}{dz})^n y + \sum_{l=3}^n \binom{n}{l} q_l(z) (\frac{d}{dz})^{n-l} y$$

を一つとる。

多項式 $\varphi(\dots, Q_l^{(k)}, \dots) \in \mathbb{C}[Q_l^{(k)} \mid 3 \leq l \leq n, k=0, 1, 2, \dots]$

について

$\varphi(\dots, (\frac{d}{dz})^k q_l(z), \dots) (dz)^m$ が $L_n(q|z, y)$ の不変 m 重微分形式

$\Leftrightarrow (\sigma, e) = (\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, e) \in SL(2, \mathbb{C}) \times \mathbb{C}^*$ に対し

$$P_{\sigma, e} \begin{cases} z = \frac{aw+b}{cw+d} \\ y = \frac{e}{(cw+d)^{n-1}} w \end{cases} \quad \text{とおき}$$

$$P_{\sigma, e}^* L_n(q|z, y) = (\frac{d}{dw})^n w + \sum_{l=3}^n \binom{n}{l} r_l(w) (\frac{d}{dw})^{n-l} w$$

とすれば

$$P_{\sigma, e}^* (\varphi(\dots, (\frac{d}{dz})^k q_l(z), \dots) (dz)^m) = \varphi(\dots, (\frac{d}{dw})^k r_l(w), \dots) (dw)^m$$

が任意の $(\sigma, e) \in SL(2, \mathbb{C}) \times \mathbb{C}^*$ について成り立つ。

この時、重さ m の微分不変式 $\mathcal{F}(\dots, P_i^{(j)}, \dots)$ が一意的に定まり、

$$P_{u, \lambda}^* (\mathcal{F}(\dots, (\frac{d}{du})^j P_i(u), \dots) (du)^m) = \varphi(\dots, (\frac{d}{dz})^j q_l(z), \dots) (dz)^m$$

(証明) 曰と後半は定義と $(\frac{d}{dz})^k P_i$ が代数的独立であるから明らか。

⊂については ③④ [] P.157 - P.159 参照 //

この命題4により、不変 m 重微分形式は、 $\varphi(\dots, Q_l^{(k)}, \dots) \in \mathbb{C}[Q_l^{(k)} \mid 3 \leq l \leq n, k=0, 1, 2, \dots]$ であって次の性質を持つものを見つくる事に帰着される。

$L_n(g|z, y), L_n(r|w, v) = P_{(\sigma, e)}^* L_n(g|z, y)$ ($(\sigma, e) \in SL(2, \mathbb{C}) \times \mathbb{C}^x$) を Laguerre-Forsyth の標準型とする。

$P_{(\sigma, e)}^* (\varphi(\dots, (\frac{d}{dz})^k g_l(z), \dots) (dz)^m) = \varphi(\dots, (\frac{d}{dw})^k r_l(w), \dots) (dw)^m$ が任意の $L_n(g|z, y)$ と $(\sigma, e) \in SL(2, \mathbb{C}) \times \mathbb{C}^x$ について成り立つ。

このような φ も m 重不変式と呼ぶことにする。

注①) $r_3(w), \dots, r_m(w)$ は σ のみにより e には無関係に定まる。

$\mathbb{C}[Q_l^{(k)}]$ 上の derivation Y_1, Y_2 を

$$Y_1 = \sum_{l=3}^n \sum_{k=0}^{\infty} (l+k) Q_l^{(k)} \frac{\partial}{\partial Q_l^{(k)}}$$

$$Y_2 = \sum_{l=3}^n \sum_{k=0}^{\infty} (l(l-1) Q_{l-1}^{(k)} + k(2l+k-1) Q_l^{(k-1)}) \frac{\partial}{\partial Q_l^{(k)}}$$

とおく。

補題3.

$$\varphi \in \mathbb{C}[Q_l^{(k)}] \text{ が } m \text{ 重微分不変式} \Leftrightarrow \begin{cases} Y_1 \varphi = m \varphi \\ Y_2 \varphi = 0 \end{cases}$$

(証明) $\varphi(\dots, (\frac{d}{dz})^k g_l, \dots) \in \mathbb{C}[Q_l^{(k)}]$ と $(\sigma, e) \in SL(2, \mathbb{C}) \times \mathbb{C}^x$ に対して、

$$\omega(\sigma) = (\rho_{\sigma, e_1})^* \left(\varphi \left(\dots, \left(\frac{d}{dw} \right)^k r_2, \dots \right) (dw)^m \right)$$

とおく。ここで $\rho_{\sigma, e_1}^* L_m(g|z, y) = L_m(r|w, v)$.

$\omega = \omega((g|z))$ とおく。(注8より $\omega(\sigma)$ は e のとり方によらぬ)

φ が m 重不変式であること

$$\omega(\exp t X) = \omega \quad (\forall t \in \mathbb{C}, \forall X \in \mathfrak{gl}(2, \mathbb{C}))$$

は同値。これは

$$\frac{d}{dt} \omega(\exp t X) = 0 \quad (\forall X \in \mathfrak{gl}(2, \mathbb{C}))$$

実は $\frac{d}{dt} \omega(\exp t X) \Big|_{t=0} = 0$ と同値

⊙ $t=t_0$ での微分を考える。 $\sigma = \exp t_0 X$ とおく。

$$(\rho_{\sigma, e_1})^* L_m(g|z, y) = L_m(r|w, v),$$

$\omega'(\exp t X)$ を $\omega(\exp t X)$ の時と同様に定義したものを

$$\omega'(\exp t X) \text{ とすれば } \omega(\exp(t+t_0)X) = (\rho_{\sigma, e_1})^* \omega'(\exp t X)$$

$$\text{よって } \frac{d}{dt} \omega(\exp(t+t_0)X) \Big|_{t=0} = (\rho_{\sigma, e_1})^* \left(\frac{d}{dt} \omega'(\exp t X) \Big|_{t=0} \right) = 0$$

さて $X = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & -\alpha \end{pmatrix} \in \mathfrak{gl}(2, \mathbb{C})$ に対し

$$\frac{d}{dt} \omega(\exp t X) \Big|_{t=0}$$

$$= \left\{ 2(-\beta z + \alpha) (Y_1 \varphi - m \varphi) \left(\dots, \left(\frac{d}{dz} \right)^k g_2(z), \dots \right) - \gamma Y_2 \varphi \left(\dots, \left(\frac{d}{dz} \right)^k g_2(z), \dots \right) \right\} (dz)^m$$

任意の α, β について成立するには

$$Y_1 \varphi = m \varphi, \quad Y_2 \varphi = 0$$

($g_3(z), \dots, g_m(z)$ を $\left(\frac{d}{dz} g_2(z) \right)$ が代数的独立になるようなものがあるから。)

命題5. $3 \leq m \leq n$ に対し

$$\theta_m = \frac{(m-2)! m!}{2(2m-3)!} \sum_{k=0}^{m-3} (-1)^k \frac{(2m-k-2)!}{(m-k-1)!(m-k)!k!} Q_{m-k}^{(k)}$$

とおく

θ_m は m 重微分不変式である。特に $\theta_3 = Q_3$ は 3 重微分不変式

$\theta_3, \dots, \theta_m$ を基本微分不変式と呼ぶ。

$\mathbb{C}[Q_e^{(k)}]$ は $D(Q_e^{(k)}) = Q_e^{(k+1)}$ による derivation により differential algebra とみなせる。 $\theta_m^{(k)} = D^k(\theta_m)$ とおくと、

$\mathbb{C}[\theta_m^{(k)}] = \mathbb{C}[Q_e^{(k)}]$ である。微分不変式を θ_m の微分多項式で表わしてみると、

定理5. $W = (W_3, \dots, W_m) = (-6, -8, \dots, -2m)$ とおく。

$F(\dots, \xi_e^{(k)}, \dots) \in \mathbb{C}[\xi_e^{(k)}]$ について

$F(\dots, \frac{Q_e^{(k)}}{w_e(w_e-1)\dots(w_e-k+1)}, \dots)$ が 重 $-m$ の微分不変式

$\Leftrightarrow F \in \mathbb{C}[-2m]$

証明は 3B [1] P.164 - P.167 を参照

4.3 射影曲線の不変量

\mathbb{P}^{n-1} 内の曲線

$\varphi: D \ni z \mapsto (\varphi_0(z), \dots, \varphi_{n-1}(z)) \in \mathbb{P}^{n-1}$

を考える。(D は \mathbb{C} 内のある領域)

$\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}$ は線型独立と仮定する。

$$\begin{pmatrix} P_1(z) \\ \vdots \\ P_n(z) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \binom{n}{1} \left(\frac{d}{dz}\right)^{n-1} \varphi_0, \dots, \varphi_0 \\ \vdots \\ \binom{n}{1} \left(\frac{d}{dz}\right)^{n-1} \varphi_{n-1}, \dots, \varphi_{n-1} \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} \left(\frac{d}{dz}\right)^n \varphi_0 \\ \vdots \\ \left(\frac{d}{dz}\right)^n \varphi_{n-1} \end{pmatrix}$$

とおけば

$\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}$ は $L_n(P|Z, Y) = 0$ の基本解になる。

$L_n(P|Z, Y)$ の m 重微分不変型式は局所座標区や射影変換によらない。つまりこの射影曲線の射影不変量を与える。 $\theta_3, \dots, \theta_n$ を基本不変式とすると、 $\Omega_3 = \theta_3 dz^3, \dots, \Omega_n = \theta_n dz^n$ を基本微分型式と呼ぶ。genus g が 3 以上の代数函数体 F (定数体は \mathbb{C}) に対し対応するリーマン面 M の \mathbb{P}^{g-1} の canonical map に関する基本微分型式は有理多重微分型式を与える。これは一変数代数函数体の双有理不変量を与える。この基本微分型式について次が成り立つ。

命題 6. F : genus $g \geq 3$ の \mathbb{C} 上の 1 変数代数函数体

について (1), (2) は同値

(1) すべての基本微分型式は 0 である。

(2) F は hyper elliptic

§5. 終わりに

微分不変式については Wilczynski (36 [註]) を参照。不変式論的なアプローチはあまりなされていないようである。その方面の応用として

寺西鎮男：Fricke path について

代数幾何学シンポジウム記録 (城崎町
1978年12月)

がある。