

3つの逆配分過程について

九大 経済 岩本誠一

1. はじめに

ある資源 (resource) を2つの部門に多段的に配分して得られる総利益を最大にすることを考える。単一の資源を2つの事業 A, B に配分して投入すると、その量に応じてそれぞれ利益が得られるものとする。資源は資金、エネルギー等でもよい。事業は工場などの生産活動部門または投資活動部門でもよい。ただし、事業 A, B に投入された量は年度末には減価償却されて、それぞれ一定の割合で減少するものとする。次年度始めに減少した2つの資源を回収・合算して、再度2つに配分して投入するとそれぞれ利益が得られる。ここで、この配分・投入・回収・合算過程を N 期間繰り返して得られる総利益を最大にするには各期において事業 A, B に如何に配分すればよいかという問題が考えられる。これを 主過程 (main process) とする。

主過程は利益最大化問題である。これは高度成長時代の発想である。しかし、低成長・安定成長時代では、コスト最小化の逆発想が優先するであろう。すなわち、総利益は一定あるいは一定以上に確保して、消費する資源の全体を最小

化するにはどのように配分すればよいかという問題である。

これを逆過程 (inverse process) とする。

逆過程には再帰型、加法型、ベルマン型の3つが考えられる。3過程ともとのダイナミックスは総利益が每期減少しているという意味で共通している。しかし、再帰型と加法型の両逆過程では総資源を表わす効用関数の生成過程に、したがってその型に、再帰性、加法性の違いがある。両逆過程では各期にA, Bに配分される量の合計は主過程の総利益によって一意に固定されていて選択の余地がない。Aへの配分量の決定は同時にBへの配分量の決定でもあり、逆も成り立つ。これに対してベルマン型逆過程では各期のA, Bへの配分量は独立に選択できるようになっている。この意味でベルマン型が逆発想本来の産物である。

再帰型および加法型逆過程と主過程との間には、それぞれ逆関係が成立して、両逆過程の最適構造は一致して、それは主過程の最適構造より逆の意味で完全に定まる。ベルマン型は本来の逆過程にもかかわらず、主過程との間にはいわゆる逆対応はつかない。その自由度の大きさより、ベルマン型逆過程の最小資源量は再帰型・加法型逆過程のそれを超えない。

2. 主配分過程

単一初期“資源”が $\lambda_1 > 0$ だけ与えられているとき、2つの事業 A, B に $N (\geq 2)$ 年計画で投入することを考えよ。 λ_1 のうち、まず事業 A に a_1 ($0 \leq a_1 \leq \lambda_1$) だけ投入し、残り $(\lambda_1 - a_1)$ を事業 B に投入すると、A から利益 $g(a_1)$ が、B から利益 $h(\lambda_1 - a_1)$ がそれぞれ得られるとする。ただし $g, h: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ はそれぞれ事業 A, B の利益関数である。利益は投入量に応じて定まるものとする。第1期では合計 $g(a_1) + h(\lambda_1 - a_1)$ だけの利益が得られる。さて、A に投入した量 a_1 は第1期末には、その実際的価値は減少して $a a_1$ ($0 \leq a \leq 1$) になる。同じく $(\lambda_1 - a_1)$ は $b(\lambda_1 - a_1)$ ($0 \leq b \leq 1$) に減少する。 a, b はそれぞれ事業 A, B に対する割引率である。したがって、初期量 λ_1 は第1期末には $a a_1 + b(\lambda_1 - a_1) = \lambda_2$ に減少している。次に、第2期首にはこの λ_2 を $\lambda_2 = a_2 + (\lambda_2 - a_2)$ に分割して a_2 を A に、 $(\lambda_2 - a_2)$ を B にそれぞれ投入して合計利益 $g(a_2) + h(\lambda_2 - a_2)$ が得られる。資源の量は λ_2 から第2期末には $a a_2 + b(\lambda_2 - a_2) = \lambda_3$ になる。以下、 λ_3 を分割して... というように、この過程を N 回繰り返すと、第 N 期末には資源の量は $a a_N + b(\lambda_N - a_N) = \lambda_{N+1}$ になっている。このとき $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_N \geq \lambda_{N+1} \geq 0$ である。第 N 期末には残った量 λ_{N+1} に応

(n)
部分
過程

$$\text{Max } \sum_{m=n}^N [g(a_m) + h(\delta_m - a_m)] + k(\delta_{N+1})$$

$$\text{s.t. (i) } a a_m + b(\delta_m - a_m) = \delta_{m+1} \quad (3)$$

$$(ii) \quad 0 \leq a_m \leq \delta_m \quad n \leq m \leq N$$

n 部分過程の最大値は、初期量 δ_n と n 期から N 期までの期間 $(N-n+1)$ に依存して定まるから、これを $u^{N-n+1}(\delta_n)$ で表わす。特に、 $n=N+1$ のとき、すなわち $(N+1)$ 部分過程の最大値 $u^0(\delta_{N+1})$ は

$$u^0(\delta_{N+1}) = k(\delta_{N+1})$$

とする。関数 $u^{N-n+1}: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ を n 最大利益関数 といい、系列 $\{u^0, u^1, \dots, u^{N-n}, u^{N-n+1}, \dots, u^N\}$ を 主過程の最大利益関数列 とする。 $n=1$ のとき、すなわち 1 部分過程は主過程そのものでありから、 $u^{N-n+1}(\delta_n)$ に $n=1$ を代入すると、主過程の 最大総利益 $u^N(\delta_1)$ が得られる。

いわゆる動的計画法 (Dynamic Programming [1]) では、次の再帰式に基づいて関数 $u^0 = k$ から始めて $u^1, u^2, \dots, u^{N-n}, u^{N-n+1}, \dots$ と逐次計算し、最後に u^N を計算して、これに δ_1 を代入して、主過程の最大総利益 $u^N(\delta_1)$ が求められることになっている。

定理 1 (主過程の再帰式)

$$u^{N-n+1}(\Delta_n) = \text{Max}_{0 \leq a_n \leq \Delta_n} \left[g(a_n) + h(\Delta_n - a_n) + u^{N-n}(a a_n + b(\Delta_n - a_n)) \right]$$

$$\Delta_n \geq 0 \quad 1 \leq n \leq N$$

$$u^0(\Delta_{N+1}) = k(\Delta_{N+1}) \quad \Delta_{N+1} \geq 0 \quad (4)$$

この再帰式は、 n , $(n+1)$ 最大利益関数 u^{N-n+1} , u^{N-n} の間の関係を述べたものであるが、これは次に述べるベルマン (R. Bellman [1]) の最適性の原理に基づいても証明される。

最適性の原理：最適政策は「最初の状態(資源量)とその決定(配分)が何であれ、最適政策の残りの決定列はその結果生じる状態に関して最適政策を構成しなければならぬ」という性質をもつ。

さて意志決定者は n 期では Δ_n に応じて事業 A, B への配分量 a_n , $\Delta_n - a_n$ を決める必要がある。これは各 $\Delta_n \geq 0$ に対して $0 \leq \pi_n(\Delta_n) \leq \Delta_n$ を満たす関数 $\pi_n: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ で表わされる。これを n 期配分関数 とする。この π_n は、 n 期首に Δ_n が与えられたとき、A に $a_n = \pi_n(\Delta_n)$ が配分し、残り $\Delta_n - a_n = \Delta_n - \pi_n(\Delta_n)$ を B に配分することを意味する。配分関数列 $\pi = \{\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_n\}$ を 主過程の配分政策 とする。配分政策は、いついかなる量があるかに応じて A (したがって A, B 両方) への配分量を決めるものである。配分政策 π が

定めれば、初期資源の量 Δ_1 とともに、以下 N 期末までの資源の量から A, B への配分量

$$\begin{aligned} \Delta_1 &\rightarrow a_1 = \pi_1(\Delta_1), \Delta_1 - a_1 = \Delta_1 - \pi_1(\Delta_1) \rightarrow a a_1 + b(\Delta_1 - a_1) = \Delta_2 \rightarrow \\ a_2 &= \pi_2(\Delta_2), \Delta_2 - a_2 = \Delta_2 - \pi_2(\Delta_2) \rightarrow a a_2 + b(\Delta_2 - a_2) = \Delta_3 \rightarrow (5) \\ \dots &\rightarrow \Delta_N \rightarrow a_N = \pi_N(\Delta_N), \Delta_N - a_N = \Delta_N - \pi_N(\Delta_N) \rightarrow a a_N + b(\Delta_N - a_N) = \Delta_{N+1} \end{aligned}$$

が一意に決定する。特に各 $\Delta_n \geq 0$ に対して効用関数 (1) を最大にする配分量を与える配分政策を最適配分政策とす。各 Δ_n と各 Δ_{n+1} に対して (4) の Max に到達する a_n を $\pi_n^*(\Delta_n)$ とすれば、 $\pi^* = \{\pi_1^*, \pi_2^*, \dots, \pi_N^*\}$ が最適配分政策になる。

以上より、主過程の問題を解くにはその最大利益関数列 $\{u^0, u^1, \dots, u^N\}$ と最適配分政策 $\pi^* = \{\pi_1^*, \pi_2^*, \dots, \pi_N^*\}$ を求めればよいことがわかる。このとき求めた最大総利益は $u^N(\Delta_1)$ で、 π^* から (5) によって各期の資源の量から u に最適配分量が定まる。

次に、逆過程を導入するために利益関数 $g, h, k: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ に仮定

(a) $g(0) = h(0) = k(0) = 0$, g, h, k は連続関数である。

(b) g, h, k は狭義増加関数である。

(c) $g(\infty) = h(\infty) = k(\infty) = \infty$ ならば $\lim_{x \rightarrow \infty} g(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} h(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} k(x) = \infty$ である。

(d) g, h, k は凸関数である。

(e) g, h, k は凹関数である。

を設ける。次の定理が示すように g, h, k の性質はそのまま最大利益関数列 $\{u^0, u^1, \dots, u^N\}$ にも伝播している。

定理 2 (i) 仮定 (a) のもとでは、 $\{u^n\}_0^N$ は 0 で値 0 をもち、連続である。

(ii) 仮定 (a), (b) のもとでは、 $\{u^n\}_0^N$ は 0 で値 0 をもち、連続かつ狭義増加関数である。

(iii) 仮定 (a), (b), (c) のもとでは、 $\{u^n\}_0^N$ は 0 で値 0 をもち、連続かつ狭義増加関数で、 ∞ で ∞ の“値”をとる。

(iv) 仮定 (a), (d) のもとでは、 $\{u^n\}_0^N$ は 0 で値 0 をもち、連続かつ凸関数である。このとき、最適配分政策 π^* のその配分関数 π_n^* は $\pi_n^*(\Delta_n) = 0$ または Δ_n である。

(v) 仮定 (a), (e) のもとでは、 $\{u^n\}_0^N$ は 0 で値 0 をもち、連続かつ凹関数である。

これらの結果の経済的解釈は自明であろう。それぞれは結果 (iii) に着目する。以下、仮定

(a), (b), (c) 利益関数 g, h, k は $g(0) = h(0) = k(0) = 0$, 連続狭義増加かつ $g(\infty) = h(\infty) = k(\infty) = \infty$ である。(6)

のもとで議論を進める。したがって、仮定 (a), (b), (c) より、

g, h, k にはもちろん, 定理 2 (iii) より最大利益関数列 u^0, u^1, \dots, u^N にも逆関数 $g^{-1}, h^{-1}, k^{-1}, (u^0)^{-1}, (u^1)^{-1}, \dots, (u^N)^{-1}$ が存在して $g, h, k, u^0, u^1, \dots, u^N$ と同じ性質 (6) をもつことに注意する。

3. 再帰型逆配分過程

n 期における資源の量 Δ_n のうち A に a_n , B に $(\Delta_n - a_n)$ を配分すると, $(n+1)$ 期の量 Δ_{n+1} との間には関係式

$$\Delta_{n+1} = a a_n + b(\Delta_n - a_n) \quad (7)$$

すなわち

$$\Delta_n = -\frac{a-b}{b} a_n + \frac{1}{b} \Delta_{n+1} \quad (7')$$

* 成り立つ。他方, n 期に Δ_n あったとき, それ以後 A に a_n, a_{n+1}, \dots, a_N (したがって B には $\Delta_n - a_n, \Delta_{n+1} - a_{n+1}, \dots, \Delta_N - a_N$) を配分して, n 期から N 期末までに得られる総利益を Y_n とする。すなわち

$$Y_n = \sum_{m=n}^N [g(a_m) + h(\Delta_m - a_m)] + k(\Delta_{N+1}) \quad (8)$$

とする。このとき, Y_{n+1} は Δ_{n+1} を配分して $(n+1)$ 期から得られる総利益だから, 関係式

$$Y_n = g(a_n) + h(\Delta_n - a_n) + Y_{n+1} \quad (9)$$

すなわち

* ただし $0 < b \leq 1$ とする。

$$r_{n+1} = r_n - g(a_n) - k(\Delta_n - a_n) \quad (9)$$

が得られる。ただし r_{N+1} は N 期末の量 Δ_{N+1} の終端利益

$$r_{N+1} = k(\Delta_{N+1}) \quad (10)$$

である。これは逆関数

$$\Delta_{N+1} = k^{-1}(r_{N+1}) \quad (10')$$

で表わされる。(7)は相隣り期での資源の推移を表わしている。

これを状態変換という。これに対して総利益の変化を示している(9)を利得変換という。

さて逆過程を導入しよう。先1期からのすなわち全期間の総利益 $r_1 > 0$ が与えられたとき、 a_1, a_2, \dots, a_N を選んで先1期に備えておくべき資源の量 Δ_1 を最小にする問題が考えられる。ただし途中からの総利益 r_2, r_3, \dots, r_{N+1} は利得変換(9)で決まるが、分配される資源量 Δ_n は r_n から $(k^{-1})^n(r_n) = \Delta_n$ として一意に定まり選択の余地はないものとする。このとき Δ_1 は(7), (10')より $a_1, a_2, \dots, a_N, r_{N+1}$ で次のように再帰的に表わされる。

$$\begin{aligned} \Delta_1 &= -\frac{a-b}{b} a_1 + \frac{1}{b} \Delta_2 \\ &= -\frac{a-b}{b} a_1 + \frac{1}{b} \left(-\frac{a-b}{b} a_2 + \frac{1}{b} \Delta_3 \right) \\ &= -\frac{a-b}{b} a_1 - \frac{a-b}{b^2} a_2 + \frac{1}{b^2} \Delta_3 \\ &\vdots \end{aligned} \quad (11)$$

$$\begin{aligned}
&= -\frac{a-b}{b} a_1 - \frac{a-b}{b^2} a_2 - \dots - \frac{a-b}{b^N} a_N + \frac{1}{b^N} \Delta_{N+1} \\
&= -\frac{a-b}{b} a_1 - \frac{a-b}{b^2} a_2 - \dots - \frac{a-b}{b^N} a_N + \frac{1}{b^N} k^{-1}(r_{N+1})
\end{aligned}$$

したがって次の再帰型逆配分過程が得られる。

$$\begin{aligned}
&\text{(再帰型逆過程)} \quad \text{Min } -\frac{a-b}{b} a_1 - \frac{a-b}{b^2} a_2 - \dots - \frac{a-b}{b^N} a_N + \frac{1}{b^N} k^{-1}(r_{N+1}) \\
&\quad \text{s.t. (i) } r_m - g(a_m) - h(\Delta_m - a_m) = r_{m+1} \quad 1 \leq m \leq N \\
&\quad \quad \quad \text{(ii) } 0 \leq a_m \leq \Delta_m = (u^{N-m+1})^{-1}(r_m)
\end{aligned} \tag{12}$$

これは次のように解決される。全期間を通じて与えられる目標総利益 r_1 を達成するためには各期に事業 A, B にゆかに配分して行けば最初に準備しておくべき資源の量を最も少なくして済むことができるかという構造になっている。第 1 期では $\Delta_1 = (u^N)^{-1}(r_1)$ のうち a_1 (ただし $0 \leq a_1 \leq (u^N)^{-1}(r_1)$) を A に、残り $((u^N)^{-1}(r_1) - a_1)$ を B に配分すると、この期では合計利益 $g(a_1) + h((u^N)^{-1}(r_1) - a_1)$ が得られる。したがって、第 2 期からの総利益 r_2 は

$$r_2 = r_1 - g(a_1) - h((u^N)^{-1}(r_1) - a_1) \tag{13}$$

になればよい。これが逆過程の第 1 期における利得変換 (i) である。第 2 期以降も同様である。ここで $\Delta_1 = (u^N)^{-1}(r_1)$ に注意する必要がある。逆過程では第 m 期からの総利益が r_m となる

逆関数 $(u^{N-m+1})^{-1}(r_m) = \Delta_m$ で定まる量 Δ_m のうち $a_m, \Delta_m - a_m$ をそれぞれ事業 A, B に配分することになっている。

逆過程に対する n 部分過程は、 t 期からの総利益 r_m に対して事業 A に a_m, a_{m+1}, \dots, a_N を投入するのに必要な、 t 期首に調達しておくべき資源量を最小にする問題である。

$$\begin{aligned} \text{Min } & \frac{a-b}{b} a_m - \frac{a-b}{b^2} a_{m+1} - \dots - \frac{a-b}{b^{N-m+1}} a_N + \frac{1}{b^{N-m+1}} k^{-1}(r_{m+1}) \\ \text{s.t. (i) } & r_m - g(a_m) - h(\Delta_m - a_m) = r_{m+1} \\ & \qquad \qquad \qquad m \leq m \leq N \\ \text{(ii) } & 0 \leq a_m \leq \Delta_m = (u^{N-m+1})^{-1}(r_m) \end{aligned} \quad (14)$$

この最小値を $v^{N-m+1}(r_m)$ とする。関数 $v^{N-m+1}: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ を逆過程の t 期最小資源関数といい、その列 $\{v^0, v^1, \dots, v^N\}$ を 最小資源関数列 といい、左に示す

$$v^0(r_{N+1}) = k^{-1}(r_{N+1}).$$

この逆過程に対しては、各 $r_m \geq 0$ について

$$0 \leq \sigma_m(r_m) \leq (u^{N-m+1})^{-1}(r_m)$$

となる関数 $\sigma_m: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ を t 期配分関数 といい、その列 $\sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_N\}$ を 配分政策 といい、 $t=1$ 期首に目標総利益 r_1 が設定されると、配分政策 σ は以下の配分列を一意に決定する。(12) を最小にする配分列を定める配分政策を 最適配分政策 といい。

相隣の $n, (n+1)$ 部分過程の最小資源関数 v^{N-n+1}, v^{N-n} の間

には次の漸化式が成立する。

定理3 (再帰型逆過程の再帰式)

$$v^{N-n+1}(r_n) = \underset{0 \leq a_n \leq \lambda_n = (u^{N-n})^{-1}(r_n)}{\text{Min}} \left[-\frac{a-b}{b} a_n + \frac{1}{b} v^{N-n}(r_n - g(a_n) - h(\lambda_n - a_n)) \right]$$

$$r_n \geq 0 \quad 1 \leq n \leq N \quad (15)$$

$$v^0(r_{N+1}) = k^{-1}(r_{N+1}) \quad r_{N+1} \geq 0$$

各 n , 各 r_n に対して (15) の Min に到達する a_n を $\hat{\sigma}_n(r_n)$ で表わすと, 配分政策 $\hat{\sigma} = \{\hat{\sigma}_1, \hat{\sigma}_2, \dots, \hat{\sigma}_N\}$ は最適配分政策になっている。

逆理論は主・逆両過程の関係, 特に最大利益関数列・最小資源関数列, 最適配分政策間の対応関係を追求することにある。その対応はいわゆる逆対応といわれているもので, 次の逆定理に要約されている。

定理4 (逆定理) (i) 主過程が, 0 で値 0, ∞ で値 ∞ をもつ連続・狭義増加な最大利益関数列 $\{u^0, u^1, \dots, u^N\}$ と, 最適配分政策 $\pi^* = \{\pi_1^*, \pi_2^*, \dots, \pi_N^*\}$ をもつならば, 逆過程は, 0 で値 0, ∞ で値 ∞ をもつ連続・狭義増加な最小資源関数列 $\{(u^0)^{-1}, (u^1)^{-1}, \dots, (u^N)^{-1}\}$ と, 最適配分政策 $\pi^* \circ u^{-1} = \{\pi_1^* \circ (u^N)^{-1}, \pi_2^* \circ (u^{N-1})^{-1}, \dots, \pi_N^* \circ (u^1)^{-1}\}$ をもつ。

(ii) 主過程が, 0 で値 0, ∞ で値 ∞ をもつ連続・狭義増加な最大利益関数列 $\{u^0, u^1, \dots, u^N\}$ と, 最適配分政策 $\pi^* = \{\pi_1^*, \pi_2^*, \dots, \pi_N^*\}$ をもつとする。このとき, 逆過程が, 0 で値 0, ∞ で値 ∞ をもつ連続・狭義増加な最小資源関数列 $\{v^0, v^1, \dots, v^N\}$ と, 最適配分政

$\hat{\sigma} = \{\hat{\sigma}_1, \hat{\sigma}_2, \dots, \hat{\sigma}_N\}$ をもつならば,

$$(v^{N-n+1})^{-1} = u^{N-n+1} \quad 1 \leq n \leq N+1$$

よ、配分政策 $\hat{\sigma} \circ v^{-1} = \{\hat{\sigma}_1 \circ (v^N)^{-1}, \hat{\sigma}_2 \circ (v^{N-1})^{-1}, \dots, \hat{\sigma}_N \circ (v^1)^{-1}\}$ は主過程の最適配分政策である。ただし \circ は関数の合成を表す。

逆定理より両過程の最適関数列と最適配分政策には逆関係

$$\begin{aligned} (u^{N-n+1})^{-1} &= v^{N-n+1}, & (v^{N-n+1})^{-1} &= u^{N-n+1} & 1 \leq n \leq N+1 \\ \hat{\sigma}_m &= \pi_m^* \circ (u^{N-n+1})^{-1}, & \pi_m^* &= \hat{\sigma}_m \circ (v^{N-n+1}) & 1 \leq n \leq N \end{aligned} \quad (16)$$

が成立していることがわかる。すなわち最大利益関数と最小資源関数はお互に逆関数の関係にあるばかりでなく、お互の最適配分関数とも(16)で示されるように極めて一意的な逆対応が生じている。

4. 加法型逆配分過程

n 期における資源の量 Δ_n は A, B にそれぞれ $a_n, \Delta_n - a_n$ を投入すると、 $(n+1)$ 期には

$$a a_n + b(\Delta_n - a_n) = \Delta_{n+1} \quad (17)$$

になる。この差

$$\begin{aligned} \Delta_n - \Delta_{n+1} &= a_n + (\Delta_n - a_n) - a a_n - b(\Delta_n - a_n) \\ &= (1-a) a_n + (1-b)(\Delta_n - a_n) \\ &= (1-b) \Delta_n + (b-a) a_n \end{aligned} \quad (17')$$

は 第 n 期の活動 を 生産 によって利益 $g(a_n) + h(\Delta_n - a_n)$ を
 生み出すためにのみ消費された資源量である。すなわち Δ_n
 のうち A に投入された a_n は $(1-a)a_n$ を用いて利益 $g(a_n)$ を
 あげ、残り $a_n a_n$ は次期の資源として活用される。 B に投入
 された $(\Delta_n - a_n)$ もさうして $(1-b)(\Delta_n - a_n)$ を消費して利益
 $g(\Delta_n - a_n)$ をあげ、残りの $b(\Delta_n - a_n)$ は次期に廻される。各期に
 消費された資源の総計は (7') を $n=1$ から $n=N$ まで加えて

$$\sum_{n=1}^N (\Delta_n - \Delta_{n+1}) = \sum_{n=1}^N [(1-a)a_n + (1-b)(\Delta_n - a_n)]$$

すなわち

$$\Delta_1 - \Delta_{N+1} = \sum_{n=1}^N [(1-a)a_n + (1-b)(\Delta_n - a_n)] \quad (17)$$

で表わされる。 Δ_{N+1} は最終 N 期末の残高資源量である。これは
 (10') でも表わされている。

$$\Delta_{N+1} = k^{-1}(r_{N+1}) \quad (10')$$

(したがって各期に消費された資源の総計と N 期末の残高との
 和すなわち総資源量は (17), (10') より

$$\Delta_1 = \sum_{n=1}^N [(1-a)a_n + (1-b)(\Delta_n - a_n)] + k^{-1}(r_{N+1}) \quad (18)$$

になる。(11) の代りに (18) を目的関数にする送過程

(加
法
型
送
過
程)

$$\text{Min } \sum_{n=1}^N [(1-a)a_n + (1-b)(\Delta_n - a_n)] + k^{-1}(r_{N+1})$$

$$\text{s.t. (i) } r_n - g(a_n) - h(\Delta_n - a_n) = r_{n+1} \quad 1 \leq n \leq N \quad (19)$$

$$(ii) 0 \leq a_n \leq \Delta_n = (u^{N-n+1})^{-1}(r_n)$$

を 加法型送過程 とする。 (7*) より この目的関数は

$$\sum_{n=1}^N [(1-b)\lambda_n + (b-a)q_n] + k^{-1}(r_{N+1})$$

とも表わされる。再帰型・加法型の両送過程とも総利益 r_1 を一定に確保していて消費される総資源を最小にする問題であるが、加法型送過程は、その目的関数 (18) の加法性故、再帰型よりも総資源の意味をより直感的に表わしてゐるといえる。加法型送過程については主過程との間に

定理 5 (加法型送過程の再帰式)

$$v^{N-n+1}(r_n) = \text{Min}_{0 \leq q_n \leq \lambda_n = (v^{N-n+1})^{-1}(r_n)} \left[(1-a)q_n + (1-b)(\lambda_n - q_n) + v^{N-n}(r_n - g(q_n) - h(\lambda_n - q_n)) \right]$$

$$r_n \geq 0 \quad 1 \leq n \leq N \quad (20)$$

$$v^0(r_{N+1}) = k^{-1}(r_{N+1}) \quad r_{N+1} \geq 0$$

が成立する。両送過程間には

定理 6 再帰型送過程と加法型送過程は、その目的関数型は異なるが、最小資源関数列、最適配分政策は等しい。

が成立し、その最適構造は一致している。しかも加法型についても送定理

定理 7 (主過程と加法型送過程との間の送定理) 主過程と加法型送過程との間には、主過程と再帰型送過程との間の送

定理(定理4)がそのまま成り立つ。

が成り立つ。

5. ベルマン型逆配分過程

前述の両送過程における n 期の資源量 Δ_n は, n 期からの総利益 r_n と n 期最大利益関数 $u^{N-n+1}(\cdot)$ の逆関数によって一意的に

$$\Delta_n = (u^{N-n+1})^{-1}(r_n) \quad (21)$$

で定まっていた。逆定理の成立は基本的には(21)を制約として 両送過程を定義したことに依ると考えられる。これに対して R. Bellman (1957) は主著 [1] で(21)を制約から除いて次のように 逆過程を導入している。もっとも Bellman 自身 送過程 という用語は用いていないが, ここでは敢えて 送過程 とよぶことにする。

$$\begin{array}{l} \text{(ベルマン型逆過程)} \\ \text{Min } \sum_{n=1}^N [(1-a)a_n + (1-b)(\Delta_n - a_n)] + k^{-1}(r_{N+1}) \\ \text{s.t. (i) } r_n - g(a_n) - h(\Delta_n - a_n) = r_{n+1} \\ \text{(ii) } 0 \leq a_n \leq \Delta_n < \infty \quad 1 \leq n \leq N \\ \text{(iii) } g(a_n) + h(\Delta_n - a_n) \leq r_n \end{array} \quad (22)$$

ベルマン型逆過程では総利益 $r_1 > 0$ が与えられたとき, Δ_1

, $a_1, \Delta_2, a_2, \dots, \Delta_N, a_N$ を選択して, 可能な限り各期における資源の量 Δ_m と A への配分量 a_m (したがって B への配分量 $(\Delta_m - a_m)$) をいかに定めれば, 各期に費やされる資源の総計と N 期末に残った資源との和 (総資源) を最小にするかということがある。この過程に対しては

定理 8 (ベルマン型送過程の再帰式)

$$w^{N-n+1}(r_n) = \underset{\substack{0 \leq a_m \leq \Delta_m < \infty \\ g(a_m) + h(\Delta_m - a_m) \leq r_n}}{\text{Min}} \left[(1-a)a_m + (1-b)(\Delta_m - a_m) + w^{N-n}(r_n - g(a_m) - h(\Delta_m - a_m)) \right] \\ r_n \geq 0 \quad 1 \leq n \leq N \quad (23)$$

$$w^0(r_{N+1}) = r^{-1}(r_{N+1}) \quad r_{N+1} \geq 0$$

が成立する。ここで Min は 2 変数 (Δ_m, a_m) について (22) の条件 (i) (ii) (iii) を満たす範囲で最小化することを示している。再帰型および加法型の両送過程ではともに 1 変数について条件

$$(i) \quad 0 \leq a_m \leq \Delta_m = (u^{N-n+1})^{-1}(r_n)$$

を満たす区間上で最小化している。ここでは区間の右端 Δ_m は選択の余地がない。したがって, ベルマン型送過程の最小資源関数は他の両送過程のそれを超えない。

$$w^0 = v^0, \quad w^1 \leq v^1, \quad w^2 \leq v^2, \quad \dots, \quad w^N \leq v^N \quad (24)$$

可能な限り, 主過程とベルマン型送過程との間には送定理は成

立しないが、最大利益関数列と最小資源関数列との間には不
等式関係

$$w^0 = (u^0)^{-1}, \quad w^1 \leq (u^1)^{-1}, \quad w^2 \leq (u^2)^{-1}, \quad \dots, \quad w^N \leq (u^N)^{-1} \quad (25)$$

は成り立つ。両過程の最適配分政策間には(16)のような差関係
は成り立たない。ただしベルマン型逆過程の有限配分関数は
 $\mu_m: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty) \times [0, \infty)$ で表わすことができる。

6. ある凹配分過程

ここでは利益関数 g, h, k , 割引引き率 a, b を持つ

$$g(x) = h(x) = k(x) = \sqrt{x}, \quad x \geq 0 \quad (26)$$

$$a = 0, \quad 0 < b < 1$$

として前述の逆過程の最適構造を b をパラメータとして具体的
に求めてみよう。このとき、まず主過程

$$\begin{aligned} & \text{(主過程)} \quad \text{Max} \quad \sum_{m=1}^N \left[\sqrt{a_m} + \sqrt{\delta_m - a_m} \right] + \sqrt{A_{N+1}} \\ & \text{s.t. (i)} \quad b(\delta_m - a_m) = \delta_{m+1} \quad 1 \leq m \leq N \\ & \quad \quad \quad \text{(ii)} \quad 0 \leq a_m \leq \delta_m \end{aligned}$$

の最大利益関数列 $\{u^0, u^1, \dots, u^N\}$ と最適配分政策 $\pi^* = \{\pi_1^*, \pi_2^*, \dots, \pi_N^*\}$ は再帰式

$$\begin{cases} u^{N-n+1}(\delta_n) = \text{Max}_{0 \leq a_n \leq \delta_n} \left[\sqrt{a_n} + \sqrt{\delta_n - a_n} + u^{N-n}(b(\delta_n - a_n)) \right] & \delta_n \geq 0 \\ u^0(\delta_{N+1}) = \sqrt{\delta_{N+1}} & 1 \leq n \leq N \end{cases}$$

を解いて

$$u^{N-n+1}(\delta_n) = p_{N-n+1} \sqrt{\delta_n}, \quad \pi_n^*(\delta_n) = \alpha_n \delta_n \quad (27)$$

になる。左に $p_0, p_1, \dots, p_N, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_N$ は 次式で逐次決まる。

$$\begin{aligned} p_0 &= 1 \\ p_{N-n+1} &= \sqrt{1 + (1 + \sqrt{b} p_{N-n})^2}, \quad \alpha_n = \frac{1}{1 + (1 + \sqrt{b} p_{N-n})^2} \end{aligned} \quad (28)$$

したがって、(27) の $u^{N-n+1}(\delta_n)$ の逆関数 $(u^{N-n+1})^{-1}(r_n)$ は (28) の係数

p_{N-n+1} を用いると

$$(u^{N-n+1})^{-1}(r_n) = \frac{1}{p_{N-n+1}^2} r_n^2$$

で表わされる。次に、この関数を用いると、再帰型、加法型の両送過程

(再帰型送過程)

$$\text{Min } a_1 + \frac{1}{b} a_2 + \dots + \frac{1}{b^{N-1}} a_N + \frac{1}{b^N} r_{N+1}^2$$

$$\text{s.t. (i) } r_n - \sqrt{a_n} - \sqrt{\delta_n - a_n} = r_{n+1}$$

$$1 \leq n \leq N$$

$$\text{(ii) } 0 \leq a_n \leq \delta_n = \frac{1}{p_{N-n+1}^2} r_n^2$$

(加法型逆過程)

$$\text{Min} \sum_{m=1}^N [a_m + (1-b)(\delta_m - a_m)] + r_{N+1}^2$$

$$\text{s.t. (i)} \quad r_m - \sqrt{a_m} - \sqrt{\delta_m - a_m} = r_{m+1}$$

$$\text{(ii)} \quad 0 \leq a_m \leq \delta_m = \frac{1}{p_{N-n+1}^2} r_m^2$$

$$1 \leq m \leq N$$

が得られる。この最小資源関数列 $\{u^0, u^1, \dots, u^N\}$ と最適配分政策 $\hat{\sigma} = \{\hat{\sigma}_1, \hat{\sigma}_2, \dots, \hat{\sigma}_N\}$ はとも等しく

$$v^{N-n+1}(r_m) = \gamma_{N-n+1} r_m^2, \quad \hat{\sigma}_m(r_m) = \beta_m r_m$$

になる。ただし

$$\gamma_0 = 1$$

$$\beta_m = \frac{1}{1 + \left(1 + \sqrt{\frac{b}{\gamma_{N-n}}}\right)^2} \cdot \left(\frac{1}{p_{N-n+1}}\right)^2 \quad (29)$$

$$\gamma_{N-n+1} = \frac{1}{1 + \left(1 + \sqrt{\frac{b}{\gamma_{N-n}}}\right)^2}$$

主・逆の両過程間には逆関係は (28), (29) の係数間の関係

$$\gamma_{N-n+1} = \frac{1}{p_{N-n+1}^2}, \quad \beta_m = \gamma_{N-n+1} a_m$$

で表わされる。

他方、ベルマン型逆過程は、最大利益関数列 $\{u^0, u^1, \dots, u^N\}$ に無関係に、したがって係数 $\{p_0, p_1, \dots, p_N\}$ にも無関係に

(ベルマン型逆過程)

$$\text{Min} \sum_{m=1}^N [a_m + (1-b)(\delta_m - a_m)] + r_{N+1}^2$$

$$\text{s.t. (i)} \quad r_m - \sqrt{a_m} - \sqrt{\delta_m - a_m} = r_{m+1}$$

$$\text{(ii)} \quad 0 \leq a_m \leq \delta_m < \infty$$

$$1 \leq m \leq N$$

$$\text{(iii)} \quad \sqrt{a_m} + \sqrt{\delta_m - a_m} \leq r_m$$

になるが、その再帰式

$$\begin{cases} w^{N-n+1}(r_n) = \text{Min}_{0 \leq a_n \leq \Delta_n < \infty} \left[a_n + (1-b)(\Delta_n - a_n) + w^{N-n}(r_n - \sqrt{a_n} - \sqrt{\Delta_n - a_n}) \right] \\ \sqrt{a_n} + \sqrt{\Delta_n - a_n} \leq r_n \\ w^0(r_{N+1}) = r_{N+1}^2 \end{cases} \quad \begin{matrix} r_n \geq 0 \\ 1 \leq n \leq N \end{matrix}$$

を解く、 w の最小資源関数、 μ の最適配分関数はそれぞれ

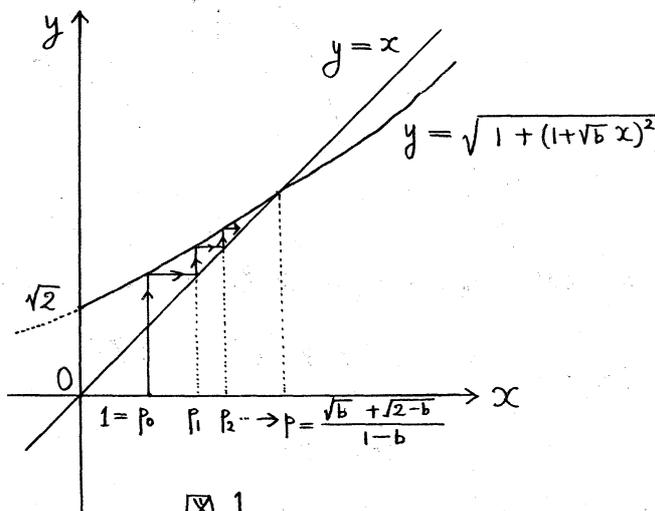
$$w^{N-n+1}(r_n) = \tilde{g}_{N-n+1} r_n^2, \quad \hat{\mu}_n(r_n) = (\epsilon_n r_n^2, \delta_n r_n^2)$$

になる。ただし

$$\tilde{g}_0 = 1, \quad \epsilon_n = \left(\frac{(1-b)\tilde{g}_{N-n}}{(1-b) + (2-b)\tilde{g}_{N-n}} \right)^2$$

$$\tilde{g}_{N-n+1} = \frac{(1-b)\tilde{g}_{N-n}}{(1-b) + (2-b)\tilde{g}_{N-n}}, \quad \delta_n = \frac{(1 + (1-b)^2)\tilde{g}_{N-n}^2}{((1-b) + (2-b)\tilde{g}_{N-n})^2}$$

係数列 $\{p_n\}_0^N, \{g_n\}_0^N, \{\tilde{g}_n\}_0^N$ の行動を見てもと次のグラフのようになる。



(主過程) $u^N(\lambda) = p_N \sqrt{\lambda_1}$

図 1

(再帰型・加法型送達程)

$$v^N(r_1) = \delta_N r_1^2$$

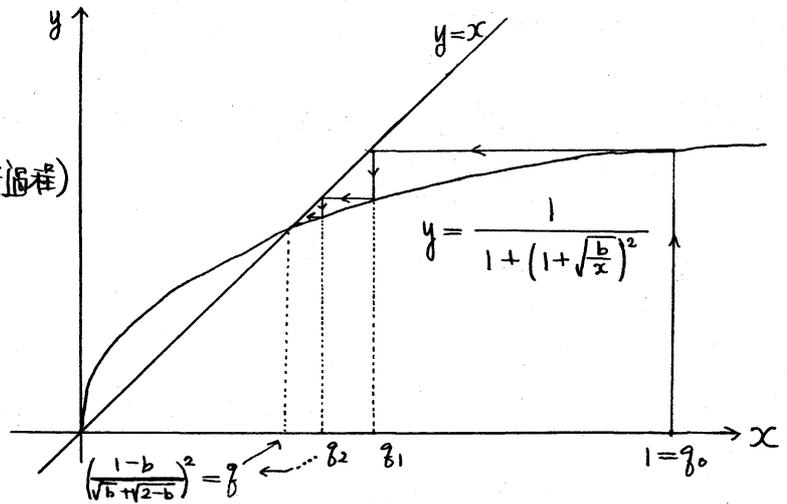


図 2

(ベルマン型送達程)

$$w^N(r_1) = \tilde{\delta}_N r_1^2$$

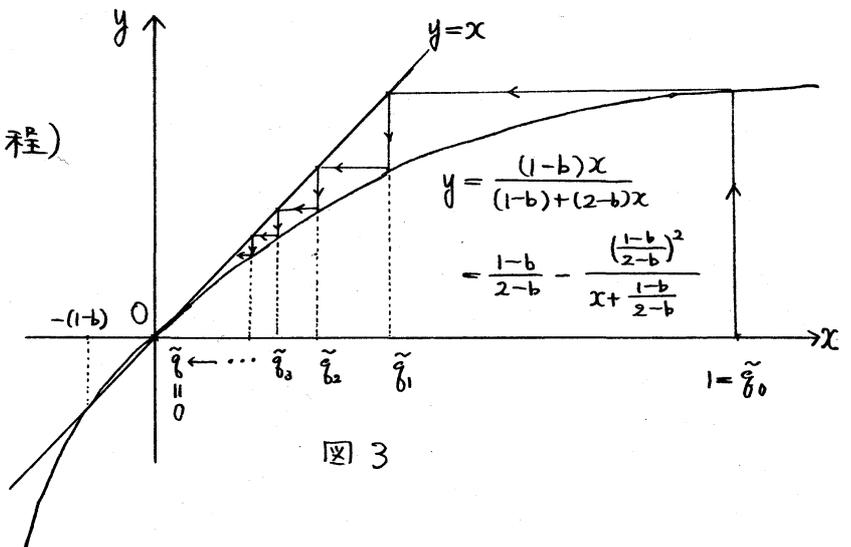


図 3

N 段送達程の最大利益関数 $u^N(\lambda_1) = P_N \sqrt{\lambda_1}$, 最小資源関数 $v^N(r_1) = \delta_N r_1^2$, $w^N(r_1) = \tilde{\delta}_N r_1^2$ の係数 $P_N, \delta_N, \tilde{\delta}_N$ については

$$\delta_N = \frac{1}{P_N^2}, \quad \delta_N > \tilde{\delta}_N \quad (N \geq 2)$$

が成立している (図 1, 2, 3)。

特に $N \rightarrow \infty$ のとき, すなわち無限段階過程に対しては, 主過程, 再帰型および加法型の両逆過程ではその係数はそれぞれ正の値 p, γ に収束していき (図 1, 2).

$$p_N \rightarrow p = \frac{\sqrt{b} + \sqrt{2-b}}{1-b} > 0 \quad (N \rightarrow \infty)$$

$$\gamma_N \rightarrow \gamma = \left(\frac{1-b}{\sqrt{b} + \sqrt{2-b}} \right)^2 > 0 \quad (N \rightarrow \infty).$$

このとき $\gamma = \frac{1}{p^2}$ である。しかしベルマン型逆過程の係数 $\{\tilde{\gamma}_N\}$ は 0 に収束する (図 3)。

$$\tilde{\gamma}_N \rightarrow \tilde{\gamma} = 0 \quad (N \rightarrow \infty).$$

参考文献

1. R. BELLMAN, Dynamic Programming, Princeton Univ. Press, New Jersey, 1957.
2. S. IWAMOTO, An inverse control process and an inverse allocation process, J. Operations Res. Soc. Japan 24(1981), 1-18.
3. S. IWAMOTO, Inversion of dynamic programs and its applications to allocation processes, J. Math. Anal. Appl. 81(1981), 474-496.
4. S. IWAMOTO, A new inversion of continuous-time optimal control processes, J. Math. Anal. Appl. 82(1981), 49-65.