

Connes の 特異空間上の調和解析 ～擬群力学系と接合積～

京大数理研 増田哲也

(Tetsuya Masuda)

§0. 動機と事実

A. Connes によって創始された非可換積分論は、幾何学と作用素環の間に非常に興味深い関係をつけたばかりではなく、いわゆる葉層の軌道空間のような特異な商空間上で解析学を展開するひとつの道具を与えました。このことについて、次のようなことを考えてみます。

1. Random operator field $\text{End}_\lambda(\Gamma)$ (A. Connes [4], [5], [6])
今、 Γ を HL 系 (ν, Λ, δ) を持つ測度擬群とします。（Connes [5]、あるいは Kastler [3] を参照のこと。）このとき、 $\text{End}_\lambda(\Gamma)$ は $T = (T_x)_{x \in \Gamma^{(0)}}$ なる有界可測な作用素の族である。すなはち、 $T_x \in B(L^2(\Gamma^x, \nu^x))$, $U(\gamma)T_x = T_y U(\gamma)$, $\gamma: x \rightarrow y$ なるもの全体です。但し、 $U(\gamma): L^2(\Gamma^x, \nu^x) \rightarrow L^2(\Gamma^y, \nu^y)$ は、
 $[U(\gamma)\xi](\tilde{\gamma}) = \xi(\gamma^{-1}\tilde{\gamma})$, $\xi \in L^2(\Gamma^x, \nu^x)$ によって定義されるユニタリー作用素（実は T の二乗可積分表現）です。このとき、 $T_x \in B(L^2(\Gamma^x, \nu^x))$ なる条件を出来る限り一般化しようということを考えてみます。

2. Poincaré Suspension (C.Series [19], J.Renault [18] et.al.)

今, Γ を上記と同様とし, 特に non-unimodular (i.e. $\delta \neq 1$) とします。このとき, $\tilde{\Gamma} = \mathbb{R} \times_{\log \epsilon} \Gamma$ なる測度換群が構成されて, しかもそのルール系が $(\tilde{\mu}, \tilde{\Lambda}, 1)$, つまり $\tilde{\Gamma}$ は unimodular な測度換群になります。実際, $\text{End}_{\tilde{\gamma}}(\tilde{\Gamma})$ は $\text{End}_{\gamma}(\Gamma)$ のモジュラ-接合積 (Takesaki dual, see [20]) になっていますことが知られています。全く同様の現象がリー群, あるいはリー変換群についても起こります。このようなことをもつと一般的な見方でとらえることを考えます。

3. 葉層化束 (Kamber-Tondeur [12] et.al.)

(M, π) を葉層多様体, $P \xrightarrow{G} M$ を主束とします。今, ∇ をこの主束の平坦接続 (あるいは $\pi(M)$ についての部分平坦接続) とすると葉層多様体 $(P, \tilde{\pi})$ を得ることができます。ふつうの葉層化束 (i.e. $\pi(M) = T(M)$) は, たとえば G をコニパクトとすると $\pi_1(M) \rightarrow G$ なる準同型によつて特徴づけられるときがあります。このような状況の下で, (M, π) から $(P, \tilde{\pi})$ への対応は, 適当な条件の下において, それぞれに対応するホロミー換群におけるある操作で記述することができます。この事実は上記2の Poincaré Suspension や, 次の歪積と深く関係しています。

4. 歪積 (Anzai [1], Zimmer [21] et.al.)

(X, G, α) を適当な意味で変換群とし, Y を適当な空間, また H をその構造群とします。今, 生: $X \times G \rightarrow H$ なる関数が適当なコサイクル

条件を満たしたとすると、 $\tilde{\alpha}_g(x, y) \equiv (\alpha_g(x), \psi(x, g)y)$ によって $X \times Y$ は G -空間となり、 $(X \times Y, G, \tilde{\alpha})$ なる変換群を得ることができます。このとき $S(x, g) \equiv \psi(x, g)^{-1}$ とおくと ψ がコサイクル条件を満たすことと $S: \text{graph}(X, G, \alpha) \rightarrow H$ が換群準同型となることは必要十分となります。つまり歪積のコサイクルは換群準同型によって特徴づけることができます。我々は $\text{graph}(X, G, \alpha)$ 及び $\text{graph}(X \times Y, G, \tilde{\alpha})$ なる 2 つの換群、及びそれらに対応する作用素環を問題にしたいと思います。これは上記 3 で“はちょうど” $\text{graph}(M, \mathcal{A})$ と $\text{graph}(P, \widetilde{\mathcal{A}})$ の関係と対応しています。

5. 余作用、及び余作用による接合積 (Nakagami-Takesaki [17])
今まで上記に掲げてきたことの中で特にスコープに注意します。特に
2において flow of weight、あるいは modular action の dual action
を考えると $\text{End}_{\widetilde{\mathcal{A}}}(\widetilde{\Gamma}) = \text{End}_\lambda(\Gamma) \times_\alpha \widehat{\mathbb{R}}$ となっていることがわかります。
従って特に上記 3 で非可換な G を考えると、余作用が現われてくることになります。

6. 誘導表現、あるいは群作用の誘導 (Takesaki [20], Zimmer [21] et al)
 (X, H, α) を変換群、 $H \subset G$ を部分群とします。このとき、
 $\text{ind}_{H \rtimes G}(X, H, \alpha)$ は $((G/H) \times X, G, \tilde{\alpha})$ なる変換群であり、 G の
 $(G/H) \times X$ への作用 $\tilde{\alpha}$ は $H \subset G$ なる関係によつて決まる商コサイクル
によつて記述することができます。これもある意味で換群準同型によ
りとらえうるものです。

以上のようなことを出来る限り一つの枠組の中で、特に擬群準同型というものを中心としてとらえようとした試みがこの小文の内容です。(see, T. Masuda [15], [16]) 以下、技術的な理由のため擬群 Γ はすべて局所コンパクト、また擬群準同型はすべて連続とします。また常に Γ は忠実かつ proper な横断度数 ν を持つこととし、 W^* -環の議論をするときは ハーレ系 (ν, Λ, δ) を考えることとします。(例えは Kastler [13] を参照のこと。)

§1. 特異直積分と擬群力学系

ここでは principal な測度擬群 Γ を fix しておきます。 (ν, Λ, δ) をそのハーレ系とします。次は Bellisard-Testard [2] のアイデアを基にしたものです。

定義 1.1 $\mathcal{H} = \{\mathcal{H}_x\}_{x \in \Gamma^{(0)}}$: Hilbert Γ -bundle

\Leftrightarrow ハーレルト空間の可測な族であって、また共変函数 $U: \Gamma$

$\rightarrow \mathcal{H}$ であって $U(x) = \mathcal{H}_x$ なるものが存在する i.e.

$\gamma: x \rightarrow y$ のとき $U(\gamma): \mathcal{H}_x \rightarrow \mathcal{H}_y$ があり、chain rule を満たす。 

例 1.2

① $\mathcal{H}_x = L^2(\Gamma^x, \nu^x)$ は §0, 1 のユニタリー表現 U によって Hilbert Γ -bundle になります。このうち $\mathcal{H} = \{\mathcal{H}_x\}_{x \in \Gamma^{(0)}}$ をもとめて $U^*, \text{及} \mathcal{H}^*$ と書き、 canonical bundle と呼びます。

② $\mathcal{H}_x = \mathcal{H}_x^c \otimes \mathcal{H}_x^s$, $U(r) = U^c(r) \otimes U^s(r)$ は Hilbert Γ -bundle を与えます。

これを \mathcal{H}^s , U^s とき, standard bundle と呼びます。

③ $\mathcal{H}_x = H$ ある constant field である U が non-trivial のとき, やはり Hilbert Γ -bundle を得ることができます。これはすぐ後に出てきます。

④ 2つの Hilbert Γ -bundle のテンソル積も自然に Hilbert Γ -bundle になります。(例えば上記③, $\mathcal{H}^s = \mathcal{H}^c \otimes \mathcal{H}^s$.) □

さて, 以下 $\mathcal{H} = \{\mathcal{H}_x\}_{x \in \Gamma^{(0)}}$ を U による Hilbert Γ -bundle とし, $\tilde{\mathcal{H}} = \mathcal{H} \otimes \mathcal{H}$ を考えます。これは $\tilde{U} = U^s \otimes U$ による Hilbert Γ -bundle で, \mathcal{H} の canonical lift と呼んでことにします。

定義 1.3 $\tilde{\mathcal{H}}$ の可測断面 $\tilde{\xi} = \{\tilde{\xi}_x\}_{x \in \Gamma^{(0)}}$ が共変とは互いに等しいすべての $r \in \Gamma$ (w.r.t. Λ_{vol}) について $\tilde{U}(r)\tilde{\xi}_{s(r)} = \sqrt{\delta(r)}\tilde{\xi}_{r(r)}$ が成立するとときをいう。 □

このとき,

$$\bigoplus_{\Gamma^{(0)}} \tilde{\mathcal{H}}^* d\Lambda \equiv \left\{ \begin{array}{l} \tilde{\mathcal{H}} \text{ の共変可測断面全体である} \\ \left\{ \int_{\Gamma^{(0)}} \left\{ \int_{\Gamma^x} \| \tilde{\xi}(r) \|^2 f(r) d\nu^x(r) \right\} d\Lambda(x) < \infty \right\} \end{array} \right\}$$

と定義します。但し右辺のカッコの中の式の中にある $\tilde{\xi}$ は 1 の分解, つまり

$$\int_{\Gamma^x} f(\tilde{\xi}(r)) d\nu^x(r) = 1, \quad \forall r \in \Gamma \quad (\text{a.e. w.r.t. } \Lambda_{\text{vol}})$$

です。このとき, カッコの中の, 問題の式は 1 の分解 $\tilde{\xi}$ のとり方によらないことが示されます。この値の平方根を, 共変可測断面 $\tilde{\xi}$ の $\| \tilde{\xi} \|_H$ と定義します。このとき, これは L^2 ベクトル空間であることが示されて, しかも次が成立します。

$$\text{定理 1.4} \int_{\Gamma^{\infty}}^{\oplus} \tilde{H}_* d\lambda \cong \int_{\Gamma^{\infty}}^{\oplus} H_x d\lambda, \alpha)$$



左辺右辺は普通の意味の直積分です。特に例をあげると、 H として constant field H をとると右辺は $L^2(\Gamma^{\infty}, \Lambda_v) \otimes H$ 、また H として canonical bundle をとると \tilde{H} は standard bundle となり、右辺は $L^2(\Gamma, \Lambda_v \otimes v)$ となります。これは $\text{End}_1(\Gamma)$ の standard representation space です。一つの重要な例（上記例 1.2 の③に当るもの）は次の状況が出てきます。

定義 1.5 W^* -環 M 、局所コンパクト測度持群 Γ 、及び $\beta : \Gamma \rightarrow \text{Aut}(M)$ なる連続準同型の組 (M, Γ, β) を W^* -持群力学系と定義します。



今、 M の standard representation space を H とすると、 $\beta(r)$ の canonical implementation $U(r)$ を考えることにより、constant field H は Hilbert Γ -bundle となります。我々は $H^* \otimes H$ なる Hilbert Γ -bundle を考えます。このとき定理 1.4 により、この直積分は $L^2(\Gamma, \Lambda_v \otimes v) \otimes H$ となります。さて §0 の 1 の問題と関係して次のようにあります。

$$MX, \Gamma \equiv \left\{ T = (T_x)_{x \in \Gamma^{\infty}} : H^* \otimes H \text{ 上の有界可測な作用素の族であれ, } \begin{array}{l} T_x \in B(L^2(\Gamma^{\infty}, \Lambda^{\infty})) \otimes M \\ (U^*(r) \otimes U(r)) T_x = T_y (U^*(r) \otimes U(r)), r : x \rightarrow y \end{array} \right\}$$

また、 $T = (T_x)_{x \in \Gamma^{\infty}}$ の $\|T\|$ を $\|T\| = \text{ess, sup}_{x \in \Gamma^{\infty}} \|T_x\|$ とおきます。このとき、 MX, Γ は W^* -環となり、接合積と非常によく似た性質を持つことあります。また、 β のことを注意しておきます。

注意 1.6

① $M = C$, $H = C$ なら A. Connes の $\text{End}_1(\Gamma)$ のものになります。

②ユニタリー対合、モビウス-自己同型などが Hilbert Γ -bundle の言葉で記述することができます。また $L^2(\Gamma, \Lambda_{\mu, \nu}) \otimes H$ は $M \times_{\rho} \Gamma$ の standard representation space になります。

定理 1.7 $M \times_{\rho} \Gamma$ は、(1) ハルト空間 $L^2(\Gamma, \Lambda_{\mu, \nu}) \otimes H$ 上の次の 2 種の作用素の族によって生成される。

$$\begin{cases} [\pi(a)\xi](r) = s_{r^{-1}}(a)\xi(r), & a \in M, \xi \in L^2(\Gamma, \Lambda_{\mu, \nu}) \otimes H \\ [\lambda(f)\xi](r) = \int_{\Gamma^{(1)r}} f(\tilde{r}) \xi(\tilde{r}^{-1}r) d\nu^{(1)}(\tilde{r}), & f \in \mathcal{O}(\Gamma). \end{cases}$$

但し $\mathcal{O}(\Gamma)$ は $\text{End}_{\lambda}(\Gamma)$ の左ヒルベルト環です。(例えば Kastler [13] 参照) この意味で $M \times_{\rho} \Gamma$ は群による接合積の類似になります。今までの議論で Γ は principal としていましたが、特に一般の principal でない Γ のとき、 $M \times_{\rho} \Gamma$ の定義を上記の $\pi(a)$, $a \in M$, 及び $\lambda(f)$, $f \in \mathcal{O}(\Gamma)$ によって生成された W^* -環とします。このとき、次が成立します。

定理 1.8

(1) $s, a: \Gamma \rightarrow \text{Aut}(M)$ がコホモロジー (つまり: $\Gamma^{(1)} \rightarrow \text{Aut}(M)$ なる連続関数) があり、 $s_r = \text{Tr}(r) \circ a_r \circ [s_r]$ を満たす。) または 1-コサイクル同値 (つまりユニタリーに値を取るような連続関数 $u: \Gamma \rightarrow M$ があり、 $s_r(a) = u_r a_r(a) u_r^*$, $a \in M$, 及び $u_{r_1 r_2} = u_{r_1} a_{r_1}(u_{r_2})$ を満たす。) のとき、 $M \times_{\rho} \Gamma \cong M \times_a \Gamma$ 。

(2) 特に Γ が測度位相変換群の形 (i.e. $\Gamma = \text{graph}(X, G, \alpha)$) とするとき、 G の $L^\infty(X) \otimes M$ への作用 $\tilde{\alpha}$ があり、 $M \times_{\rho} \Gamma = (L^\infty(X) \otimes M) \times_{\tilde{\alpha}} G$ となります。特に $s: \Gamma \rightarrow \text{Aut}(M)$ が G -分離的 (つまり $\beta: G \rightarrow$

$$\text{Aut}(M) \text{ ある準同型があると图形} \quad \begin{array}{ccc} \Gamma & \xrightarrow{\delta} & \text{Aut}(M) \\ \downarrow \text{Proj} & \nearrow \beta & \\ G & & \end{array} \quad \left. \begin{array}{l} \text{が可換。} \\ \square \end{array} \right)$$

ならば作用 $\tilde{\alpha}$ は product type $\alpha \otimes \beta$ となります. \square

注意1.9 上記定理の(2)は §1 の 4 の状況を含んでいます。特に $M = L^\infty(Y)$
 $H = \text{Aut}(L^\infty(Y))$ としてみるとどううまく対応しています。ここで再び §1 の
2 及び 3 を思い出してみることにします。次のような設定を考えるのが自然です。
つまり擬群 Γ が空間 Y に δ によって作用している、という状況を考えます。
“作用している”とは $\delta: \Gamma \rightarrow H$ なる準同型を考えることです。但し H は Y の
構造群です。このとき, $\tilde{\Gamma} = Y \times_\delta \Gamma$ は新しい擬群を考えることができます。
 $\tilde{\gamma} = (\omega, r) \in \tilde{\Gamma}$ に対して, $r(\tilde{\gamma}) = (\omega, r(r))$, $s(\tilde{\gamma}) = (s(r)^{-1}\omega, s(r))$ とお
くことによつて $\tilde{\Gamma}$ は自然に擬群になります。特に $\tilde{\Gamma}$ の W^* -環 $(\tilde{\mu}, \tilde{\Lambda}, \tilde{\delta})$
は。

$$\left\{ \begin{array}{l} \tilde{\delta}(\omega, r) = \delta(r) \frac{d\mu(\omega)}{d\mu \circ \delta_{r^{-1}}(\omega)} \\ \tilde{\mu}: \text{Y の } W^* \text{ もととし. i.e. } d\tilde{\mu}^{(\omega, x)}(\omega, r) = d\mu^x(r) \\ \tilde{\Lambda}: \tilde{\Lambda}_{\tilde{\mu}} = \mu \otimes \Lambda \end{array} \right.$$

なる関係によって決まるものです。但し μ は Y 上の Γ 準不変測度です。このとき,
対応する W^* -環は $\text{End}_{\tilde{\Lambda}}(\tilde{\Gamma}) = L^\infty(Y) \times_\delta \Gamma$ なる関係になります。

§2. 特殊な場合.

我々はここで、特に次のような状況を考えます。今、 $\delta: \Gamma \rightarrow G$ を局所
コンパクト群 G への連続な擬群準同型とします。このとき自然に W^* -擬環

群力学系 $(L^\infty(G), \Gamma, \circ)$ を得ることになります。

定理2.1 このとき, G の $\text{End}_\lambda(\Gamma)$ への余作用 $\hat{\rho}$ があり, て

$$\left(\begin{array}{ccc} \text{i.e. } \text{End}_\lambda(\Gamma) & \xleftarrow{\quad \hat{\rho} \quad} & \text{End}_\lambda(\Gamma) \otimes \lambda(G)'' \\ \downarrow \hat{\rho} & & \downarrow \hat{\rho} \otimes 1 \\ \text{End}_\lambda(\Gamma) \otimes \lambda(G)'' & \xrightarrow{\quad \text{id} \otimes \delta_G \quad} & \text{End}_\lambda(\Gamma) \otimes \lambda(G)'' \otimes \lambda(G)'' \end{array} \right)$$

なる图形が可換。

$L^\infty(G) \times_\rho \Gamma \cong \text{End}_\lambda(\Gamma) *_{\hat{\rho}} G$ が成立。但し $*_{\hat{\rho}}$ は余作用による余接合積 (Nakagami-Takesaki [17] を参照)。従って特に G が可換なら, \hat{G} による接合積となる。またさらに G, H を可換群とし, $\Gamma \xrightarrow{\varphi} G \xrightarrow{\psi} H$ なる準同型があるとすると $\hat{\psi} \circ \hat{\varphi} = \widehat{\psi \circ \varphi}$ が成立する。 □

注意2.2 特殊な場合として Γ, G を共に可換群とすると、上記定理により $L^\infty(G) \times_\rho \Gamma \cong W^*(\Gamma) \times_{\hat{\rho}} \hat{G} \cong L^\infty(\hat{\Gamma}) \times_{\hat{\rho}} \hat{G}$ となります。これは、

Bellisard-Testard [2] によて定義された可換擬群のフーリエ変換により与えられる同型と同じものです。

補題2.3 G を可換とし, $s, a : \Gamma \rightarrow G$ をコホモロジーとするとき, \hat{s}, \hat{a} は 1-コサイクル同値。

§3. 例.

1. モジュラー準同型と Poincaré Suspension.

今, Γ を測度擬群, (ν, Λ, δ) をそのハール系とします。特に擬群準同型 $\log \delta : \Gamma \rightarrow \mathbb{R}$ を連続と仮定します。(例えば $\Gamma = \text{graph}(M, F)$, $\Lambda_\nu : 1 \rightarrow \mathbb{C}$ 併積要素)。このとき, $\tilde{\Gamma} = \mathbb{R} \times_{\log \delta} \Gamma$ は Γ の Poincaré Suspension において, $\text{End}_\lambda(\tilde{\Gamma})$

$\cong L^\infty(\mathbb{R}) \times_{\log \delta} \Gamma \cong \text{End}_\lambda(\Gamma) \times_\alpha \hat{\mathbb{R}}$ が成立します。また Γ^{ad} 上の測度の同じ類の中でのとりえは、 $\log \delta$ のコバウニタリーによる変換に対応し、また補題2.3により、ちょうど 1-コサイクル $(D^{\text{ad}}, D^{\text{ad}})_t$ に対応します。

2. これは今までの連續準同型のカテゴリーには入りませんが、上記の Poincaré Suspension と似たことが起こります。今、適当にコバウニタリーによる変換をほどこして、 $\log \delta : \Gamma \rightarrow k\mathbb{Z} \subset \mathbb{R}$, $k > 0$, とおまとします。このとき、上記の議論と全く同様にして $\tilde{\Gamma} = (k\mathbb{Z}) \times_{\log \delta} \Gamma$ をつくると unimodular な擬群を得ることができます。このとき、 $\text{End}_\lambda(\tilde{\Gamma})$ は半有限型で、 $\text{End}_\lambda(\tilde{\Gamma}) \cong \text{End}_\lambda(\Gamma) \times_\alpha S^1$ の関係になります。これはちょうど “コンパクトなモジュラー作用の場合”、たとえば “Powers factor” ならば、このようなことが起こります。

3. Flow of weight (Hamachi-Oka-Ostrikawa [9], [10], Connes-Takesaki [8])
 Γ を超有限型 III_I 因子を与える擬群とし、準同型 $(\log \delta)_L : \Gamma \xrightarrow{\log \delta} \mathbb{R} \hookrightarrow S^1$ を与えます。但し L は周期 L の商写像とします。このとき、 $\tilde{\Gamma} = S^1 \times_{(\log \delta)_L} \Gamma$ は Powers factor, $\lambda = e^{-\frac{2\pi i}{L}}$ も与えます。この場合の S^1 による余作用は、III₋-factor $\text{End}_\lambda(\Gamma)$ 上の \mathbb{Z} -作用に対応し、しかもこの \mathbb{Z} -作用はモジュラー作用の $1 \rightarrow (\frac{2\pi i}{L})$ による制限に対応しています。上記の事実は A. Connes による一般的な結果 [3] よりも従います。もとより一般的に、今 $(\Omega, \mathbb{R}, \theta)$ を保測 IILコード流とすると $\theta \circ \log \delta$ によって Ω は Γ -space になります。このとき、 $\tilde{\Gamma} = \Omega \times_{\theta \circ \log \delta} \Gamma$ を与えると $\text{End}_\lambda(\tilde{\Gamma})$ は flow of weight $(\Omega, \mathbb{R}, \theta)$ をもつ Krieger factor になります。

4. A. Connes の例, Anosov 流 (A. Connes [4], [6], [7])

Σ を genus ≥ 2 なるコンパクトリーマンifold, $T_1(\Sigma)$ を 単位球面束 とすると、Anosov 葉層多様体 $(T_1(\Sigma), \mathcal{F}_A)$ を考えることができます。これは超有限型であり、しかもこの葉層は群軌道によって与えられることがわかります。実際、 Σ の普遍被覆は上半平面 $H_+ \cong AN$ ($PSL(2, \mathbb{R}) \cong KAN$: 岩沢分解) であり、また $\pi_1(\Sigma) = L \hookrightarrow PSL(2, \mathbb{R})$ であることが知られていて、 $L \backslash PSL(2, \mathbb{R}) \cong T_1(\Sigma)$ 、葉層は右からの $H_+ \cong AN$ の作用により与えられます。これは自由な IILコード的な作用であることが知られています。このとき、次のことがわかります。

(1) $H_+ \cong AN$ は群としては $ax+b$ 群、従って non-unimodular。また $T_1(\Sigma)$ 上の自然な測度は $PSL(2, \mathbb{R})$ の IIL 測度が来るため H_+ の作用で不变。従って対応する module δ は分離的準同型。しかも、 A, N はそれそれぞれ geodesic, 及び horocycle に対応していり、horocycle が IILコード的であること、及び H_+ が solvable であることより $\Gamma = \text{graph}(T_1(\Sigma), \mathcal{F}_A)$ は超有限型 III 因子であること、及び δ が geodesic のみに依存することも結果としてわかります。

(2) 従って (K, \mathbb{R}, θ) を IILコード的保測流としたとき、 $\tilde{\Gamma} = K \times_{\theta \circ \log} \Gamma$ は、flow of weight (K, \mathbb{R}, θ) をもつ Krieger factor です。且し $\text{End}_{\tilde{\Gamma}}(\tilde{\Gamma})$ は、 $(L^\infty(K) \otimes W^*(T_1(\Sigma), \mathcal{F}_H)) \times_{\theta \circ \log} \mathbb{R}$ と書けます。但し、 $W^*(T_1(\Sigma), \mathcal{F}_H)$ は horocycle 流に対応する W^* 環 (超有限型 II₀ 因子) です。

5. 群作用の誘導 (Takesaki [20])

(M, K, α) を W^* -力学系とし, $H, K \subset G$ をその内部分群とします。今,

$\text{ind}_{K \backslash G}(M, K, \alpha) = (\tilde{M}, G, \tilde{\alpha})$ を考えます。このとき, $\tilde{M} \times_{\tilde{\alpha}} H$ は H による群接合積 $M \times_{\alpha} \Gamma$ と同型になります。但し $\Gamma = (G/K) \times_{(\text{left})} H$, $\varsigma: \Gamma \rightarrow K$ は $K \subset G$ の関係によって定まる商コサイクルです。この場合, ς の連続性を仮定しますが、適当な条件の下に落とすことができます。また、場合によては Γ は principal にはなりません。(例えば $H = G$)。連続な商コサイクルの例は岩沢分解を使つて作ることができます。特に $SL(2, \mathbb{R})$ (あるいは $PSL(2, \mathbb{R})$) を考えると, automorphic factor がコサイクルの例を与えます。

§4. C^* -環の場合

今までと同様に Γ は局所コンパクトとしておきます。以下 L^1 -環は必要なく、
 $\mathcal{L} = \{L^p_{\text{loc}}, \chi_{\Gamma} \in L^1\}$ なる忠実な横断肉要素の存在を仮定します。このとき、局所コンパクト変換接合群 $(\mathcal{L}, \Gamma, \varsigma)$ 及び対応する接合群 $\tilde{\Gamma} = \mathcal{L} \times_{\varsigma} \Gamma$ は前と全く同様です。

定義 4.1 C^* -環 A , 局所コンパクト接合群 Γ , 及び $\varsigma: \Gamma \rightarrow \text{Aut}(A)$ なる連続準同型の組 (A, Γ, ς) を C^* -接合群力学系と定義します。

このとき、対応する接合積の定義は次のようにします。まず $C_c(\Gamma, A)$ (Γ 上の A -値連続肉要素でコンパクト台を持つものの全体) は次の操作により $*$ -環になります。

$$\begin{cases} (f_1 * f_2)(r) = \int_{\Gamma \times \Gamma} \varsigma_{\tilde{r}}(f_1(\tilde{r}^{-1}\tilde{y})) f_2(\tilde{y}) d\nu^{rc}(\tilde{r}) \\ f^*(r) = \varsigma_r(f(r^{-1})^*) \end{cases}$$

今, H を A の適当な表現空間とし, $C_c(\Gamma, A)$ 上に C^* -normを次のように定義します:

$$\|f\| = \sup_{x \in \Gamma^{(0)}} \|\pi_x(f)\|$$

但し

$$[\pi_x(f)\xi](y) = \int_{\Gamma^{(0)}} \delta_y(f(\tilde{r}^{-1}\gamma)) \xi(\tilde{\gamma}) d\nu^{x,y}(\tilde{\gamma}),$$

$$\xi \in L^2(\Gamma^x, \nu^x) \otimes H.$$

X で $Ax_p\Gamma$ を, $C_c(\Gamma, A)$ の上記 C^* -normによる完備化として定義します。このとき W^* -環の場合と同様のことが成立します。

定理4.2

- (1) $\{\pi_x(f)\}_{x \in \Gamma^{(0)}}$ は共変 i.e. $(\rho_r \otimes \text{Ad}_{V(r)})(\pi_x(f)) = \pi_y(f)$, $r: x \rightarrow y$.
- (2) s, α がコホモロギス, または 1-コサイクル同値ならば $Ax_p\Gamma \cong Ax_\alpha\Gamma$. 但し 1-コサイクル同値の定義は multiplier のユニタリーに値を取るものとします。
- (3) $\Gamma = \text{graph}(X, G, \alpha)$ ならば, 作用 $\tilde{\alpha}$ が存在して $Ax_p\Gamma = (C_c(X) \otimes A) \times_{\tilde{\alpha}} G$. また $\tilde{\alpha}$ が G -分離的ならば $\tilde{\alpha}$ は product type.
- (4) 変換擬群 $(\Omega, \Gamma, \varphi)$ に対して $\tilde{\Gamma} = \Omega \times_p \Gamma$ とすると $C^*(\tilde{\Gamma}) \cong C_c(\Omega) \times_p \Gamma$.



定理4.3 $s: \Gamma \rightarrow G$ を連続準同型とするととき, $C^*(\Gamma)$ 上の G の連続な余作用 \hat{s} があり, $C^*(\Gamma) *_{\hat{s}} G \cong C_c(G) \times_p \Gamma$.



(C^* -環の場合の, 余作用による接合積については Imai-Takai [1] を参照)
特に G を可換群とすると \hat{G} の作用は $C_c(\Gamma)$ 上で書下すことができます。

補題4.4 G を可換群, $s, \alpha: \Gamma \rightarrow G$ をコホモロギスな準同型とするととき, 2つの \hat{G} -作用 $\hat{s}, \hat{\alpha}$ は multiplier の意味で 1-コサイクル同値。



§5. 双対性, Connes スペクトラム.

今までの記号をそのまま使うことにします。 $\delta: \Gamma \rightarrow G$ を連續準同型とします。このとき $\tilde{\Gamma} = G \times_{\delta} \Gamma$ を考えます。 $\tilde{\Gamma}^{(0)} = G \times \Gamma^{(0)}$ ですが、 G の方の右移動は $\tilde{\Gamma}$ の同値関係と可換なので $\Gamma_G = (G \times_{\delta} \Gamma) \times_{(right)} G$ なる擬群を考えることができます。 Γ_G の擬群の構造は $\tilde{\gamma} = (g, r, h) \in \Gamma_G$ に対して $r(\tilde{\gamma}) = (g, r(r))$, $s(\tilde{\gamma}) = (s(g^{-1}gh), s(r))$ によって自然に決まるものです。今, $\Gamma_{G,p} = \Gamma \times (G \times_{(right)} \hat{A})$ とおくと, (i.e. 上記の Γ_G の構成で, δ を自明なものにしたもの.) このとき, $(g, r, h) \mapsto (g, r, g^{-1}s(r)gh)$ は $\Gamma_{G,p} \rightarrow \Gamma_G$ なる擬群同型を与えます。一方, 上記の作り方より $C^*(\tilde{\Gamma}) \times_{(right)} G = C^*(\Gamma_G)$ となるので, しかもこの G -作用は $C^*(\Gamma)$ 上の G による余作用 $\hat{\rho}$ の双対になります。

$C^*(\Gamma_{G,p}) = C^*(\Gamma) \otimes C^*(G \times_{(right)} G) = C^*(\Gamma) \otimes K(L^2(G))$ と合わせると, これらのこととは余作用から始まる積合積の双対性を示す例になります。従って特に $SO, 3$ の状況の下では, 適当な条件下に, $K_*(C^*(M, \mathbb{A})) = K_*(C^*(P, \mathbb{A}) \times_{\alpha} G)$ が, もし G がコンパクトなら $K^*(M/\mathbb{A}) = K^*(P/\mathbb{A})$, また G が単連結可解リ-群なら, $K^*(M/\mathbb{A})$ と $K^*(P/\mathbb{A})$ の間にトム同型が存在することがわかります。さて,始めの設定に戻って C^* -余力学系 $(C^*(\Gamma), G, \hat{\rho})$ の Connes spectrum $\Gamma_{\hat{\rho}}$ (see. Katayama [14]) 及び normalized Connes spectrum $\Gamma_n(\hat{\rho}) \equiv \bigcap_{g \in G} g\Gamma_{\hat{\rho}} g^{-1}$ を考えます。定義より $\Gamma_{\hat{\rho}}, \Gamma_n(\hat{\rho})$ は共に G の左部分群で, 特に $\Gamma_n(\hat{\rho})$ は正規部分群となります。余作用 $\hat{\rho}$ がある作用の双対ならば, $\Gamma_{\hat{\rho}}$ は正規部分群になりますが, 一般に $\Gamma_{\hat{\rho}}$ は正規部分群にはなりません。

補題5.1 $s, \alpha: \Gamma \rightarrow G$ が「コホモロジーならば」 $\Gamma_n(\hat{\rho}) = \Gamma_n(\hat{\alpha})$. 

定理5.2

(1) $C^*(\Gamma) *_{\hat{\rho}} G$: prime $\Leftrightarrow C^*(\Gamma)$: $\hat{\rho}$ -prime & $\Gamma_n(\hat{\rho}) = G$.

(2) G をコンパクトとするとき、

$C^*(\Gamma) *_{\hat{\rho}} G$: simple $\Leftrightarrow C^*(\Gamma)$: $\hat{\rho}$ -simple & $\Gamma_n(\hat{\rho}) = G$. 

注意5.3

(1) 上記の $\tilde{\Gamma}^{(0)}$ 上の G -作用は、葉層の葉を保つ群作用の例になります。

(2) $S(\Gamma) \subset \Gamma(\hat{\rho})$ また、 $\Gamma(\hat{\rho}) = G \Leftrightarrow \Gamma_n(\hat{\rho}) = G$ すなはち $C^*(\Gamma) *_{\hat{\rho}} G$ が simple or prime ならば $S(\Gamma)$ は G -dense. 

References

- [1] Anzai, H., Ergodic skew product transformations on the torus, *Osaka Math. J.* (1951), 83-99.
- [2] Bellisard, J.-Testard, D., Almost periodic Hamiltonians: an algebraic approach, preprint 1981.
- [3] Connes, A. Une classification des facteurs de type III, *Ann. Ecole Norm. Sup.* 6 (1973), 133-252.
- [4] Connes, A. The von Neumann algebra of a foliation, *Lecture Notes in Physics* 80 (1978) Springer, 139-155.
- [5] Connes, A. Sur la theorie non commutative de l'integration *Lecture Notes in Math.* 725 (1979) Springer 19-143.

- [6] Connes, A. Feuilletages et algèbres d'opérateurs,
Lecture Notes in Math. 842 (1981), Springer 139-155.
- [7] Connes, A. A survey of foliations and operator algebras,
Proc. Symposia in Pure Math 38 (1982) Part I ⁵²¹-628.
- [8] Connes, A. - Takesaki, M., The flow of weights on factors of
type III, Tohoku Math. J. 29 (1977), 473-575.
- [9] Hamachi, T.-Oka, Y.-Oshikawa, M., A classification of ergodic non-
singular transformation groups, Memoirs Fac. Sci.
Kyushu Univ. 28 (1974), 113-133.
- [10] Hamachi, T.-Oka, Y.-Oshikawa, M., Flows associated with ergodic non-
singular transformation groups, Publ. RIMS,
Kyoto Univ. 11 (1975), 31-50.
- [11] Imai, S.-Takai, H., On a duality for C^* -crossed products by a
locally compact group, J. Math. Soc. Japan 30,
(1978), 495-504.
- [12] Kamber, F.W.-Tondeur, P., Foliated bundles and characteristic
classes, Lecture Notes in Math. 493 (1975), Springer.
- [13] Kastler, D., On A. Connes' non commutative integration
theory, Comm. Math. Phys. 85 (1982), 99-120.
- [14] Katayama, Y., Remarks on a C^* -dynamical system,
Math. Scand. 49 (1981), 250-258.

- [15] Masuda, T., Groupoid dynamical systems and crossed product , in preparation.
- [16] Masuda, T., On the primeness and the simplicity of co-crossed product C^* -algebra constructed by groupoid homomorphism. (tentative title), in preparation.
- [17] Nakagami, Y.-Takesaki, M., Duality for crossed products of von Neumann algebras, Lecture Notes in Math. 731 (1979), Springer.
- [18] Renault, J., A groupoid approach to C^* -algebras, Lecture Notes in Math. 793 (1980), Springer.
- [19] Series, C., The Poincaré flow of a foliation, American J. Math. 102 (1980), 93-128.
- [20] Takesaki, M., Duality for crossed products and the structure of von Neumann algebras of type III, Acta Math. 131 (1973), 249-310.
- [21] Zimmer, R., Ergodic theory, group representations, and rigidity, Bull. Amer. Math. Soc. 6 (1982), 383-416.