

A CONSTRUCTION OF THE NERODE
EQUIVALENCE IN CLOSED
CATEGORIES

九大理 河原 康 雄
(Yasuo Kawahara)

§ 0. 通常のツリーオートマトンについての最小実現問題は, W. S. Brainerd (1968) などにより比較的早い時期に解決されている. B. D. O. Anderson, M. A. Arbib and E. G. Manes [1] は圏論的オートマトン理論の応用として, Ω -代数系に対して, Nerode 同値を構成することにより, ツリーオートマトンの最小実現問題を解決した. 河原・山口 [4] は [1] の方法をモノイド圏の場合に拡張して, 集合の圏から抽出されたいくつかの性質を持つモノイド圏において [1] の結果を拡張した. さらに, S. Bozapalides and A. Firarides [2] は閉圏において Nerode 同値を構成し, 閉圏におけるツリーオートマトンの最小実現問題をかなり一般的に解決した. この報告では, [2] の繁雑な部分を [4] の論法を閉圏の場合にまで拡張して見やすくし, [2] よりもさらに一般的なツリーオートマトンの最小実現定理を導く最小簡約定理に簡潔な証明を与える. (以下においては, K は余積をもつ閉圏とし, 圏 K における射 $f : A \longrightarrow B$, $g : B \longrightarrow C$ の合成を $f \cdot g : A \longrightarrow C$ で, また, 対象 A の恒等射を A で表す.)

§ 1. 閉圏における Ω -過程

$K = \langle K, \square, e, \alpha, \lambda, \rho \rangle$ は余積をもつ閉圏 (closed category) [5; p. 180] で, θ は1つの記号とし, θ を含まない集合 S に対して, $S_\theta = S \cup \{\theta\}$ とする. 閉圏 K における S -ラベル集合 $\Omega = \langle \Omega, \nu, \kappa \rangle$ とは, 集合 Ω と2つの写像 $\nu :$

$\Omega \longrightarrow S_\theta^*$, $\kappa : S \longrightarrow |K|$ (ここに, $|K|$ は圏 K の対象全体のクラスを表す) からなる3つ組である. 以後, 閉圏 K における S -ラベル集合 Ω が1つ与えられていると仮定しておく. 記号 θ および $s \in S$ に対して, 関手 $(-)^{\theta}, (-)^s : K \longrightarrow K$ をそれぞれ $(-)^{\theta} = I_K$ (恒等関手), $(-)^s = \kappa(s)$ (定値関手) と定義する. 次に, $w \in S_\theta^*$ に対して, 関手 $(-)^w : K \longrightarrow K$ を $w = \varepsilon$ (空列) のとき $(-)^{\varepsilon} = e$ (定値関手), $w = \sigma_1 \cdots \sigma_k$ ($\sigma_1, \dots, \sigma_k \in S_\theta$) のとき $(-)^w = (-)^{\sigma_1} \square \cdots \square (-)^{\sigma_k}$ によって定義する. ($|w|_\theta = 0$ ならば $(-)^w$ は定値関手である.)

補題1. 任意の $w \in S_\theta^*$ に対して, 関手 $(-)^w : K \longrightarrow K$ は右完全関手である, すなわち, 関手 $(-)^w$ は反射的余等化射を保存する.

(証明) 関手 $- \square A$, $A \square -$ は右共役関手を持つので, 余極限を保存する, 従って, 特に反射的余等化射を保存する. 故に, P. T. Johnstone [6] の命題 0. 17 によりこの補題は成立する. \square

定義. 閉圏 K 上の Ω -過程 $X : K \longrightarrow K$ を圏 K の余積を用いて次のように定義する:

$$(-) X = \bigsqcup_{\omega \in \Omega} \bigsqcup (-)^{\nu(\omega)}$$

定理2. 閉圏 K 上の Ω -過程 $X : K \longrightarrow K$ は入力過程である.

(証明) 基本的には, [4] の定理 1. 1 と同様であるので, 証明の要

点のみを述べる. Ω -ツリーの集合 T を次のように帰納的に定義する:

1) $\theta \in T$.

2) $\nu(\omega) = \sigma_1 \cdots \sigma_k (\sigma_1, \dots, \sigma_k \in S_\theta)$, $|\nu(\omega)|_\theta = n$
($n \geq 0$), $t_1, \dots, t_n \in T$ ならば $(t_1, \dots, t_n)\omega \in T$.

3) Ω -ツリーは上の 1), 2) により定義されるものに限る.

次に, 圏 K の対象 I に対して, 圏 K の対象の族 $\{I^{[t]} \mid t \in T\}$ を次のように帰納的に定義する:

1') $I^{[\theta]} = I$.

2') $\nu(\omega) = \sigma_1 \cdots \sigma_k$, $|\nu(\omega)|_\theta = n$ ($n \geq 0$),

$t_1, \dots, t_n \in T$ ならば $I^{[(t_1, \dots, t_n)\omega]} = J^{[\sigma_1]} \square \cdots \square J^{[\sigma_k]}$.

ここに, $\sigma_j \in S$ ($1 \leq j \leq k$) のとき $J^{[\sigma_j]} = \kappa(\sigma)$, $\sigma_j = \theta$ で θ が $\nu(\omega)$ の中の第 m 番目 ($1 \leq m \leq n$) の θ ならば $J^{[\sigma_j]} = I^{[t_m]}$ とする.

そこで, 自己関手 $X^\otimes : K \rightarrow K$ を K の対象 I について

$$I X^\otimes = \bigsqcup_{t \in T} I^{[t]}$$

により定義すると, 余積とモノイド積に関する分配律が閉圏においては成り立つので, 上の条件 2') の場合に

$$(I X^\otimes)^{\nu(\omega)} \cong \bigsqcup_{t_1, \dots, t_n \in T} J^{[\sigma_1]} \square \cdots \square J^{[\sigma_k]}$$

が成り立つ. この自然同型を用いれば $I X^\otimes$ 上の X -機構 $I\mu$:

$I X^\otimes X \rightarrow I X$ が [4] の定理 1. 1 と同様に定義され $(I X^\otimes, I\mu)$ が I 上の自由 X -機構であることが示されて過程 X が入力過程であることが証明される (略証終り). \square

$\omega \in \Omega$ と自然数 j に対して, 記号 $\binom{\omega}{j}$ は $\nu(\omega) = \sigma_1 \cdots \sigma_k (\sigma_1, \dots, \sigma_k \in S_\theta)$ において, $\sigma_j = \theta$ であることを意味すると約束し, かつそのときに限り使用する. また, $\binom{\omega}{j}$ のとき関手 $[\binom{\omega}{j}]$:

$K \rightarrow K$ を

$$[\omega_j] = (-)^{\sigma_1} \square \cdots \square (-)^{\sigma_{j-1}} \square (-)^{\sigma_{j+1}} \square \cdots \square (-)^{\sigma_k}$$

(第 j 項を除く)

によって定義する. K は閉圏であるからモノイド積 \square は可換で, K の対象 A に対して次の自然同型が成立している:

$$\begin{aligned} & A \square A [\omega_j] \\ &= A \square (A^{\sigma_1} \square \cdots \square A^{\sigma_{j-1}} \square A^{\sigma_{j+1}} \square \cdots \square A^{\sigma_k}) \\ & \quad \Lambda^{\nu(\omega)} \end{aligned}$$

さらに, 記号 $(\omega_{j_1} \cdots \omega_{j_n})$ を上と同様に $(\omega_{j_1}), \dots, (\omega_{j_n})$ のときに限り使用すると約束し, 関手 $[\omega_{j_1} \cdots \omega_{j_n}] : K \rightarrow K$ を

$$[\omega_{j_1} \cdots \omega_{j_n}] = [\omega_{j_1}] \square \cdots \square [\omega_{j_n}]$$

によって定義する. さて, X -機構 (Q, δ) に対して, 射

$$\delta \{ \omega_{j_1} \cdots \omega_{j_n} \} : Q \square Q [\omega_{j_1} \cdots \omega_{j_n}] \rightarrow Q$$

:

$$(1) \quad \delta \{ \omega_{j_1} \} : Q \square Q [\omega_{j_1}] \cong Q^{\nu(\omega_1)} \xrightarrow{\delta_{\omega_1}} Q$$

$$(2) \quad \delta \{ \omega_{j_1} \cdots \omega_{j_n} \} = (\delta \{ \omega_{j_1} \} \square Q [\omega_{j_2} \cdots \omega_{j_n}]) \cdot \delta \{ \omega_{j_2} \cdots \omega_{j_n} \}.$$

命題 3. X -機構射 $\xi : (\tilde{Q}, \tilde{\delta}) \rightarrow (Q, \delta)$ に対して, 次の射の等式が成り立つ:

$$(\xi \square \xi [\omega_{j_1} \cdots \omega_{j_n}]) \cdot \delta \{ \omega_{j_1} \cdots \omega_{j_n} \} = \tilde{\delta} \{ \omega_{j_1} \cdots \omega_{j_n} \} \cdot \xi.$$

(証明) n についての帰納法により証明する. (i) $n = 1$ の場合は次の可換図式より明らか.

$$\begin{array}{ccccc} & & \tilde{\alpha} & & \tilde{\delta}_{\omega_1} \\ & & \downarrow & & \downarrow \\ \tilde{Q} \square \tilde{Q} [\omega_{j_1}] & \cong & \tilde{Q}^{\nu(\omega_1)} & \longrightarrow & \tilde{Q} \\ \xi \square \xi [\omega_{j_1}] & \downarrow & \downarrow \xi & & \downarrow \xi \\ Q \square Q [\omega_{j_1}] & \cong & Q^{\nu(\omega_1)} & \longrightarrow & Q \\ & & \alpha & & \delta_{\omega_1} \end{array}$$

(ii) $n - 1$ まで命題の等式が成り立つと仮定すれば, 次の計算によ

り n に対しても成り立つことが示される :

$$\begin{aligned}
 & (\xi \square \xi \left[\begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right]) \cdot \delta \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right\} \\
 = & (\xi \square \xi \left[\begin{smallmatrix} \omega_1 \\ j_1 \end{smallmatrix} \right] \square \xi \left[\begin{smallmatrix} \omega_2 & \dots & \omega_n \\ j_2 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right]) \cdot (\delta \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_1 \\ j_1 \end{smallmatrix} \right\} \square Q \left[\begin{smallmatrix} \omega_2 & \dots & \omega_n \\ j_2 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right]) \cdot \delta \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_2 & \dots & \omega_n \\ j_2 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right\} \\
 = & \left\{ (\tilde{\delta} \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_1 \\ j_1 \end{smallmatrix} \right\} \cdot \xi) \square \xi \left[\begin{smallmatrix} \omega_2 & \dots & \omega_n \\ j_2 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right] \right\} \cdot \delta \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_2 & \dots & \omega_n \\ j_2 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right\} \\
 = & (\tilde{\delta} \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_1 \\ j_1 \end{smallmatrix} \right\} \square Q \left[\begin{smallmatrix} \omega_2 & \dots & \omega_n \\ j_2 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right]) \cdot (\xi \square \xi \left[\begin{smallmatrix} \omega_2 & \dots & \omega_n \\ j_2 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right]) \cdot \delta \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_2 & \dots & \omega_n \\ j_2 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right\} \\
 = & (\tilde{\delta} \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_1 \\ j_1 \end{smallmatrix} \right\} \square Q \left[\begin{smallmatrix} \omega_2 & \dots & \omega_n \\ j_2 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right]) \cdot \tilde{\delta} \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_2 & \dots & \omega_n \\ j_2 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right\} \cdot \xi \\
 = & \delta \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right\} \cdot \xi. \quad \square
 \end{aligned}$$

§ 2. 閉圏における Nerode 同値

閉圏 K における関手 $-\square A$ の右共役関手を $[A, -]$ で表わす. このとき, X -機構 (Q, δ) の出力射 $\beta : Q \longrightarrow Y$ に対して, 共役対応

$$\begin{array}{ccc}
 & \delta \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right\} & \beta \\
 Q \square Q \left[\begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right] & \xrightarrow{\hspace{2cm}} & Q \xrightarrow{\hspace{1cm}} Y \\
 \hline
 Q & \xrightarrow{\hspace{2cm}} & [Q \left[\begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right], Y] \\
 & \Delta \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right\} &
 \end{array}$$

によって射 $\Delta \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right\}$ を定める. すべての $\left(\begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right)$ に対する射 $\Delta \left\{ \begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right\} : Q \longrightarrow [Q \left[\begin{smallmatrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{smallmatrix} \right], Y]$ および $\beta : Q \longrightarrow Y$ に対する一般核対 $(\xi_0, \xi_1) : \tilde{Q} \longrightarrow Q$ が存在するとき, (ξ_0, ξ_1) を X -機構 (Q, δ) の出力射 $\beta : Q \longrightarrow Y$ に対する Nerode 同値という.

($[e, Y] \cong Y$ なので, $Q[\] = e$, $\delta[\] : Q \square e \cong Q$ とおくと, $\Delta[\] = \beta : Q \longrightarrow Y$ となる.)

命題 4. $(\xi_0, \xi_1) : \tilde{Q} \longrightarrow Q$ が X -機構 (Q, δ) の出力射 $\beta :$

$Q \longrightarrow Y$ に対する Nerode 同値であれば, 任意の (ω_j) ,

$(\omega_{j_1}^1 \dots \omega_{j_n}^n)$ に対して, 次の射の等式が成り立つ (ただし, $\nu(\omega)$ $= \sigma_1 \dots \sigma_k$ とする) :

$$\begin{aligned} & (Q^{\sigma_1} \square \dots \square Q^{\sigma_{j-1}} \square \xi_0 \square Q^{\sigma_{j+1}} \square \dots \square Q^{\sigma_k}) \cdot \delta_\omega \cdot \Delta \left\{ \begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\} \\ &= (Q^{\sigma_1} \square \dots \square Q^{\sigma_{j-1}} \square \xi_1 \square Q^{\sigma_{j+1}} \square \dots \square Q^{\sigma_k}) \cdot \delta_\omega \cdot \Delta \left\{ \begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\}. \end{aligned}$$

(証明) 次の可換図式

$$\begin{array}{ccc} & \xi_i \square Q \left[\begin{matrix} \omega \\ j \end{matrix} \right] & \\ & \xrightarrow{\quad \quad \quad} & \\ \tilde{Q} \square Q \left[\begin{matrix} \omega \\ j \end{matrix} \right] & \xrightarrow{\quad \quad \quad} & Q \square Q \left[\begin{matrix} \omega \\ j \end{matrix} \right] \\ \hat{\alpha} \downarrow & & \downarrow \alpha \\ Q^{\sigma_1} \square \dots \square Q^{\sigma_{j-1}} \square \tilde{Q} \square Q^{\sigma_{j+1}} \square \dots \square Q^{\sigma_k} & \xrightarrow{\quad \quad \quad} & Q^{\nu(\omega)} \\ & & \downarrow \beta \\ & & Q^{\sigma_1} \square \dots \square Q^{\sigma_{j-1}} \square \xi_i \square Q^{\sigma_{j+1}} \square \dots \square Q^{\sigma_k} \end{array}$$

に注意すれば, $i = 0, 1$ に対して

$$\begin{aligned} & \hat{\alpha} \cdot (Q^{\sigma_1} \square \dots \square Q^{\sigma_{j-1}} \square \xi_i \square Q^{\sigma_{j+1}} \square \dots \square Q^{\sigma_k}) \cdot \delta_\omega \cdot \Delta \left\{ \begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\} \\ &= (\xi_i \square Q \left[\begin{matrix} \omega \\ j \end{matrix} \right]) \cdot \alpha \cdot \delta_\omega \cdot \Delta \left\{ \begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\} \\ &= (\xi_i \square Q \left[\begin{matrix} \omega \\ j \end{matrix} \right]) \cdot \delta \left\{ \begin{matrix} \omega \\ j \end{matrix} \right\} \cdot \Delta \left\{ \begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\} \\ &= \frac{(\xi_i \square Q \left[\begin{matrix} \omega \\ j \end{matrix} \right]) \square Q \left[\begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right]) \cdot (\delta \left\{ \begin{matrix} \omega \\ j \end{matrix} \right\} \square Q \left[\begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right])}{\cdot \delta \left\{ \begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\} \cdot \beta} \\ &= \frac{(\xi_i \square Q \left[\begin{matrix} \omega & \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j & j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right]) \cdot \delta \left\{ \begin{matrix} \omega & \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j & j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\} \cdot \beta}{\cdot \delta \left\{ \begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\} \cdot \beta} \\ &= \xi_i \cdot \Delta \left\{ \begin{matrix} \omega & \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j & j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\} \end{aligned}$$

となる. よって, Nerode 同値の定義および $\hat{\alpha}$ が同型射であることより結論の式を得る. \square

系 5. $(\xi_0, \xi_1) : \tilde{Q} \longrightarrow Q$ が X -機構 (Q, δ) の出力射 $\beta : Q \longrightarrow Y$ に対する Nerode 同値であれば, 任意の $\omega \in \Omega$, $(\omega_{j_1}^1 \dots \omega_{j_n}^n)$ に対して, 次の射の等式が成り立つ:

$$\xi_0^{\nu(\omega)} \cdot \delta_\omega \cdot \Delta \left\{ \begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\} = \xi_1^{\nu(\omega)} \cdot \delta_\omega \cdot \Delta \left\{ \begin{matrix} \omega_1 & \dots & \omega_n \\ j_1 & \dots & j_n \end{matrix} \right\}.$$

(証明) $\nu(\omega) = \sigma_1 \cdots \sigma_k (\sigma_1, \dots, \sigma_k \in S_\theta)$, $1 \leq j \leq k$
 として

$$\begin{aligned} & \xi_0^{\sigma_1} \square \cdots \square \xi_0^{\sigma_{j-1}} \square \xi_0^{\sigma_j} \square \xi_1^{\sigma_{j+1}} \square \cdots \square \xi_1^{\sigma_k} \\ = & (\xi_0^{\sigma_1} \square \cdots \square \xi_0^{\sigma_{j-1}} \square \tilde{Q} \square \xi_1^{\sigma_{j+1}} \square \cdots \square \xi_1^{\sigma_k}) \\ & \cdot (Q^{\sigma_1} \square \cdots \square Q^{\sigma_{j-1}} \square \xi_0^{\sigma_j} \square Q^{\sigma_{j+1}} \square \cdots \square Q^{\sigma_k}) \end{aligned}$$

であることなどと、命題4の結果より明らか。 \square

§ 3. 最小簡約定理

閉圏 K における X -機械 M とは、4つ組 $(Q, \delta : QX \rightarrow Q, Y, \beta : Q \rightarrow Y)$ であり、さらに X -機械 $M' = (Q', \delta' : Q'X \rightarrow Q', Y, \beta' : Q' \rightarrow Y)$ に対して、模倣射 $f : M \rightarrow M'$ とは、射 $f : Q \rightarrow Q'$ で次の図式を可換にするものである：

$$\begin{array}{ccc} & & f X \\ & & \text{-----} \\ Q X & \xrightarrow{\quad} & Q' X \\ \downarrow \delta & & \downarrow \delta' \\ Q & \xrightarrow{\quad f \quad} & Q' \\ & \searrow \beta & \swarrow \beta' \\ & & Y \end{array}$$

対象 Y を固定して、 X -機械と模倣射からなる圏 $\text{Mach}(X, Y)$ が考えられる。模倣射 $f : M \rightarrow M'$ が簡約射 (reduction) であるとは、射 $f : Q \rightarrow Q'$ が (反射的) 余等化射のときである。簡約射 $f : M \rightarrow M'$ が X -機械 M の最小簡約射であるとは、任意の模倣射 $g : M$

$\longrightarrow M''$ に対して、(唯一の) 模倣射 $h : M' \longrightarrow M''$ が存在して $f = g \cdot h$ が成り立つときと定義する。以上の準備のもとで、(反射的余等化射到達可能) 最小実現定理を導くのに十分な最小簡約定理と呼ばれる主定理が得られる。

定理 6. (最小簡約定理) 余極限および一般核対をもつ閉圏 K における任意の X -機械 M は最小簡約射をもつ。

(証明) 補題 1, 系 5 を用いれば, [4] の定理 2. 1 と全く同様に証明される。□

参 考 文 献

- [1] B.D.O. Anderson, M.A. Arbib and E.G. Manes; Foundations of system theory, Lecture Notes in Economics and Mathematical Systems, 115 (1976).
- [2] S. Bozapalides and A. Firarides; Automata and categories, Cahiers de Topologie et Géométrie Différentielle 23 (1982), 149-156.
- [3] S. Bozapalides and A. Firarides; Formal translation monoid and algebra congruences in a monoidal category, Monatsh. Math. 94 (1982), 201-212.
- [4] Y. Kawahara and M. Yamaguchi; Minimal realization theory for tree process machines in monoidal categories, Mem. Fac. Sci. Kyushu Univ. 34 (1980), 71-78.
- [5] S. MacLane; Categories for the working mathematician, 1971.