

Kac-Moody Lie環とModular forms

-Kac-Petersonの仕事の紹介-

筑波大 森田 純 (Jun Morita)

青学大 小池和彦 (Kazuhiko Koike)

名大 田中洋平 (Yôhei Tanaka)

ここでは Kac-Peterson ([6]) の仕事を、次の 3つの式

① Lie環論的な説明を中心にして、紹介する。

$$\eta(12z)^2 = \sum_{\substack{k, l \in \mathbb{Z} \\ k \geq 2|l|}} (-1)^{k+l} q^{\frac{3(2k+1)^2 - (6l+1)^2}{2}} \quad \cdots \text{(I)}$$

$$\eta(8z)\eta(16z) = \sum_{\substack{k, l \in \mathbb{Z} \\ k \geq 3|l|}} (-1)^k q^{\frac{(2k+1)^2 - 32l^2}{2}} \quad \cdots \text{(II)}$$

$$\eta(4z)\eta(20z) = \sum_{\substack{k, l \in \mathbb{Z} \\ 2k \geq l \geq 0}} (-1)^k q^{\frac{5(2k+1)^2 - (2l+1)^2}{4}} \quad \cdots \text{(III)}$$

ここで $\eta(z) = q^{\frac{1}{24}} \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^n)$ ($q = e^{2\pi iz}$) は Dedekind の η -関数。これらの式の整数論的な意味については、味村-石井-平松氏の記事を参照されたい。

Affine Lie環の表現論では、standard module $L(1)$ の weight multiplicity or null-root 方向への母関数 $b_{\lambda}^{\text{母}}$ を求める事が問題になる。Kac と Peterson は、この母関数に ζ の適当な分数巾をかけた $C_{\lambda}(g) = g^{S_{\lambda}(\lambda)} b_{\lambda}^{\text{母}}(g)$ を string function と呼んで、指標公式から、あるテータ関数の交代和を基本的な交代和で割り、たものをテータ関数で展開した時の係数としてこの string function を捉えられる事に着目した。そしてテータ関数の変換公式から string function の変換公式を導き、これを利用して多くの例を計算している。

一方 $A_1^{(1)}$ 型の Lie 環に対して、その Kostant の分割関数を具体的に計算し、その結果から $A_1^{(1)}$ の string function が Hecke の indefinite modular form で表わせる事を示した。

式(I),(II),(IV) は $A_1^{(1)}$ のある string function の indefinite modular form による表示式として得られる。

§1 で Affine Lie 環 $A_1^{(1)}$ について基本的な事をまとめ、 $A_1^{(1)}$ の Kostant の分割関数を計算する。(Th.1) §2 では string function の理論を $A_1^{(1)}$ について述べ (Th.2), (I)(II)(IV) に現れる string function を計算する。((2-I), (2-II), (2-III))

§3 では $A_1^{(1)}$ の string function ($C_{\lambda}(z)$) について、 $\eta(z)^3 C_{\lambda}(z)$ が indefinite modular form になる事を示し (Th.3). §2 の例とあわせて (I)(II)(IV) 式を導く。

§1. Affine Lie 環 $A_1^{(1)}$

1-1. $A_1^{(1)}$ の構成, root 系

$\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) = \{ X \in M_2(\mathbb{C}) \mid \text{tr } X = 0 \}$ とする。次の無限次元 Lie 環 \mathfrak{g}_2 を $A_1^{(1)}$ 型の affine Lie 環と呼ぶ。

$$\mathfrak{g}_2 = \mathbb{C} \cdot d \oplus \mathbb{C} \cdot c \oplus \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \otimes \mathbb{C}[z, z^{-1}]$$

交換関係

$$\begin{cases} [c, \mathfrak{g}_2] = 0, & [d, X \otimes z^m] = m X \otimes z^m \quad (X \in \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})) \\ & m \in \mathbb{Z} \\ [X \otimes z^m, Y \otimes z^n] = m \delta_{m, -n} \text{tr}(XY) c + [X, Y] \otimes z^{m+n} \\ & (X, Y \in \mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}), \quad m, n \in \mathbb{Z}) \end{cases}$$

$X \mapsto X \otimes 1$ により $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ は \mathfrak{g}_2 に含まれる。 $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C})$ の基底 $h_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$, $e_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, $f_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ とする。

$$h_0 = c - h_1, \quad e_0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ z & 0 \end{pmatrix}, \quad f_0 = \begin{pmatrix} 0 & z^{-1} \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ とおく。}$$

(ここで $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}) \otimes \mathbb{C}[z, z^{-1}]$ を $\mathfrak{sl}(2, \mathbb{C}[z, z^{-1}]) = \{ A \in M_2(\mathbb{C}[z, z^{-1}]) \mid \text{tr } A = 0 \}$ と自然に同一視した。)

$f \stackrel{\text{def.}}{=} \mathbb{C} \cdot d + \mathbb{C} \cdot c + \mathbb{C} \cdot h_1 : \text{Cartan 部分環}$
とおき $\alpha_0, \alpha_1 \in f^*$ を

$$\alpha_0(c) = 0, \quad \alpha_0(d) = 1, \quad \alpha_0(h_1) = -2$$

$$\alpha_1(c) = 0, \quad \alpha_1(d) = 0, \quad \alpha_1(h_1) = 2$$

で定める。 $\Pi = \{\alpha_0, \alpha_1\} \subset f^*$, $\Pi^\vee = \{h_0, h_1\} \subset f$ における Π, Π^\vee の元はそれぞれ一次独立である。

$$c_{ij} = d_j(h_i) \quad (i, j=0, 1) \quad \text{とし}$$

$C = (c_{ij}) = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix}$ を $A_1^{(1)}$ 型の Cartan 行列と呼ぶ。

今は f と $\{e_i, f_i\}_{i=0,1}$ で生成され、次の関係式を基本関係式として持つ。いはる。

$$\left\{ \begin{array}{l} [f, f] = 0 \\ [h, e_i] = d_i(h)e_i \quad (h \in f, i=0, 1) \\ [h, f_i] = -d_i(h)f_i \\ [e_i, f_j] = \delta_{ij} h_i \quad (i, j=0, 1) \\ (\text{ad } e_i)^{-c_{ij}+1}(e_j) = 0 \quad (i \neq j) \\ (\text{ad } f_i)^{-c_{ij}+1}(f_j) = 0 \end{array} \right.$$

Cartan 行列 C が対称なので今の自己同型 φ で

$$\varphi(f) = f, \varphi(h_i) = h_{1-i}, \varphi(e_i) = e_{1-i}, \varphi(f_i) = f_{1-i}$$

となるものが存在する。 $\sigma = {}^t(\varphi|_f) \in GL(f^*)$ とおく。

n_+ : $e_0 \times e_1$ で生成される subalgebra

n_- : $f_0 \times f_1$ " "

とすれば

$\mathfrak{g} = f \oplus n_+ \oplus n_-$ と直和分解される。実際

$$n_+ = \left\{ \begin{pmatrix} zP(z) & q(z) \\ zr(z) & -zp(z) \end{pmatrix} \mid p(z), q(z), r(z) \in \mathbb{C}[z] \right\}$$

$$n_- = \left\{ \begin{pmatrix} z^{-1}p(z^{-1}) & z^{-1}q(z^{-1}) \\ r(z^{-1}) & -z^{-1}p(z^{-1}) \end{pmatrix} \mid p, q, r \in \mathbb{C}[z] \right\}$$

$Q \stackrel{\text{def.}}{=} \mathbb{Z}\alpha_0 + \mathbb{Z}\alpha_1 \supset Q + \stackrel{\text{def.}}{=} \mathbb{Z}_{\geq 0}\alpha_0 + \mathbb{Z}_{\geq 0}\alpha_1$ とおく。

$\alpha \in f^*$ に対して

$$\Omega_\alpha \stackrel{\text{def.}}{=} \{x \in \Omega_f \mid [h, x] = \alpha(h)x \quad \forall h \in f\}$$

と定める。 $\Omega_{f_0} = f$ である。

$$\Delta \stackrel{\text{def.}}{=} \{0 \neq \alpha \in f^* \mid \Omega_\alpha \neq 0\}$$

を root 系, $\Delta \ni \alpha$ を root, Ω_α を root 空間と呼ぶ。

$\delta = \alpha_0 + \alpha_1$ とおくと

$$\Delta = \{m\delta \mid m \in \mathbb{Z}\} \cup \{\alpha_0 + m\delta \mid m \in \mathbb{Z}\} \cup \{\alpha_1 + m\delta \mid m \in \mathbb{Z}\}$$

であり、対応する root 空間は それぞれ

$$\mathbb{C} \begin{pmatrix} \mathbb{Z}^m & 0 \\ 0 & -\mathbb{Z}^m \end{pmatrix}, \mathbb{C} \begin{pmatrix} 0 & \mathbb{Z}^m \\ \mathbb{Z}^{m+1} & 0 \end{pmatrix}, \mathbb{C} \begin{pmatrix} 0 & \mathbb{Z}^m \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

になる。

$\Delta + \stackrel{\text{def.}}{=} \Delta \cap Q_+ = \{m\delta \mid m > 0\} \cup \{\alpha_0 + m\delta \mid m \geq 0\} \cup \{\alpha_1 + m\delta \mid m \geq 0\}$ の諸元を positive root と呼ぶ。 $\Delta_- = -\Delta_+$ とおけば

$$\Delta = \Delta_+ \cup \Delta_-$$

$$\mathcal{N}_\pm = \sum_{\alpha \in \Delta^\pm} \Omega_\alpha \quad (\text{複号同順})$$

となる。

$i = 0, 1$ に対して $r_i \in GL(f^*)$ を

$$r_i(\alpha) \stackrel{\text{def.}}{=} \alpha - \alpha(h_i)\alpha_i \quad (\alpha \in f^*)$$

と定める。

$$W \stackrel{\text{def.}}{=} \langle r_0, r_1 \rangle$$

を Ω_f の Weyl 群と呼ぶ。

Δ は W -不変であり

$$\Delta_R \stackrel{\text{def.}}{=} W(\Pi), \Delta_I \stackrel{\text{def.}}{=} \Delta - \Delta_R$$

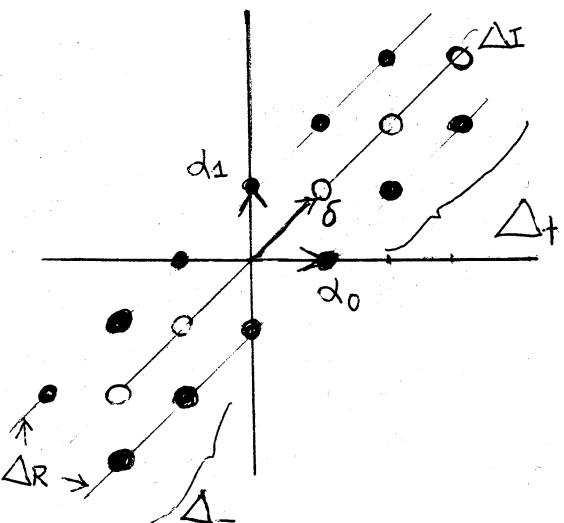
とおけば

$$\Delta_I \cup \{0\} = \mathbb{Z}\delta = \{d \in \mathbb{Q} \mid \alpha(h_0) = d(h_1) = 0\}$$

となる。 Δ_I の元を null-root

δ を fundamental null-root

と呼ぶ。 Δ_I の各元は W で固定される。



1-2. standard module, 指標公式

$P \stackrel{\text{def.}}{=} \bigcup_{\lambda \in f^*} \{ \lambda \in f^* \mid \lambda(h_i) \in \mathbb{Z} \ (i=0,1) \}$: integral weights

$P_+ \stackrel{\text{def.}}{=} \{ \lambda \in P \mid \lambda(h_i) \geq 0 \ (i=0,1) \}$: dominant weights

とおく。

$\lambda \in P_+$ に対して次の性質をもつ \mathfrak{g} -module $L(\lambda)$ が同型を除いて一意的に定まる。 $(L(\lambda)$ は λ を highest weight を持つ standard module と呼ばれる。)

$\left\{ 0 \neq v_\lambda \in L(\lambda) \text{ があって } h \cdot v_\lambda = \lambda(h) v_\lambda, n_+ v_\lambda = 0 \right\}$

$L(\lambda)$ は既約な \mathfrak{g} -module

$$\text{の等} L(\lambda) = \bigoplus_{\lambda \in f^*} L(\lambda)_\lambda$$

$$L(\lambda)_\lambda \stackrel{\text{def.}}{=} \{ v \in L(\lambda) \mid h \cdot v = \lambda(h) v \ (\forall h \in f) \}$$

λ weight 空間に分解されて

$$P(\lambda) \stackrel{\text{def.}}{=} \{ \lambda \in f^* \mid L(\lambda)_\lambda \neq 0 \}$$

は $1 - Q_+ = \{1 - \mu \mid \mu \in Q_+\}$ に含まれる。そして weight の重複度 $m_{\lambda}(\lambda) \stackrel{\text{def}}{=} \dim L(\lambda)_\lambda$ は有限になる。特に $m_\lambda(\lambda) = 1$ である。そこで形式和

$$\mathrm{ch} L(\lambda) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{\lambda \in P(\lambda)} m_\lambda(\lambda) e^\lambda$$

を $L(\lambda)$ の指標と呼ぶ。ここで e^λ は群環 $\mathbb{Z}[P]$ の元として $\mathrm{ch} L(\lambda)$ を形式的巾級数環 $\mathbb{Z}[P][[e^{-d_0}, e^{-d_1}]]$ の元とみなす。 $P \in P_+$ を $P(h_0) = P(h_1) = 1, P(d) = 0$ で定める。 $\mathrm{ch} L(\lambda)$ に対して次の公式が成り立つ。([4], [7])

Weyl-Kac の指標公式

$$\mathrm{ch} L(\lambda) = \frac{\sum_{w \in W} \det w e^{w(\lambda + \rho)}}{\sum_{w \in W} \det w e^{w(\rho)}}$$

指標公式の分母をはらって係数を比較して次の式を得る。

Star-formula

$$m_\lambda(\lambda) = \varepsilon - \sum_{w \neq 1} \det w m_\lambda(\lambda + \rho - w(\rho)) \quad -(1)$$

$$\varepsilon = \begin{cases} 0 & \lambda + \rho \notin W(\lambda + \rho) \text{ のとき} \\ \det w_0 & \exists w_0 \in W \quad \lambda + \rho = w_0(\lambda + \rho) \end{cases}$$

$w \neq 1$ の時 $0 \neq \rho - w(\rho) \in Q_+$ であり、star-formula は $m_\lambda(\lambda)$ の帰納的な計算方法を与えている。

指標公式の分母は、次の積表示をもつ。 ([4], [7])

分母公式

$$\sum_{w \in W} \det w e^{w(P)} = e^P \prod_{\alpha \in \Delta^+} (1 - e^{-\alpha})^{\dim \mathfrak{g}_\alpha}$$

ここで

$$\frac{1}{\prod_{\alpha \in \Delta^+} (1 - e^{-\alpha})^{\dim \mathfrak{g}_\alpha}} = \sum_{\beta \in Q_+} K(\beta) e^{-\beta} \quad \dots (1.2)$$

と展開すると $m_\lambda(\lambda)$ は $K(\beta)$ を用いて次の様に表わせる。

Kostant の公式

$$m_\lambda(\lambda) = \sum_{w \in W} \det w K(w(\lambda + \rho) - (\lambda + \rho)) \quad \dots (1.3)$$

但し $\beta \in Q \setminus Q_+$ に対して $K(\beta) = 0$ とする。この Q 上の非負整数値関数を Kostant の分割関数と呼ぶ。

1-3. $A_1^{(1)}$ の Kostant 分割関数

$$\varphi(q) \stackrel{\text{def.}}{=} \prod_{n=1}^{\infty} (1 - q^n)$$

とおき

$$\frac{1}{\varphi(q)^3} = \sum_{n=0}^{\infty} P^{(3)}(n) q^n$$

$n < 0$ に対して $P^{(3)}(n) = 0$ とおいて \mathbb{Z} 上の関数 $P^{(3)}(n)$ を定義する。

Th.1 $K(\beta)$ を $A_1^{(1)}$ の分割関数とする。

$$K(m\alpha_0 + n\alpha_1) = \sum_{k \geq 0} (-1)^k P^{(3)}\left((k+1)m - kn - \frac{k(k+1)}{2}\right) \dots (1.4)$$

$$= - \sum_{k < 0} (-1)^k P^{(3)}\left((k+1)m - kn - \frac{k(k+1)}{2}\right) \dots (1.5)$$

(証明) 1-1 より $\Delta_+ = \{k\delta \mid k > 0\} \cup \{k\delta + d_0 \mid k \geq 0\} \cup \{k\delta + d_1 \mid k \geq 0\}$

$\dim^* g_\alpha = 1$ なので (1.2) の左辺は

$$D = \frac{1}{\prod_{k=0}^{\infty} (1 - e^{-d_1} e^{-k\delta}) (1 - e^{-d_0} e^{-k\delta}) \prod_{k=1}^{\infty} (1 - e^{-k\delta})} \quad (\star)$$

となる。 Q 上の affine 変換 R を

$$R(\beta) \stackrel{\text{def.}}{=} r_i(\beta) + d_1$$

と定める。 $R \cdot e^\lambda = e^{R(\lambda)}$ により R を D に施す。

$$D' = D'(e^{-d_0}, e^{-d_1}) \stackrel{\text{def.}}{=} \frac{1}{\prod_{\alpha \in \Delta^+ \setminus \{d_1\}} (1 - e^{-\alpha})}$$

とおけば

$$D = \frac{1}{1 - e^{-d_1}} D'$$

$$r_i(\Delta_+ \setminus \{d_1\}) = \Delta_+ \setminus \{d_1\} \text{ となるので}$$

$$R \cdot D = \frac{e^{d_1}}{1 - e^{d_1}} D'$$

$$D' = \sum_{\beta \in Q} K'(\beta) e^{-\beta} \text{ と展開する。}$$

$$D + R \cdot D = \left(\frac{1}{1 - e^{-d_1}} + \frac{e^{d_1}}{1 - e^{d_1}} \right) D'$$

$$= \sum_{m \geq 0} a(m) e^{-md_0} \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{nd_1} \right) \quad (*)$$

$$\text{ここで } a(m) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} K'(md_0 + kd_1)$$

即ち $a(m)$ は $D'(e^{-d_0}, e^{-d_1})$ を $e^{-d_0} \mapsto q, e^{-d_1} \mapsto 1$ と

specialize した時の q^m の係数である。 $D'(q, 1) = \frac{1}{q(q^2 - 1)^2}$ だから

$$a(m) = P^{(3)}(m).$$

$$\begin{aligned} \text{一方 } D + R_i D &= \sum_{\beta \in Q} (K(\beta) e^{-\beta} + K(\beta) e^{-R_i \beta}) \\ &= \sum_{\beta \in Q} (K(\beta) + K(R^*(\beta)) e^{-\beta}) - (***) \end{aligned}$$

$$\text{ここで } R^*(\beta) = -R^*(-\beta) = r_i(\beta) - d_1$$

$\beta = m\alpha_0 + n\alpha_1$ のとき $K(\beta) = K(m, n)$ と書けば、(*) と (***) の $e^{-\beta}$ の係数を比較して

$$K(m, n) + K(m, 2m-n-1) = P^{(3)}(m) \quad — (†)$$

(*) より $K(m, n) = K(n, m)$ だから

$$K(m, n) + K(2n-m-1, n) = P^{(3)}(n) \quad — (††)$$

(†), (††) を交互に適用して定理の式を得る。(証明終り)

§2 $A_{\mathbb{C}^p}^{(3)}$ の string function

$\Lambda \in P_+$ に対し $m = \lambda(c)$ を Λ の(或いは $L(\Lambda)$ の) level と呼ぶ。

この等 $\lambda \in P(\Lambda)$ に対し $\lambda(c) = m$ である。また $\dim L(\Lambda) = 1$ となるのは level が 0 の等に限る。以後 level が正の等を考える。ここで $P(\Lambda)$ の性質をいくつかあげておく。([4], [6], [7])

Prop.1 (1) $\Lambda, \Lambda' \in P_+, \Lambda(h_i) = \Lambda'(h_i) \quad (i=0, 1)$ ならば $\exists a \in \mathbb{C}$ があり $\Lambda' = \Lambda + a\delta$ となり

$$P(\Lambda) \rightarrow P(\Lambda') : \lambda \mapsto \lambda' = \lambda + a\delta$$

は bijective を対応を与える。 $m_\Lambda(\lambda) = m_{\Lambda'}(\lambda') \quad (\forall \lambda \in P(\Lambda))$

$$\text{即ち } ch L(\Lambda') = e^{a\delta} ch L(\Lambda)$$

(2) $P(\Lambda)$ は W で不変である。もっと詳しく $\forall w \in W, \forall \lambda \in P(\Lambda)$

に対して $m_\lambda(\lambda) = m_\lambda(w(\lambda))$

(3) $\lambda \in P(\Lambda) \Leftrightarrow \lambda - w(\lambda) \in Q_+$ ($\forall w \in W$)

(4) $\lambda \in P(\Lambda)$ に対して $\exists M \in \mathbb{Z}$ があって

$$\{n \mid \lambda + n\delta \in P(\Lambda)\} = \{n \in \mathbb{Z} \mid n \leq M\}$$

$\max(\Lambda) \stackrel{\text{def.}}{=} \{\lambda \in P(\Lambda) \mid \lambda + \delta \notin P(\Lambda)\}$: maximal weights

とおき、 $\lambda \in \max(\Lambda)$ に対して δ 方向の母関数

$$b_\lambda^\Lambda \stackrel{\text{def.}}{=} \sum_{n \geq 0} m_\lambda(\lambda - n\delta) e^{-n\delta}$$

を考えれば Prop. 1 (4) より

$$\operatorname{ch} L(\Lambda) = \sum_{\lambda \in \max(\Lambda)} e^\lambda b_\lambda^\Lambda$$

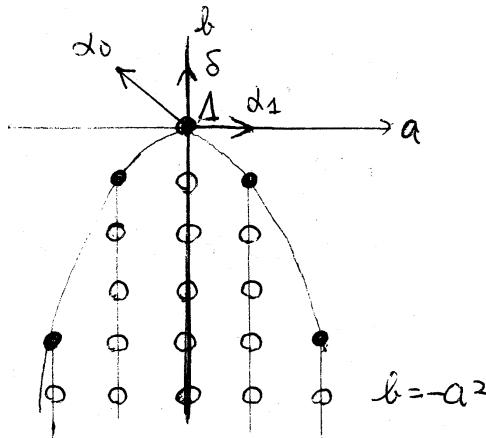
となる。

また Prop. 1 (2), (4) より $\max(\Lambda)$ は W 不変で $\lambda \in \max(\Lambda), w \in W$ に対して $b_{w(\lambda)}^\Lambda = b_\lambda^\Lambda$ となる。

例 Λ を $(\Lambda(h_0), \Lambda(h_1))$ で表示し b_λ^Λ を $b_{\lambda(h_0), \lambda(h_1)}^{\Lambda(h_0), \Lambda(h_1)}$ と書くことにする。Prop. 1 (1) より $b_{n_0, n_1}^{N_0 N_1}$ は well-defined である。§1-1 の $\varphi \in \operatorname{Aut}(G)$ を考えれば $b_\lambda^\Lambda = b_{\sigma(\lambda)}^{\sigma(\Lambda)}$ 即ち $b_{n_0, n_1}^{N_0 N_1} = b_{n_1, n_0}^{N_1 N_0}$ となる。 $g = e^{-\delta}$ とおく。

$$m=1 \quad \Lambda=(1,0)$$

maximal weights は全て Λ に W -共役。 $(1,1)$ を用いて初めの数項を計算すると $b_{1,0}^{1,0} = 1 + g + 2g^2 + 3g^3 + 5g^4 + \dots$

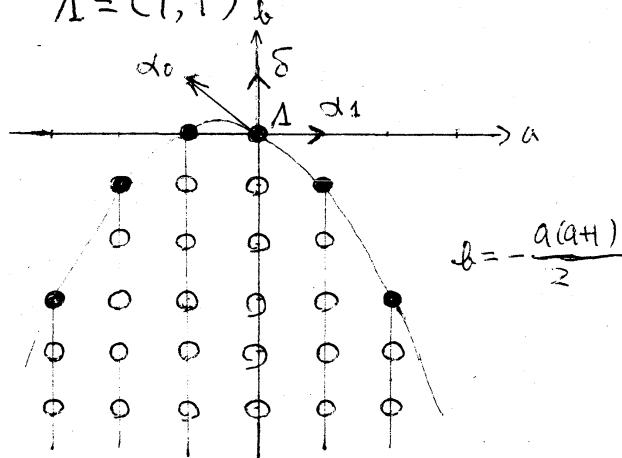


● : maximal weights

$b = -a^2$ の上の格子点

$m=2$

$$\Lambda = (1,1)$$

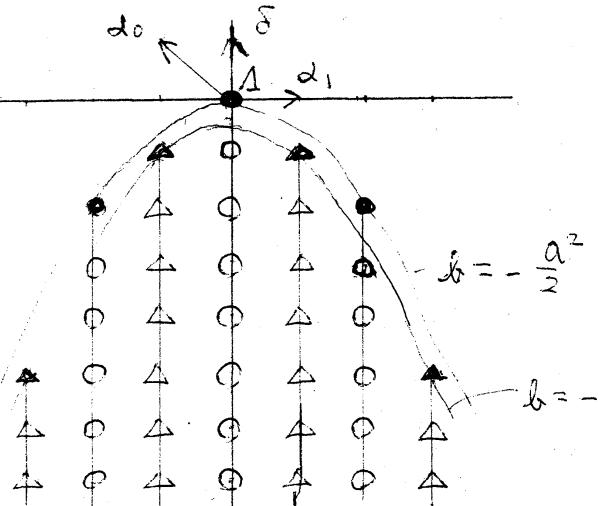


● : maximal weights

全て Λ に共役

$$b_{1,1}^{(1)} = 1 + 2q + 4q^2 + 8q^3 + \dots$$

$$\Lambda = (2,0)$$



●, ▲ : maximal weights

● は Λ に共役

$$b_{2,0}^{(2,0)} = 1 + q + 3q^2 + 5q^3 + \dots$$

▲ は $\Lambda - d_0$ に共役

$$b_{0,2}^{(2,0)} = 1 + 2q + 4q^2 + 7q^3 + \dots$$

$t \stackrel{\text{def}}{=} r_0 r_1$ とすれば $\langle t \rangle$ は無限巡回群で W の正規部族.

$$W = \langle t \rangle \rtimes \langle r_i \rangle : r_i^2 = 1, r_i t r_i = t^{-1}$$

となる。 $\det(t) = 1, \det(r_i) = -1$ であるから、指標公式を書き直すと

$$\sum_{\lambda \in \max(\Lambda)/\langle t \rangle} b_\lambda \left(\sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{t^k(\lambda)} \right) = \frac{\sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{t^k(\lambda+\rho)} - \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{t^k r_i(\lambda+\rho)}}{\sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{t^k(\rho)} - \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{t^k r_i(\rho)}} \quad \text{--- (2.1)}$$

$\lambda_0 \in f^*$ を $\lambda_0(d) = \lambda_0(h_1) = 0, \lambda_0(C) = 1$ で定めると、 $\{\lambda_0, \delta, d_1\}$ が f^* の基底になる。 $r_i, t^k (k \in \mathbb{Z})$ の作用をこの基底を用いて書くと

$$r_i : \lambda_0 \mapsto \lambda_0, \delta \mapsto \delta, d_1 \mapsto -d_1$$

$\lambda \in f^*$ に対し $\lambda(C) = m, \lambda(h_1) = n$ とすれば

$$t^k(\lambda) = \lambda - (mk^2 + nk)\delta + mkd_1 \quad \text{--- (2.2)}$$

f^* 上の metric \langle , \rangle を $\langle \lambda_0, \lambda_0 \rangle = \langle \delta, \delta \rangle = 0, \langle \lambda_0, \delta \rangle = 1$ $\langle \lambda_0, d_1 \rangle = \langle \delta, d_1 \rangle = 0, \langle d_1, d_1 \rangle = 2$ と定める。 \langle , \rangle は W で不変な metric になる。この \langle , \rangle によって f と f^* を同一視すれば $d \leftrightarrow \lambda_0, C \leftrightarrow \delta, h_1 \leftrightarrow d_1$ となっている。 (2.2) は

$$t^k(\lambda) = \frac{|n|^2}{2m} \delta + m\lambda_0 - m(k + \frac{n}{2m})^2 \delta + m(k + \frac{n}{2m})d_1$$

となる。従って

Lemma 1. f の座標系を

$$\mathbb{C}^3 \cong f : (t, z, \bar{z}) \leftrightarrow -2\pi i(tC + zd + \bar{z}h_1)$$

と定め、 e^λ を \mathcal{Y} 上の関数 $h \mapsto e^{\lambda(h)}$ とみなす。

$\lambda \in P$, $\lambda(c) > 0$ の時 $\sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{t^k \lambda}$ は $\mathcal{Y} = \{(t, z, \bar{z}) \mid \text{Im } z > 0\}$ の上の正則関数を定める。 $m = \lambda(c)$, $n = \lambda(h_1)$ のとき

$$\vartheta_{n,m}(t, z, \bar{z})$$

$$\stackrel{\text{def.}}{=} e^{-2\pi i m t} \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{2\pi i m \left(k + \frac{n}{2m}\right) z - 4\pi i m \left(k + \frac{n}{2m}\right) \bar{z}}$$

(degree m のテータ関数)

とおけば

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{t^k \lambda} = e^{-2\pi i \frac{|\lambda|^2}{2m} z} \vartheta_{n,m}(t, z, \bar{z})$$

更に次が成り立つ ([6])

Prop.2. $\lambda \in P_+$ $ch L(\lambda)$ は \mathcal{Y} 上の正則関数を定める。

Lemma 1 を用いて (2.1) の両辺を書き直すと、 $\lambda \in P_+$ かつ level $m = \lambda(c) \geq -N_1 = \lambda(h_1)$ のとき

$$\sum_{\lambda \in \max(\Lambda)/\langle t \rangle} C_\lambda^\Lambda(z) \vartheta_{\lambda(h_1), m}(t, z, \bar{z})$$

$$= \frac{\vartheta_{N_1+1, m+2}(t, z, \bar{z}) - \vartheta_{N_1+1, m+2}(t, z, -\bar{z})}{\vartheta_{1, 2}(t, z, \bar{z}) - \vartheta_{1, 2}(t, z, -\bar{z})} \quad \cdots (23)$$

ここで

$$C_\lambda^\Lambda(z) \stackrel{\text{def.}}{=} g^{S_\Lambda(\lambda)} b_\lambda^\Lambda(g) \quad (g = e^{2\pi i z})$$

$$S_\Lambda(\lambda) \stackrel{\text{def.}}{=} \frac{|\lambda + \rho|^2}{2(m+2)} - \frac{|\lambda|}{2m} - \frac{1}{8}$$

$C_\lambda^\Lambda(z)$ を string function と呼ぶ。

$\lambda(C)=m$ なる $\lambda \in P$ に対して, $\lambda \in \text{Max}(\Lambda)$ の時にも C_λ^A を $C_\lambda^A = 0$ として定義する。 $\Lambda' = \Lambda + a\delta$ ($a \in \mathbb{C}$) の時。

Prop. 1 (1) から $\lambda \in \text{Max}(\Lambda) \Leftrightarrow \lambda' = \lambda + a\delta \in \text{Max}(\Lambda')$.

そして $\wp_{\Lambda'}(\lambda') = \wp_\Lambda(\lambda)$ であるから C_λ^A を $C_{\lambda(h_0), \lambda(h_1)}^{\Lambda(h_0), \Lambda(h_1)}$ と書いて $C_{n_0, n_1}^{N_0, N_1}$ は well-defined である。 $\vartheta_{n, m}(t, z, \bar{z}) = \vartheta_{-n, m}(t, z, \bar{z})$ であり, (2.2) より $\text{Max}(\Lambda)/\langle T \rangle \ni \lambda \pmod{\langle T \rangle}$ は $\lambda(h_1) \pmod{2m}$ で定まる。従って (2.3) は

$$\sum_{n \pmod{2m}} C_{m-n, n}^{m-N_1, N_1} \vartheta_{n, m} = \frac{\vartheta_{N_1+1, m+2} - \vartheta_{-(N_1+1), m+2}}{\vartheta_{1, 2} - \vartheta_{-1, 2}} \quad \cdots (2.4)$$

となる。

又を上半平面 $\{z \mid \text{Im } z > 0\}$ 上の正則関数全体のなす環とする。
 $0 < m \in \mathbb{Z}$ に対して

$$\begin{aligned} \widehat{T}_{\text{h}, m} &\stackrel{\text{def.}}{=} \{ f(t, z, \bar{z}) \mid f \text{ は } Y \text{ 上正則な関数で} \\ &\quad f(t, z, \bar{z}+1) = f(t, z, \bar{z}) \\ &\quad f(t, z, \bar{z}+z) = e^{-2\pi i m(2z+z)} f(t, z, \bar{z}) \\ &\quad f(t+t', z, \bar{z}) = e^{-2\pi i m t'} f(t, z, \bar{z}) \} \end{aligned}$$

とおく。 $\widehat{T}_{\text{h}, m}$ は \mathbb{R} -加法群になり, $\widehat{T}_{\text{h}, m} \cdot \widehat{T}_{\text{h}, n} \subset \widehat{T}_{\text{h}, m+n}$ となる。 $\{\vartheta_{n, m} \mid m \pmod{2m}\}$ が $\widehat{T}_{\text{h}, m}$ の \mathbb{R} -free base となる。
string function は テータ関数の交代和の比を テータ関数で展開した時の係数として得られる。

$\vartheta_{n,m}$ は次の変換公式をもつ。

テータ関数の変換公式

$$\vartheta_{n,m}(t + \frac{z^2}{2}, -\frac{1}{2}, \frac{z}{2}) = \frac{\sqrt{-iz}}{\sqrt{2m}} \sum_{n'=0}^{2m-1} e^{-\frac{\pi i}{m} nn'} \vartheta_{n',m}(t, z, z)$$

(2.4) の右辺の分母を $D(t, z, z)$ とおけば この変換公式より

$$D(t + \frac{z^2}{2}, -\frac{1}{2}, \frac{z}{2}) = -i\sqrt{-iz} D(t, z, z)$$

となる事に注意して、(2.4) の両辺にこの変換公式を適用して

$\vartheta_{j,m}$ ($j \bmod 2m$) の係数を比較すると、次の string function に関する変換公式が得られる。

Th.2 ($A_1^{(1)}$ の string function の変換公式)

$$m = N_0 + N_1 = n_0 + n_1 \quad (N_i \geq 0) \text{ とする。}$$

$$C_{n_0, n_1}^{N_0, N_1}(-\frac{1}{2}) =$$

$$\frac{1}{\sqrt{-iz}} \frac{1}{\sqrt{m(m+2)}} \sum_{\substack{0 \leq N \leq m \\ N \bmod 2m}} e^{\frac{\pi i mn}{m}} \sin \frac{(N_1+1)(N+1)}{m+2} \pi C_{m-n, n}^{m-N, N}(z)$$

この変換公式から $\eta(z)^3 C_{\lambda}^A(z)$ は適当な合同部分群に関する weight 1 の cusp form になる事が示される。(6)

Th.2 を用いて、いくつかの string function を計算しよう。

\circ は $< , >$ を不变にし、 $b_{n_0, n_1}^{N_0, N_1} = b_{n_1, n_0}^{N_1, N_0}$ より $C_{n_0, n_1}^{N_0, N_1} = C_{n_1, n_0}^{N_1, N_0}$

$C_{w(A)}^A = C_{\lambda}^A$ だから $C_{n_0, n_1}^{N_0, N_1} = C_{-n_0, 2m+n_1}^{N_0, N_1} \quad \lambda \in \max(A)$ のとき

$\lambda - \bar{\lambda} \in \mathbb{Q}$ なので $N_1 \neq n_1$ (2) なら $C_{n_0, n_1}^{N_0, N_1} = 0$ に注意する。

$\lambda \in P_+$, $\bar{\lambda} \in \max(\lambda)$ で $m = \lambda(C)$, $N_1 = \lambda(h_1)$, $n_1 = \lambda(h_1)$

$\lambda - \bar{\lambda} = k\alpha_0 + l\alpha_1$ とすれば

$$S_A(\lambda) = \frac{(N_1+1)^2}{4(m+2)} - \frac{n_1^2}{4m} - \frac{1}{8} + k \quad \dots \quad (2.5)$$

となる。

$$m = 1$$

$$\begin{aligned} C_{1,0}^{10}(z) &= S_A(\lambda) = -\frac{1}{24} \\ &= q^{-\frac{1}{24}} (1 + q + 2q^2 + \dots) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Th.2 より } C_{1,0}^{10}\left(-\frac{1}{2}\right) &= \frac{1}{\sqrt{-i2}} \frac{1}{\sqrt{3}} \sum_{\substack{N=0,1 \\ m=0,1}} \sin \frac{N+1}{3}\pi C_{1-n, n}^{1-N, N}(z) \\ &= \frac{1}{\sqrt{-i2}} \frac{1}{\sqrt{3}} \frac{\sqrt{3}}{2} (C_{1,0}^{10} + C_{0,1}^{01})(z) \\ &= \frac{1}{\sqrt{-i2}} C_{1,0}^{10}(z) \end{aligned}$$

$$\text{一方 } \eta(z) = q^{\frac{1}{24}} (1 - q + \dots)$$

$$\eta\left(-\frac{1}{2}\right) = \sqrt{-i2} \eta(z)$$

$$\text{ここで } A(z) = C_{1,0}^{10}(z) \eta(z) \text{ とおけば}$$

$$A(z+1) = A(z), \quad A\left(-\frac{1}{2}\right) = A(z)$$

従って $A(z)$ は cusp $i\infty$ で高々特異点をもつ $SL_2(\mathbb{Z})$ に関する modular function。ところが $i\infty$ のまわりで A は正則で $A(i\infty) = 1$ 。よって $A \equiv 1$ 。即ち $C_{1,0}^{10}(z) = \frac{1}{\eta(z)} - (2-I)$ 特に $b_{1,0}^{10}(q) = \frac{1}{\eta(q)}$ だから q^n の係数は η の分割数になる。

$m=2$

	$S_A(z)$	$q\text{-展開}$
$C_{20}^{20}(z)$	$-\frac{1}{12}$	$q^{-\frac{1}{12}}(1+q+3q^2+\dots)$
$C_{02}^{20}(z)$	$\frac{7}{16}$	$q^{\frac{7}{16}}(1+2q+4q^2+7q^3+\dots)$
$C_{11}^{11}(z)$	0	$1+2q+4q^2+8q^3+\dots$

Th.2 から

$$C_{11}^{11}(-\frac{1}{2}) = \frac{1}{\sqrt{-2z}} \frac{1}{\sqrt{z}} (C_{20}^{20} - C_{02}^{20})(z) \quad \dots \text{(a)}$$

$$A(z) = \frac{\eta(2z)}{\eta(z)^2} \text{ とおけば}$$

$$A(-\frac{1}{2}) = \frac{1}{\sqrt{-2z}} \frac{1}{\sqrt{z}} \frac{\eta(\frac{z}{2})}{\eta(z)^2} = q^{-\frac{1}{12}}(1+\dots)$$

$$B(z) = \frac{C_{11}^{11}(z)}{A(z)} \quad \text{は上半平面で正則で}.$$

$$B(z+1) = B(z)$$

$$B(-\frac{1}{z}) = B(-\frac{1}{z+1})$$

従って B は

$$\langle \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 2 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \rangle = \Gamma_0(2)$$

に関する modular function で、高々 cusp $i\infty$, 0 で特異点をもつ。ところが $i\infty$, 0 で B は正則で $B(i\infty)=1$

よって $B(z) \equiv 1$ とす。

$$C_{11}^{11}(z) = \frac{\eta(2z)}{\eta(z)^2} \quad \dots \text{(2-II)}$$

$$D(z) = \det \begin{pmatrix} C_{20}^{20} & C_{11}^{20} & C_{02}^{20} \\ C_{20}^{11} & C_{11}^{11} & C_{02}^{11} \\ C_{20}^{02} & C_{11}^{02} & C_{02}^{02} \end{pmatrix} = C_{11}^{11}(C_{20}^{20} + C_{02}^{20})(C_{20}^{20} - C_{02}^{20})(z) = q^{-\frac{1}{8}}(1+\dots)$$

とおくと Th.2 より

$$D\left(-\frac{1}{z}\right) = \frac{1}{\sqrt{-iz^3}} D(z)$$

$$E(z) = D(z) \eta(z)^3 \text{ とおけば}$$

$$E(z+1) = E(z), \quad E\left(-\frac{1}{z}\right) = E(z)$$

$$\text{よって } E(i\infty) = 1. \quad \text{従って} \quad D(z) = \frac{1}{\eta(z)^3} \quad - (4)$$

(a) と (2-II) より

$$(C_{20}^{20} - C_{02}^{20})(z) = \frac{\eta(\frac{z}{2})}{\eta(z)^2}$$

(b) とあわせて

$$(C_{20}^{20} + C_{02}^{20})(z) = \frac{\eta(z)}{\eta(\frac{z}{2})\eta(2z)}$$

従って

$$C_{20}^{20}(z) = \frac{1}{2} \left(\frac{\eta(\frac{z}{2})}{\eta(z)^2} + \frac{\eta(z)}{\eta(\frac{z}{2})\eta(2z)} \right)$$

$$C_{02}^{20}(z) = \frac{1}{2} \left(\frac{\eta(z)}{\eta(\frac{z}{2})\eta(2z)} - \frac{\eta(\frac{z}{2})}{\eta(z)^2} \right)$$

一般に $m > 0$ に対して

$$\det(C_{m-i,j}^{m-i,i})_{0 \leq i,j \leq m} = \frac{1}{\eta(z)^{m+1}} \text{ が示される。}$$

C_{10}^{10}, C_{11}^{11} を求めた際と同様にして

$$C_{62}^{44}(z) = \frac{\eta(2z)\eta(10z)}{\eta(z)^3} \quad (2-III)$$

が得られる。

§3 indefinite modular form × string function

3-1 Hecke の indefinite modular form

U : 2次元 \mathbb{R} -vector space

L : full lattice

B : U 上の indefinite な二次形式で $0 \neq r \in L$ に対して
 $0 \neq B(r, r) \in 2\mathbb{Z}$ となるもの。

L^* : L の B に関する dual-lattice

$G_0 = \{g \in O(U, B)^{\circ} \mid gL = L, g|_{L^*} = \text{id}\}$

とする。

$B(\gamma) = l_1(\gamma)l_2(\gamma)$ ($l_i \in U^*$) なる因数分解を 1つ

固定して $\text{sign}(\gamma) \stackrel{\text{def.}}{=} \text{sign}(l_1(\gamma))$ とおく。

この等 $\mu \in L^*$ に対して

$$\Theta_{L, \mu}(z) \stackrel{\text{def.}}{=} \sum_{\substack{\gamma \in L + \mu \\ B(\gamma, \gamma) > 0 \\ \gamma \bmod G_0}} \text{sign}(\gamma) e^{\pi i B(\gamma, \gamma) z}$$

を Hecke の indefinite modular form と呼ぶ。

Hecke ([1]) により $\Theta_{L, \mu}(z)$ は weight 1 の cusp form になる事が知られている。

$\exists m > 0$ に対して次の様な U, L, B, l_1 をとる。

$$U = \mathbb{R}^2 \supset L = \mathbb{Z}^2, \quad B(x, y) = 2(m+2)x^2 - 2my^2$$

$$l_1 = \sqrt{2(m+2)}x + \sqrt{2m}y, \quad l_2 = \sqrt{2(m+2)}x - \sqrt{2m}y.$$

$$\text{この時 } L^* = \frac{1}{2(m+2)}\mathbb{Z} \oplus \frac{1}{2m}\mathbb{Z}$$

$$L^* \ni \mu = (\mu_1, \mu_2) \quad \mu_1 = \frac{M_1}{2(m+2)}, \mu_2 = \frac{M_2}{2m}, (M_i \in \mathbb{Z})$$

に対する $\Theta_{L, \mu}(z)$ を $\Theta_{(\mu_1, \mu_2)}^m(z)$ と書くことにする。

$$a : (x, y) \mapsto ((m+1)x + my, (m+2)x + (m+1)y)$$

とおくと $G_0 = \langle a^2 \rangle$ となる。

$$F \stackrel{\text{def.}}{=} \{(x, y) \mid -|x| < y \leq |x|\}$$

は $U_+ = \{u \in U \mid B(u) > 0\}$ の $G_0' = \langle a \rangle$ に関する基本領域になる。よって $F \cup aF$ が G_0 に関する U_+ の基本領域になる。また F 上では $\text{sign}(x, y) = \text{sign } x$ となる。

従って

$$\Theta_{(\mu_1, \mu_2)}^m(z) = \sum_{\substack{-|x| < y \leq |x| \\ (x, y) \equiv (\mu_1, \mu_2) \pmod{\mathbb{Z}^2}}} \text{sign } x \quad q^{(m+2)x^2 - my^2} \quad \cdots (3.1)$$

$$(x, y) \equiv (\mu_1, \mu_2) \pmod{\mathbb{Z}^2}$$

$$\text{or } \equiv \left(\frac{M_1+M_2}{2} - \mu_1, \frac{M_1+M_2}{2} + \mu_2 \right) \pmod{\mathbb{Z}^2}$$

$$(q = e^{2\pi i z})$$

3-2. string function と indefinite modular form

Th.3 $\Lambda \in P_+$, $\lambda \in \max(\Lambda)$, $m = \Lambda(C)$, $N_1 = \Lambda(h_1)$, $N_1 = \lambda(h_1)$

とする。この時

$$\eta(z)^3 C \frac{1}{\lambda}(z) = \Theta_{\left(\frac{N_1+1}{2(m+2)}, \frac{m_1}{2m}\right)}^m(z)$$

証明) $C = \frac{N_1 + 1}{2(m+2)}$, $D = \frac{N_1}{2^m}$ とおく。

$N_1 \equiv n_1$, (2) だから (3.1) より示すべき式は

$$\begin{aligned} \eta(z)^3 C_A^A(z) &= \sum_{\substack{-|x| < y \leq |x| \\ (x,y) \equiv (C,D) \pmod{\mathbb{Z}}^2 \\ \text{or} \\ \equiv (\frac{1}{2}-C, \frac{1}{2}+D) \pmod{\mathbb{Z}}^2}} \operatorname{sign} x \quad g^{(m+2)x^2 - my^2} \\ &\quad \cdots (3.2) \end{aligned}$$

(3.2) の証明のためにいくつか準備をする。

$\eta_0 : Q \rightarrow \mathbb{Z} : \beta = k\alpha_0 + l\alpha_1 \mapsto k$ とする。

$t' \in GL(f^*)$ を

$$t'(\lambda) \underset{\text{def.}}{=} \lambda + \frac{\lambda(C)}{2} \alpha_1 - \left\{ \frac{\lambda(C)}{4} + \frac{\lambda(h_1)}{2} \right\} \gamma_S$$

と定めよ。すなはち $k \in \mathbb{Z}$ に対して

$$t'^k(\lambda) = \lambda + \frac{\lambda(C)}{2} k \alpha_1 - \left\{ \frac{\lambda(C)}{4} k^2 + \frac{\lambda(h_1)}{2} k \right\} \gamma_S \quad \cdots (3.3)$$

特に $t'^2 = t$ となる。

Lemma 2 $\lambda \in P_+$, $\pi \in \max(\Lambda)$ の時. $m = \lambda(C)$

$$C = \frac{\lambda(h_1) + 1}{2(m+2)}, \quad D = \frac{\lambda(h_1)}{2^m} \text{ とする}$$

$$\eta_0(t'^k(t^n(\lambda + \rho) - \lambda) - \rho)$$

$$= S_\lambda(\lambda) + \frac{1}{8} - \frac{1}{2} B\left(n + \frac{k}{2} + C, \frac{k}{2} + D\right) \quad \cdots (3.4)$$

$$\eta_0(t'^k(t^n r_i(\lambda + \rho) - \lambda) - \rho)$$

$$= S_\lambda(\lambda) + \frac{1}{8} - \frac{1}{2} B\left(n + \frac{k}{2} - C, \frac{k}{2} + D\right) \quad \cdots (3.5)$$

$$\therefore B(x, y) = 2(m+2)x^2 - 2my^2$$

(Lemma 2 の証明) $N_1 = \lambda(h_1)$, $N_1 = \lambda(h_1)$ とおく。

$$\begin{aligned}
 & t'^k (t^n(1+\rho) - \lambda) - P \\
 &= t'^{2n+k} (1+\rho) - (1+\rho) - (t'^k(\lambda) - \lambda) + 1 - \lambda \\
 &\stackrel{(3.3)}{\sim}
 \end{aligned}$$

$$(3.4) \text{ の左辺} = - \left\{ (m+2) \left(n + \frac{k}{2} \right)^2 + (N_1+1) \left(n + \frac{k}{2} \right) \right\}$$

$$+ \left\{ m \left(\frac{k}{2} \right)^2 + n_1 \frac{k}{2} \right\} + n_0 (1-\lambda)$$

$$= - (m+2) \left\{ \left(n + \frac{k}{2} \right)^2 + C \right\}^2 + m \left(\frac{k}{2} + D \right)^2$$

$$+ \underbrace{\frac{(N_1+1)^2}{4(m+2)} - \frac{n_1^2}{4m}}_{+ n_0(1-\lambda)}$$

→ (2.5) を比べて

$$\begin{aligned}
 &= - \frac{1}{2} B \left(n + \frac{k}{2} + C, \frac{k}{2} + D \right) + S_A(\lambda) + \frac{1}{8} \\
 &\stackrel{(3.4) \text{ の右辺}}{=}
 \end{aligned}$$

(3.5) についても同様。 (Lemma 2 の証明終わり)

$\beta \in Q$ に対して

$$S(\beta) \stackrel{\text{def.}}{=} \varphi(g)^3 \sum_{n \geq 0} K(\beta + n\delta) g^n$$

ここで K は Konstant の分割関数。

Lemma 3 $Q \ni \beta = m_0 d_0 + m_1 d_1$

$m_0 \leq 0$ 又は $m_1 \leq 0$ の時

$$S(\beta) = \sum_{k \geq 0} (-1)^k g^{-n_0(t'^k(\beta+\rho)-P)} \quad --- (3.6)$$

$$= - \sum_{k < 0} (-1)^k g^{-n_0(t'^k(\beta+\rho)-P)} \quad --- (3.7)$$

(Lemma 3 の証明) (3.3) より

$$-n_0(t'^k(\beta+p) - p) = -(k+1)m_0 + km_1 + \frac{k(k+1)}{2}$$

となる。よって $k+k'=2(m_0-m_1)-1$ のとき

$$n_0(t'^k(\beta+p) - p) = n_0(t'^{k'}(\beta+p) - p)$$

$$\text{従って } \sum_{k \in \mathbb{Z}} (-1)^k g - n_0(t'^k(\beta+p) - p) = 0$$

となるので (3.6) と (3.7) は同値な式である。

Th.1 (1.4) より

$$S(\beta) = \varphi(g)^3 \sum_{s \geq 0} \sum_{k \geq 0} (-1)^k P^{(3)}\left((k+1)m_0 - km_1 - \frac{k(k+1)}{2} + s\right) g^s$$

$$= \sum_{k \geq 0} (-1)^k \varphi(g)^3 \sum_{s \geq 0} P^{(3)}\left((k+1)m_0 - km_1 - \frac{k(k+1)}{2} + s\right) g^s$$

$$m_0 \leq m_1 \text{ かつ } m_0 \leq 0 \text{ のとき } (k+1)m_0 - km_1 - \frac{k(k+1)}{2} \leq 0$$

$$P(\beta) = \sum_{k \geq 0} (-1)^k g - (k+1)m_0 + km_1 + \frac{k(k+1)}{2}$$

$$= \sum_{k \geq 0} (-1)^k g - n_0(t'^k(\beta+p) - p) = (3.6) \text{ の右辺}$$

$m_1 \leq m_0$ 従って $m_1 \leq 0$ の時は Th.1 (1.5) を用いて (3.7) が同様に示せること。(Lemma 3 の証明終り)

(3.2) 式の証明

$$\text{左辺} = g^{S_1(\lambda) + \frac{1}{8}} \varphi(g)^3 \sum_{n \geq 0} m_1(\lambda - n\delta) g^n$$

各項に Kostant の公式 (1.3) を適用すると

$$\begin{aligned}
&= g^{\delta_A(\lambda) + \frac{1}{8}} \sum_{w \in W} \det w \quad \varphi(g)^3 \sum_{n \geq 0} K(w(\lambda+p) - (\lambda+p) + n\delta) g^n \\
&= g^{\delta_A(\lambda) + \frac{1}{8}} \left\{ \sum_{n \geq 0} S(t^n(\lambda+p) - (\lambda+p)) + \sum_{n < 0} S(t^n(\lambda+p) - (\lambda+p)) \right. \\
&\quad \left. - \sum_{n > 0} S(t^n r_i(\lambda+p) - (\lambda+p)) - \sum_{n < 0} S(t^n r_i(\lambda+p) - (\lambda+p)) \right\}
\end{aligned}$$

$\lambda \in \max(1)$ などの λ の λ Prop. 1 (3) に

$$\forall w \in W \quad w(\lambda+p) - (\lambda+p) - \delta \notin \mathbb{Q}_+$$

よって各項に Lemma 3 を適用できる。1,3 項は (3.6), 2,4 項は (3.7) を用いる。例えば 一項目

$$S(t^n(\lambda+p) - (\lambda+p)) = \sum_{k \geq 0} (-1)^k g^{-n_0} (t^{1/k}(t^n(\lambda+p) - \lambda) - p)$$

$$\stackrel{\text{Lemma 2 (3.4)}}{=} \sum_{k \geq 0} (-1)^k g^{-n_0 - \delta_A(\lambda) - \frac{1}{8}} g^{\frac{1}{2}B(n + \frac{k}{2} + c, \frac{k}{2} + d)}$$

等となるから

$$(3.2) \text{ の左辺 } = \left(\sum_{\substack{n \geq 0 \\ k \geq 0}}^{\textcircled{1}} - \sum_{\substack{n < 0 \\ k < 0}}^{\textcircled{2}} \right) (-1)^k g^{\frac{1}{2}B(n + \frac{k}{2} + c, \frac{k}{2} + d)}$$

$$- \left(\sum_{\substack{n \geq 0 \\ k \geq 0}}^{\textcircled{3}} - \sum_{\substack{n \leq 0 \\ k < 0}}^{\textcircled{4}} \right) (-1)^k g^{\frac{1}{2}B(n + \frac{k}{2} - c, \frac{k}{2} + d)}$$

$$\begin{aligned}
\textcircled{1}, \textcircled{2} \quad &\left\{ \begin{array}{l} k' = n + \frac{k}{2} \\ n' = \frac{k}{2} \end{array} \right. & \textcircled{3}, \textcircled{4} \quad &\left\{ \begin{array}{l} k' = -(n + \frac{k}{2}) \\ n' = \frac{k}{2} \end{array} \right. & \text{変数変換} \\
&&&& B(x, y) = B(-x, y) \text{ から}
\end{aligned}$$

$$= \sum_{\substack{k, n \in \frac{1}{2}\mathbb{Z} \\ k \equiv n \pmod{\mathbb{Z}} \\ |k| \geq |n| \text{ or } k < -|n|}} (-1)^{2k} \operatorname{sign}(k + \frac{1}{4}) g^{\frac{1}{2}} B(k + C, n + D)$$

\mathbb{Z} と $\mathbb{Z} + \frac{1}{2}$ の項に分け、 $\mathbb{Z} + \frac{1}{2}$ の項を $k \rightarrow -k$ と変換

$$= \sum_{\substack{k, n \in \mathbb{Z} \\ |k| \geq |n| \\ \text{or } k < -|n|}} \operatorname{sign}(k + \frac{1}{4}) g^{\frac{1}{2}} B(-k + C, n + D)$$

$$+ \sum_{\substack{k, n \in \mathbb{Z} + \frac{1}{2} \\ |k| > |n| \\ \text{or } k \leq -|n|}} \operatorname{sign}(k - \frac{1}{4}) g^{\frac{1}{2}} B(k - C, n + D)$$

—— (A)

$$0 < C < \frac{1}{2}, \quad 0 \leq D \leq \frac{1}{2} \Rightarrow 0 < C + D < 1, \quad |C - D| < \frac{1}{2}$$

$C \geq D$ のとき

-項目 $\begin{cases} x = k + C \\ y = n + D \end{cases}$ =項目 $\begin{cases} x = k - C \\ y = n + D \end{cases}$ と変換する

$$\left. \begin{array}{l} (x, y) \equiv (C, D) \pmod{\mathbb{Z}^2} \\ \begin{array}{l} \xrightarrow{x-C \geq |y-D|} \\ \text{or} \\ \xrightarrow{x-C < -|y-D|} \end{array} \end{array} \right\} \Leftrightarrow (x, y) \equiv (C, D) \pmod{\mathbb{Z}^2} \quad -|x| < |y| \leq |x|$$

$$\left. \begin{array}{l} (x, y) \equiv (\frac{1}{2} - C, \frac{1}{2} + D) \pmod{\mathbb{Z}^2} \\ \begin{array}{l} \xrightarrow{x+C \geq |y-D|} \\ \text{or} \\ \xrightarrow{x+C < -|y-D|} \end{array} \end{array} \right\} \Leftrightarrow (x, y) \equiv (\frac{1}{2} - C, \frac{1}{2} + D) \pmod{\mathbb{Z}^2} \quad -|x| < |y| \leq |x|$$

より (A) = (3.2) の右辺。即ち $\eta(z)^3 C_n^1(z) = \theta_{(C,D)}^m(z)$

$C < D$ の時

$$C \frac{N_0 N_1}{n_0 n_1} = C \frac{N_1 N_0}{n_1 n_0}$$

$$C' = \frac{N_0 + 1}{2(m+2)}, \quad D' = \frac{n_0 + 1}{2m}$$

$$\text{すなはち } C + C' = D + D' = \frac{1}{2}, \text{ すなはち } C' > D'$$

従って

$$\begin{aligned} \eta(z)^3 C \frac{N_0 N_1}{n_0 n_1}(z) &= \eta(z)^3 C \frac{N_1 N_0}{n_1 n_0}(z) \\ &= \theta_{(C', D')}^m(z) \\ C' \neq D' \bmod \mathbb{Z} \text{ だから} \\ &= \theta_{(-C', -D')}^m(z) \\ &= \theta_{(\frac{1}{2} - C, \frac{1}{2} + D)}^m(z) \\ &= \theta_{(C, D)}^m(z) \end{aligned}$$

(定理の証明終り)

3-3. 等式 (I), (II), (III)

(2-I), (2-II), (2-III) より

$$\eta(12z)^3 C_{10}^{10}(12z) = \eta(12z)^2$$

$$\eta(8z)^3 C_{11}^{11}(8z) = \eta(8z) \eta(16z)$$

$$\eta(2z)^3 C_{62}^{44}(2z) = \eta(4z) \eta(20z)$$

Th.3よりこれら左辺は互に等しい

$$\sum_{\substack{k \equiv 1(6) \\ l \equiv 0(2) \\ -|k| < 3l \leq |k|}} \operatorname{sign} k g^{k^2 - 3l^2} \quad \cdots (3-I)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} k \equiv 1(6) \\ l \equiv 0(2) \\ -|k| < 3l \leq |k| \end{array} \right.$$

$$\sum_{\substack{k \equiv 1(4) \\ l \equiv 1(2) \\ -1|k| < l \leq 1|k|}} \text{sign } k \ g^{2k^2-l^2} \quad \cdots (3-\text{II})$$

$$\sum_{\substack{k \equiv 1(4) \\ l \equiv 1(4) \\ -2|k| < l \leq 2|k|}} \text{sign } k \ g^{\frac{5k^2-l^2}{4}} \quad \cdots (3-\text{III})$$

(3-I), (3-II), (3-III) がそれぞれ(I), (II), (III) の右边に等しい事を示せばよい。

(3-I)

$$\begin{cases} i = k+l \\ j = k+3l \end{cases} \text{と変換すると } k^2 - 3l^2 = \frac{3i^2 - j^2}{2}$$

$$(3-\text{I}) = \sum_{\substack{i=2a+1 \\ j=6b \pm 1 \\ a \equiv b(2) \\ -|3i-j| < 3(j-i) \leq |3i-j|}} \text{sign } (3i-j) \ g^{\frac{3i^2-j^2}{2}}$$

$$= \left(\sum_{\substack{a \equiv b(2) \\ 0 \leq 2b \leq a}} - \sum_{\substack{a \equiv b(2) \\ a < 2b < 0}} \right) g^{\frac{3(2a+1)^2 - (6b+1)^2}{2}} + \left(\sum_{\substack{a \equiv b(2) \\ 0 < 2b \leq a}} - \sum_{\substack{a \equiv b(2) \\ a < 2b \leq 0}} \right) g^{\frac{3(2a+1)^2 - (6b-1)^2}{2}}$$

後の二項 $b \rightarrow -b$ と変換

$$= \left(\sum_{\substack{a \equiv b(2) \\ 0 \leq 2|b| \leq a}} - \sum_{\substack{a \equiv b(2) \\ a < -2|b| \leq 0}} \right) g^{\frac{3(2a+1)^2 - (6b+1)^2}{2}}$$

後の項 $a' = -a + 1$ や変換

$$= \left(\sum_{\substack{a \in b(2) \\ 2|b| \leq a}} - \sum_{\substack{a \notin b(2) \\ 2|b| \leq a}} \right) q^{\frac{3(2a+1)^2 - (6l+1)^2}{2}}$$

$$= \sum_{\substack{2|k| \leq l \\ k, l \in \mathbb{Z}}} (-1)^{k+l} q^{\frac{3(2k+1)^2 - (6l+1)^2}{2}}$$

(3-II)

$$= \left(\sum_{\substack{k \equiv 1 \pmod{4} \\ l \equiv 1 \pmod{4} \\ -1 \leq k < l \leq 1k}} + \sum_{\substack{k \equiv 1 \pmod{4} \\ l \equiv -1 \pmod{4} \\ -1 \leq k < l \leq 1k}} \right) \text{sign } k q^{2k^2 - l^2}$$

-I項目

$$\begin{cases} i = 2k - l \\ j = \frac{k-l}{4} \end{cases}$$

= II負目

$$\begin{cases} i = 2k + l \\ j = \frac{k+l}{4} \end{cases} \quad \gamma\text{変換}$$

$\gamma\circ 55$ の変換でも $2k^2 - l^2 = i^2 - 32j^2$

-I項目 $\sum_{\substack{i \equiv 1 \pmod{4} \\ 0 \leq 6j < i \\ i < 6j < 0}} \text{sign } i q^{i^2 - 32j^2}$

$$= \sum_{\substack{a \geq 0 \\ 0 \leq 6j < 4a+1}} q^{(4a+1)^2 - 32j^2} - \sum_{\substack{a \geq 0 \\ -(4a+3) \leq 6j < 0}} q^{(4a+3)^2 - 32j^2}$$

= II項目

$$\sum_{\substack{a \geq 0 \\ 0 < 6j \leq 4a+1}} q^{(4a+1)^2 - 32j^2} - \sum_{\substack{a \geq 0 \\ -(4a+3) < 6j \leq 0}} q^{(4a+3)^2 - 32j^2}$$

$$\stackrel{j \rightarrow -j}{=} \sum_{\substack{a \geq 0 \\ -(4a+1) \leq 6j < 0}} q^{(4a+1)^2 - 32j^2} - \sum_{\substack{a \geq 0 \\ 0 \leq 6j < (4a+3)}} q^{(4a+3)^2 - 32j^2}$$

全てまとめて

$$(3-\text{II}) = \sum_{\substack{3|j| \leq k}} (-1)^k q^{(2k+1)^2 - 32j^2}$$

(3-IV)

$$= \sum_{\substack{a \geq 0 \\ -2(4a+1) < l \leq 2(4a+1) \\ l \equiv 1 \pmod{4}}} q^{\frac{5(4a+1)^2 - l^2}{4}} - \sum_{\substack{a \geq 0 \\ -2(4a+3) < l \leq 2(4a+3) \\ l \equiv 1 \pmod{4}}} q^{\frac{5(4a+3)^2 - l^2}{4}}$$

$$= \sum_{k \geq 0} (-1)^k q^{\frac{5(2k+1)^2 - l^2}{4}} = \sum_{0 \leq l \leq 2k} (-1)^k q^{\frac{5(2k+1)^2 - (2l+1)^2}{4}}$$

$$\begin{aligned} &-2(2k+1) < l < 2(2k+1) \\ &l \equiv 1 \pmod{4} \end{aligned}$$

[付記]

§2 の string function の理論は一般の affine Lie 環についても展開される。[6] では $A_2^{(1)}$, $A_2^{(2)}$ の Kostant 分割関数も計算している。 $A_1^{(1)}$ についても研究している。 $A_1^{(1)}$ 以外の string function の例については、勝本氏、三輪-神保氏の記事を参照されたい。勝本氏 ([9], [10]) は特殊化された指標の積公式を用いて string function の計算を行っている。三輪-神保氏 ([2]) は affine Lie 環の pair $\mathfrak{g}_1 \subset \mathfrak{g}_2$ に関する standard module の分歧則に indefinite modular form が現われてくる事を発見した。

参考文献

- [1] E. Hecke : Über eine neuen Zusammenhang zwischen elliptischen Modulfunktionen und indefiniten quadratischen Formen ,
Mathematische Werke, Vandenhoeck und Ruprecht,
Göttingen (1959) , 418-427
- [2] M. Jimbo and T. Miwa : Irreducible decomposition
of fundamental modules for $A^{(1)}_r$ and $C^{(1)}_r$,
and Hecke modular forms, RIMS preprint 434
- [3] —— : On a duality of branching rules for
affine Lie algebras , RIMS preprint 453
- [4] V.G. Kac : Infinite dimensional algebras ,
Dedekind's η -function , classical Möbius
function and the very strange formula,
Adv. in Math. 30 (1978) , 85-136
- [5] V.G. Kac and D.H. Peterson : Affine Lie algebras
and Hecke modular forms , Bull. Amer. Math.
Soc. 3 (1980) , 1057-1061
- [6] —— : Infinite dimensional Lie algebras ,
theta functions and modular forms ,
Adv. in Math. (to appear)

- [7] J. Lepowsky : Kac-Moody Lie algebras,
Paris VI Lecture (1978)
- [8] R. Moody : A new class of Lie algebras,
J. of alg. 10 (1968), 211-230
- [9] M. Wakimoto : Two formulae for specialized
characters of Kac-Moody Lie algebras, preprint
- [10] — : A note on fundamental representations
of an affine Lie algebra $C_2^{(1)}$, preprint
- [11] 岩堀・横沼 : Kac-Moody Lie 環と Macdonald
恒等式, 数学 33巻 (1981), 193-212
- [12] 小池-徳山-田中 : Kac-Moody Lie 環の代数的側面
I, II, III, 「表現論とその周辺」
シンポジウム報告集 (1982), 43-106