

## 概均質ベクトル空間の L 関数

立教大理 佐藤文広 (Fumihito Sato)

§0. 本講究録所収の川中・行着両氏による概均質ベクトル空間の Gauss 和についての研究 ([川中・行着]) を、概均質ベクトル空間のゼータ関数についての標準的討論と組み合わせると、直ちに概均質ベクトル空間に付随する L 関数の関数方程式についての結果を得ることが出来る。この結果は、正定値二次形式の L 関数についての [Stark] の結果の一般化を与えている。以下 [川中・行着] の補足としてこのことを説明する。

§1.  $(G, \rho, V)$  を  $\mathbb{Q}$  上定義された概均質ベクトル空間、 $S$  をその特異点集合とする。以下、 $(G, \rho, V)$  の  $\mathbb{Z}$ -structure を一つ固定しておく。また、Zeta 関数としては一変数のものだけを考へることにして、[Sato-Shintani] に従って次の仮定をおく：

$$(1.1) \quad \begin{cases} G : \text{reductive,} \\ S : \text{絶対既約超曲面。} \end{cases}$$

$(G, \rho, V)$  の既約相対不変式をとって  $f(v)$  とおく。  $f(v)$  は  $\mathbb{Z}$ -係数と仮定してよい。  $\phi: G \rightarrow GL(1)$  を  $f(v)$  に対応する  $G$  の  $\mathbb{Q}$ -有理指標とす。  $G^+$  で  $G_{\mathbb{R}}$  の単位元連結成分を表わし,  $V_{\mathbb{R}} - S_{\mathbb{R}}$  の  $G^+$ -軌道分解を

$$V_{\mathbb{R}} - S_{\mathbb{R}} = V_1 \cup \dots \cup V_\nu$$

とす。ゼータ関数・L関数を定義するために,

(1.2)  $\forall \chi \in V_{\mathbb{Q}} - S_{\mathbb{Q}}$  について,  $G_\chi = \{g \in G; \rho(g)\chi = \chi\}$  の単位元連結成分 (代数群としての) は自明でない  $\mathbb{Q}$ -有理指標を持つといい, と仮定する。

自然数  $N$  をとって

$$\Gamma = \Gamma(N) = \{g \in G_{\mathbb{Z}} \cap G^+; \rho(g) \equiv 1_n \pmod{N}, \phi(g) = 1\}$$

$$(n = \dim V)$$

とおく。  $\chi: (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^{\times} \rightarrow \mathbb{C}^{\times}$  を  $N$  を法とする Dirichlet 指標として,  $m \in \mathbb{Z}$ ,  $(m, N) \neq 1$  に対しては  $\chi(m) = 0$  と定義することとて  $\chi$  を  $\mathbb{Z}$  上の関数に拡張しておく。

さて,  $(G, \rho, V)$  に付随する L関数, Zeta integral, Local zeta functions at  $\infty$  を次のように定義する:

L 関数: 
$$L_j(s, \chi) = \sum_{v \in \Gamma \backslash V_j \backslash V_{\mathbb{Z}}} \mu(v) \chi(f(v)) |f(v)|^{-s}$$

$$(1 \leq j \leq \nu, s \in \mathbb{C}),$$

Zeta integral: 
$$Z_{\chi}(\Phi; s) = \int_{G^+/\Gamma} |f(g)|^s \sum_{v \in V_{\mathbb{Z}}^{-S}} \chi(f(v)) \Phi(\rho(g)v) dg$$

( $dg$ :  $G^+$  の Haar measure,  $\Phi \in \mathcal{S}(V_{\mathbb{R}})$ ,  $s \in \mathbb{C}$ ),

Local zeta at  $\infty$ : 
$$\zeta_{\infty, j}(\Phi; s) = \int_{V_j} |f(v)|^s \Phi(v) dv$$

( $dv$ :  $V_{\mathbb{R}}$  の標準的 Euclid 測度,

$\Phi \in \mathcal{S}(V_{\mathbb{R}})$ ,  $s \in \mathbb{C}$ ,  $1 \leq j \leq \nu$ ).

ここで, L 関数の定義に現れる  $\mu(v)$  は,

$$G_v^+ = \{g \in G^+; \rho(g)v = v\}, \quad \Gamma_v = \Gamma \cap G_v^+$$

とおいて,

$$\mu(v) = \int_{G_v^+/\Gamma_v} dv_v, \quad dv_v = G_v^+ \text{ の Haar 測度}$$

によって定義される。  $\mu(v)$  は仮定 (1.2) により有限である。

又,  $dv_v$  の正規化の仕方は, [Sato-Shintani, p.146] 参照。

$N=1$ , 従って  $\chi$  が自明な Dirichlet 指標のとき  $L_j(s, \chi)$  は  $(G, \rho, V)$  に付随した通常のゼータ関数に他ならない。このとき  $\zeta_j(s)$  と記すことにする。

(1.3 : L 関数の積令表示)  $\zeta_1(s), \dots, \zeta_v(s)$  は  $\operatorname{Re} s$  が十分大きいとき絶対収束すると仮定する。このとき  $L_j(s, \chi)$ ,  $Z_\chi(\mathbb{Q}; s)$  も同じ範囲で絶対収束し,

$Z_\chi(\mathbb{Q}; s) = \sum_{j=1}^v L_j(s, \chi) \zeta_{\omega_j}(s - \frac{n}{d})$  ( $n = \dim V, d = \deg f$ ) が成立つ。

(注意) 仮定(1.2)の下では,  $\zeta_i(s)$  は  $\operatorname{Re} s > n/d$  で絶対収束すると予想される。(cf. [Sato-Shintani, p154, Remark 1], [Sato I, §4, p455, Remark], [Sato II, p80, Remark 2]).

次に,  $V$  の dual space  $V^\vee$ ,  $\rho$  の反値表現  $\rho^\vee$  とすると,  $(G, \rho^\vee, V^\vee)$  も仮定(1.1), (1.2) を満たす  $\mathbb{Q}$  上定義された概均値ベクトル空間になる。 $(G, \rho^\vee, V^\vee)$  の  $\mathbb{Z}$ -structure としては  $V_{\mathbb{Z}}$  の dual lattice  $(V^\vee)_{\mathbb{Z}}$  とすることによって定まるものを考える。 $f^\vee, S^\vee, \phi^\vee, V_{\mathbb{R}}^\vee - S_{\mathbb{R}}^\vee = V_1^\vee \cup \dots \cup V_u^\vee$  は, それぞれ  $(G, \rho, V)$  の場合と同様に定義する。このとき,  $V_{\mathbb{R}}^\vee - S_{\mathbb{R}}^\vee$  の  $G^+$ -軌道の個数が  $\nu$  と一致していることに注意しておく。又,  $\phi^\vee(g) = \phi(g)^{-1}$  が成立している。

加法的指標  $\psi: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}^\times$  を

$$\psi(m) = \exp(2\pi i m/N) \quad (m \in \mathbb{Z})$$

で定義する。概均値ベクトル空間  $(G, \rho, V)$  の Gauss 和  $E$ .

[川中・行春] に従って,

$$F_{\psi}[\chi \circ f](v^{\vee}) = \sum_{v \in V_{\mathbb{Z}}^{\vee} / N \cdot V_{\mathbb{Z}}^{\vee}} \chi(f(v)) \psi(\langle v^{\vee}, v \rangle) \quad (v^{\vee} \in V_{\mathbb{Z}}^{\vee} / N V_{\mathbb{Z}}^{\vee})$$

によって定義する。

ここで  $(G, \rho^{\vee}, V^{\vee})$  に付随する L 関数・Zeta integral を定義するのだが、この場合には、 $\chi(f^{\vee}(v^{\vee}))$  を係数とするのではなく Gauss 和  $F_{\psi}[\chi \circ f](v^{\vee})$  を係数とするものを考えなければならない。

すなわち、

$$L_j^{\vee}(s, \chi) = \sum_{v^{\vee} \in \Gamma \backslash V_j^{\vee} / N V_{\mathbb{Z}}^{\vee}} \mu^{\vee}(v^{\vee}) \cdot F_{\psi}[\chi \circ f](v^{\vee}) \cdot |f^{\vee}(v^{\vee})|^{-s}$$

$$(1 \leq j \leq \nu, s \in \mathbb{C}),$$

$$Z_{\chi}^{\vee}(\Phi^{\vee}; s) = \int_{G^{\vee} / \Gamma} |\phi^{\vee}(g)|^s \sum_{v^{\vee} \in V_{\mathbb{Z}}^{\vee} - S^{\vee}} F_{\psi}[\chi \circ f](v^{\vee}) \Phi(\rho^{\vee}(g)v^{\vee}) dg$$

$$(\Phi^{\vee} \in \mathcal{S}(V_{\mathbb{R}}^{\vee}), s \in \mathbb{C})$$

とおく。Local zeta functions at  $\infty$  については、 $(G, \rho, V)$  の場合と同様に

$$S_{\infty, j}^{\vee}(\Phi^{\vee}; s) = \int_{V_j^{\vee}} |f^{\vee}(v^{\vee})|^{-s} \Phi^{\vee}(v^{\vee}) dv^{\vee}$$

$$(1 \leq j \leq \nu, \Phi^{\vee} \in \mathcal{S}(V_{\mathbb{R}}^{\vee}), s \in \mathbb{C})$$

とおく。

やはり、 $N=1$ 、 $\chi$  = 自明な Dirichlet 指標の場合には、 $L_j^{\vee}(s, \chi)$  は  $(G, \rho^{\vee}, V^{\vee})$  に付随する通常の一変関数  $S_j^{\vee}(s)$  に

帰着する。

(1.4: L関数の積分表示)  $\zeta_1^v(s), \dots, \zeta_r^v(s)$  が  $\text{Re } s$  が十分大きいときに絶対収束するならば,  $L_j^v(s, \chi), \zeta_\chi^v(\Phi; s)$  も同じ範囲で絶対収束し,

$$\zeta_\chi^v(\Phi; s) = \sum_{j=1}^r L_j^v(s, \chi) \cdot \zeta_{\omega, j}^v(\Phi; s - \frac{n}{d})$$

が成立つ。

概均質ベクトル空間の Zeta 関数の関数等式の証明の一つの柱は, Poisson の和公式であった。L 関数に対しては, 次の形のものを用いる。

(1.5: Poisson の和公式)  $\Phi \in \mathcal{S}(V_R)$  の Fourier 変換を,

$$\Phi^v(v) = \int_{V_R} \Phi(w) \exp(2\pi i \langle v, w \rangle) dw \quad (\in \mathcal{S}(V_R^v))$$

と定義する。このとき,

$$\sum_{v \in V_{\mathbb{Z}}} \chi(f(w)) \Phi(\rho(q)v) = N^{-n} \phi(q)^{-\frac{n}{d}} \sum_{v \in V_{\mathbb{Z}}} \mathcal{F}_\chi[\Phi](-v) \Phi^v(\rho(q) \frac{v}{N})$$

が成立つ。

この等式は,  $\chi(f(w))$  の値が  $v \pmod{N}$  のみで定まることに注意すれば, 通常の Poisson の和公式から直ちに得られる。

次に概均質ベクトル空間の理論の基本定理である Local

zeta functions at  $\infty$  の満たす関数等式について復習する。

$f^v(\text{grad}) \in V_R$  上の定数係数偏微分作用素で

$$f^v(\text{grad}) \exp\langle v, v^v \rangle = f^v(v^v) \exp\langle v, v^v \rangle$$

を満たすものが存在する。このとき

$$f^v(\text{grad}) P(v)^s = b(s) \cdot P(v)^{s-1}$$

を満足する  $s$  の  $d$  次多項式  $b(s)$  ( $(G, p, V)$  の  $b$  関数) が存在する。  $b$  関数は

$$b(s) = b_0 \cdot \prod_{i=1}^d (s + \alpha_i)$$

と因数分解し,

$$\gamma(s) = \prod_{i=1}^d \Gamma(s + \alpha_i + 1) \quad (\text{P-factor})$$

と置く。

(1.6: Local functional equations [Sato-Shintani, Theorem 1, p142])

$\exp(-\pi\sqrt{-1})$  に関する高々  $d$  次の多項式  $u_{ij}(s)$  ( $1 \leq i, j \leq v$ )

が存在し,  $\forall \Phi \in \mathcal{S}(V_R)$  について

$$\begin{aligned} \int_{\infty, i} (\Phi; s - \frac{n}{d}) &= \gamma(s - \frac{n}{d}) (2\pi)^{-ds} |b_0|^{-s} \exp\left(\frac{d\pi s \sqrt{-1}}{2}\right) \\ &\quad \times \sum_{j=1}^v u_{ij}(s) \int_{\infty, j} (\Phi^v; -s) \quad (1 \leq i \leq v) \end{aligned}$$

が成立つ。ここで  $\Phi^v$  は (1.5) で定義された  $\Phi$  の Fourier 変換で

あり。

(1.3), (1.4), (1.5), (1.6) を用いて [Sato-Shintani,

pp. 152-154 と p. 169 Remark 2 ] と同様の議論を行って次の定理が得られる。

定理 1. (1)  $L_j(s, X), L_j^{\vee}(s, X)$  ( $1 \leq j \leq \nu$ ) は  $\mathbb{C}$  上の有理型関数に解析接続される。さらに

$b(s - \frac{n}{d}) L_j(s, X), b(s - \frac{n}{d}) L_j^{\vee}(s, X)$  は entire functions である。

(2) 次の関数等式が成立つ：

$$L_i^{\vee}(\frac{n}{d} - s, X) = (2N\pi)^{-ds} \cdot |b_0|^s \cdot \exp\left(\frac{d\pi s \sqrt{-1}}{2}\right) \\ \times \gamma(s - \frac{n}{d}) \cdot \sum_{j=1}^{\nu} u_{j,i}(s) L_j(s, X) \quad (1 \leq i \leq \nu)$$

Remark. 以上の議論は一変数のゼータ関数に限られるわけではなく, [Sato-1] で考察されている多変数ゼータ関数の場合にも容易に一般化される。又同様の考え方で, 概均質ベクトル空間に付随する Hurwitz-Lerch 型の Zeta 関数を構成でき

さて, 定理 1 によって L 関数の解析接続の問題は片づいた。又, ある種の関数等式を満足していることもわかった。以上は概均質ベクトル空間のゼータ関数の理論における routine work である。次の問題は, L 関数と関数等式で結びつけられていゝ  $L_j^{\vee}(s, X)$  が, 再び普通の L 関数と同じタイプのもの

として書き表わすことができるかということである。言いか  
 之れば, Gauss 和  $F_y[\chi_0 f]$  が, Dirichlet 指標と  $f^v$  の合成によ  
 って記述されるかということ, これこそ [川中・行春] が  
 解答を与えている問題である。

スローガンの的に説明すると, ゼータ関数に対しては

相対不変式の複素中の Fourier変換の公式 (Local functional equations)	$\Rightarrow$	ゼータ関数 の関数等式
--	---------------	----------------

という図式が成立していたが, L関数に対しては

相対不変式の複素中の Fourier変換の公式 +	$\Rightarrow$	L関数 の関数等式
相対不変式と Dirichlet 指標 の合成の $\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$ 上の Fourier変換 (Gauss 和の計算).		

となっているのである。

§2. この節では、[川中・行春]で取扱われている場合を考察する。すなわち、§1の仮定に加えて

$$(2.1) \left\{ \begin{array}{l} (G, \rho, V) : \text{既約正則概均質ツクル空間 (に自然な} \\ \quad \text{Z-structure を入れた母)} \\ N = p : \text{十分大きな素数} \end{array} \right.$$

を仮定する。

$(G, \rho, V)$  に付随する "真の" L 関数を

$$L_j^*(s, \chi) = \sum_{v \in \Gamma \backslash V_{\mathbb{Z}} \cap V_j^v} \mu^v(v) \cdot \chi(f^v(v)) |f^v(v)|^{-s}$$

で定義する。定理1によって  $\mathbb{Q}$  上の有理型関数に解析接続されることは保証されている。

このとき、[川中・行春]の結果を用いると定理1は次のように精密化される。

定理 2.  $m_f(\text{ord } \chi) = 0$  ならば、 $L_j(s, \chi)$ ,  $L_j^*(s, \theta_X \otimes \chi^{-1})$  は  $s$  の 整関数 であり、関数等式

$$\begin{aligned} L_j^*\left(\frac{n}{d} - s, \theta_X \otimes \chi^{-1}\right) &= \left( \varepsilon_{\chi, \psi} \cdot (\theta_X \otimes \chi)(-1)^d \right) \cdot p^{n/2} \\ &\times (2p\pi)^{-ds} |b_0|^s \exp\left(\frac{d\pi s \sqrt{-1}}{2}\right) \cdot \gamma\left(s - \frac{n}{d}\right) \\ &\times \sum_{j=1}^v u_{j_i}(s) \cdot L_j(s, \chi) \end{aligned}$$

が成立つ。ここで [川中・行春] の記号はこゝろより  $\theta_X$  とし、 $\Gamma$  と  
いたす。

[略証] [川中・行着] の定理 5 (i), 及び有限体  $F_p$  上の Fourier 変換に関する Planchrel の定理から,  $m_f(\text{ord } \chi) = 0$  ならば,

$$F_p[\chi \circ f](v^\vee) = 0 \quad \text{if} \quad f^\vee(v^\vee) \equiv 0 \pmod{p}$$

が得られる。この事実と [川中・行着] 定理 5 (i) とから直ちに

$$L_j^\vee(s, \chi) = \varepsilon_{\chi, \psi} \cdot (\theta_\chi \otimes \chi)(-1)^d \cdot p^{n/2} L_j^*(s; \theta_\chi \otimes \chi^{-1})$$

が成り立つ。定理 1 の関数等式もこの式を用いて書き直せば、求める関数等式を得る。さらに、このとき、Poisson の和公式 (1.5) の両辺において、 $v \in V_{\mathbb{Z}} \cap S$ ,  $v^\vee \in V_{\mathbb{Z}}^\vee \cap S^\vee$  に対応する項の寄与は 0 であることに注意すれば、 $L$  関数が整関数であることがわかる。  $\square$

Remark (1) 具体例については、[Stark], [Chen] を参照。

(2)  $m_f(\text{ord } \chi) \neq 0$  のときは、 $f^\vee(v^\vee) \equiv 0 \pmod{p}$  となる  $v^\vee$  について、 $F_p[\chi \circ f](v^\vee)$  は生き残り得る。[川中・行着] の予想 4 は、そのような  $v^\vee$  について何も主張していない。従って、このときには

$$L_j^\vee(s, \chi) = \text{定数倍} \cdot L_j^*(s, \theta_\chi \otimes \chi^{-1}) + (*)$$

となるが、(\*) については良くわからぬ。また同じ理由によって、 $\chi$  が non-trivial な Dirichlet 指標でも  $m_f(\text{ord } \chi) \neq 0$

であれば、 $L$ 関数は整数数とは限らず、極を持ち得る。その最も簡単な例として、

$$n = 2m + 1$$

$$f(v) = v_1^2 + \dots + v_n^2$$

$$\chi = \left(\frac{\cdot}{p}\right) : \text{Legendre symbol}, \quad \text{ord}(\chi) = 2$$

の場合を考慮してみよう。このとき、 $m_f(2) = 1 \neq 0$  であり、 $L$ 関数は  $s = n/2 + 1$  位の極を持っている。

### 《参考文献》

[Chen] Fonction zêta associée à un espace préhomogène et sommes de Gauss, preprint.

[川中・行春] 概均値ベクトル空間の Gauss 和, 本講究録, pp. - .

[Sato-I] Zeta functions in several variables associated with prehomogeneous vector spaces I: Functional equations, Tôhoku Math. J. 34(1982), 437-483.

[Sato-II] \_\_\_\_\_ II: A convergence criterion, Tôhoku Math. J. 35(1983), 77-99.

[Sato-Shintani] On zeta functions associated with prehomogeneous vector spaces, Ann. of Math. 100(1974), 131-170.

[Stark] L-functions and character sums for quadratic forms (I), *Acta Arith.* 16 (1968), 35-50.