

Positive relativizations of low level complexity classes

国文学研究資料館 戸田誠之助(Seinosuke Toda)

あらまし

本稿では、ある制限された領域限定 oracle Turing machine (OTMと略す) を用いることによって、低レベルの計算量のクラス間の包含関係が肯定的に相対化できることを示す。

1. 諸定義

本節では、本稿特有の概念のみを定義し、他の基本的概念については[3]に従う。

OTM M は、1本の読み込み専用入力テープ、1本の作業テープ、オラクルテープと呼ばれる特別な出力テープと QUERY, YES, NO という特別な3つの状態をもつ Turing machine (T M と略す) である。 M は、オラクル A と入力 x が与えられたとき次のように動作する。まず、 M はオラクルテープに文字を出力しながら通常の TM と同様に動作しながら、ある時点での QUERY に遷移する。QUERY に遷移した M は、オラクルテー

↑上の語が A に属するとき YES に遷移し、そうでないとき NO に遷移する。その後は、上述の動作を繰り返す。

本稿では、決定性、非決定性と alternating OTM(各々, DOTM, NOTM, AOTM)を扱う。

\mathbb{N} を自然数全体とし、 $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ とする。 M, A, α を各々、任意の OTM、オラクルと M^A への入力とする。 M が "S領域限定" であるとは、 α に関する M^A の計算中に用いる作業テーブルセル数が高々 $S(|\alpha|)$ 個であるときをいう。但し、オラクルテーブルは領域限定の対象としない。入力 α に関する M の ID とは、4組 (q, i, \dot{a}, w) である。ここで、 q は M の状態、 i は入力ヘッドの位置、 \dot{a} は作業ヘッドの位置、 w は作業テーブルの内容を表す。 q が QUERY(YES, NO) のとき、 \dot{a} を QUERY(YES, NO) ID と呼ぶ。 \dot{a} が α に関する M の オラクル開始 ID であるとは、 α に関する M の ID β_1, β_2 が存在して、 $\beta_1 M^A \xrightarrow{\alpha} \dot{a} M^A \beta_2$ かつ $\dot{a} M^A \beta_2 \xrightarrow{\alpha} \beta_1$ からの遷移で M はオラクルテーブルに文字を書かずかつ \dot{a} から β_2 への遷移で M はオラクルテーブルにオ1文字目を書くときをいう。(より正確に定義するためには、オラクルテーブル上に書かれている文字数を保存するための作業テーブルを別に用意して、 \dot{a} に於けるその作業テーブルの内容が 0 でかつ β_2 に於けるその作業テーブルの内容が 1 のとき、 \dot{a} をオラクル開始 ID と呼ぶことにすればよい)。このように

定義しても以後の議論に影はない)。 d_1, d_2 を x に関する M の任意の ID とする。 α_1 から α_k へ 直接到達可能であるとは、 x に関する M の計算列 $d_1 \xrightarrow{M} d_2 \xrightarrow{M} \dots \xrightarrow{M} d_k$ が存在して、どの d_i ($1 \leq i < k$) も QUERY ID でないときをいう。また、この計算列を α_1 から α_k の 直接計算列と呼ぶ。 $h: N \rightarrow N$ とする。 M が h オラクル限定 であるとは、 x に関する M のオラクル開始 ID から QUERY ID への任意の直接計算列に於ける非決定的(又は alternating)な動作の回数が高々 $h(|x|)$ であるときをいう。 M が h 道限定 であるとは、 x に関する M の任意のオラクル開始 ID α と QUERY ID β に対し、 α から β への相異なる直接計算列の数が高々 $h(|x|)$ であるときをいう。

任意の $r \geq 1$ に対し、 $\underline{\log^r} = \{ f: N \rightarrow N \mid (\exists c > 0)(\forall n \in N) f(n) \leq c(\log_2 n)^r \}$ とする。特に、 \log^1 を \log で表わす。また、 polylog = $\bigcup_{r \geq 1} \log^r$ とする。 poly = $\{ f: N \rightarrow N \mid (\exists c, k > 0)(\forall n \in N) f(n) \leq c n^k \}$ とする。

$h: N \rightarrow N$, $r \geq 1$ に対し、言語のクラスを次のように定める。

$DL^r(A)$ = オラクル A を用いる \log^r 領域限定 DOTM で受理される言語のクラス

$NL_h(A)$ = オラクル A を用いる \log 領域限定かつ h オラクル限定 NOTM で受理される言語のクラス

co-NL_h(A) = NL_h(A)に属する言語の補集合全体

AL_h(A) = オラクルAを用いる log 領域限定かつんオラクル
限定AOTMで受理される言語のクラス

ALP_h(A) = オラクルAを用いる log 領域限定かつん道限定
AOTMで受理される言語のクラス

POLYLOG(A) = $\bigcup_{r \geq 1} DL^r(A)$

DL^r = DL^r(φ), NL = NL₀(φ), co-NL = co-NL₀(φ),
P = AL₀(φ), POLYLOG = POLYLOG(φ).

特に, DL¹(A)をDL(A), DL¹をDLで表わす。また, 上記
のクラスはんを開族族としたときも自然に定義される。

2. 肯定的相対化

まず, 本節の典型的な結果を示す。

[定理2.1] $DL = NL \Leftrightarrow DL(A) = NL_{log}(A)$ for any A.

(略証) (\Leftarrow) 明らか。 (\Rightarrow) 任意のオラクルAに対して,

$NL_{log}(A) = NL_0(A)$ となることは容易に示せる。また, $DL(A) \subseteq NL_0(A)$ は明らかである。従って, 以下では, $DL = NL$ を仮定して, $NL_0(A) \subseteq DL(A)$ となることを示せばよい。

Aを任意のオラクル, Mを任意の log 領域限定かつんオラ
クル限定NOTM, xをMへの任意の入力とする。まず, 証明に
必要な概念と記法を定める。xに関するMの任意のIDは,
 $\{0, 1\}$ 上の語に適当に符号化される。 d_1, d_2, \dots, d_m をxに

関するMの全てのオラクル開始IDとし, $d_1 \# d_2 \# \dots \# d_m$ とする。ここで, $\#$ は $\{0, 1\}$ 上の諸の間の辞書式順序である。
 $\tilde{d_M, x} = \# d_1 \# d_2 \# \dots \# d_m$ とする。代入 $f : \{0, 1, \#\}^* \rightarrow 2^{\{0, 1, \#, Y, N\}^*}$ を $f(0) = 0, f(1) = 1, f(\#) \in \{ \#Y, \#N \}$ と定める。任意の $r = \# x_1 d_1 \# x_2 d_2 \# \dots \# x_m d_m \in f(\tilde{d_M, x})$ に対し, $\underline{\text{oracle}}(r) = \{ y |$ ある i ($1 \leq i \leq m$) が存在し, $x_i = Y$ かつ y は d_i から始まり QUERY ID で終る x に関するMの計算でオラクルテーブルに出力される} と定める。 r が (M, x, A) -valid であるとは, $\underline{\text{oracle}}(r) \subseteq A$ かつ $(\forall r' \in f(\tilde{d_M, x})) [\underline{\text{oracle}}(r) \subseteq \underline{\text{oracle}}(r') \Rightarrow r = r']$ となるときをいう。

$\tilde{L_M} = \{ x r | r \in f(\tilde{d_M, x}) \text{かつ } x \text{ は } \underline{\text{oracle}}(r) \text{ によって処理される} \}$ と定める。 $\tilde{L_M} \in NL$ となることは次のアルゴリズムによつて示される。

input $x \# x_1 d_1 \# x_2 d_2 \# \dots \# x_m d_m ;$

$r \leftarrow x$ に関するMの初期ID;

while r は x に関するMの停止IDでない do

if $r = d_i$ for some i ($1 \leq i \leq m$)

then begin

d_i から QUERY ID に到達するまでMを x に関するsimulate, 到達したQUERY ID を β とおく
 (但し, オラクルテーブルへの出力動作は全て無)

視する) ;

if $x_i = Y$ then $r \leftarrow \beta$ に対応する YES ID
else $r \leftarrow \beta$ に対応する NO ID

end

else x に関して M を T から 1 step だけ simulate L , 新たに得られた ID を r とおく;

if r は M の受理 ID then accept else halt

仮定より, $\widehat{L_M} \in DL$ であるから, $\widehat{L_M}$ を受理する log 領域限定 DTM を M_1 とおく。そこで, $L(MA)$ を受理する log 領域限定 DOTM M_2 を次のように構成する。

input x ;

$Ihead_{M_1} \leftarrow 1$; $\{ Ihead_{M_1}$ は M_1 の入力ヘッドの位置を表す }

$r \leftarrow x$ に関する M_1 の初期 ID ;

while r は M_1 の停止 ID でない do

if $Ihead_{M_1} > |x|$

then begin

(M, x, A) -valid な $a \in f(\widehat{d_M}, x)$ の $\neq Ihead_{M_1} - |x|$

番目の文字 a を次のように求める;

$a \leftarrow Ihead_{M_1} - |x|$;

$i \leftarrow 0$; $z \leftarrow \lambda$; $d_0 \leftarrow \lambda$;

repeat

$i \leftarrow i + 1 ; \quad j \leftarrow j - |Z| ;$

d_i から QUERY ID に致達するまで α に関して M

を simulate し、オラクル A に query する；

if answer = "yes" then $Z \leftarrow \#Yd_i$

else $Z \leftarrow \#N\alpha_i$

until $j \leq |Z| ;$

$a \leftarrow Z$ の j 番目の文字；

M_1 の入力ヘッドが文字 a を見ているものとして、

T から M_1 を 1 step だけ simulate する；

新たに得られた M_1 の ID を T とおく；

else T から M_1 を 1 step だけ simulate して、新たに得られた M_1 の ID を T とおく；

if T が M_1 の受理 ID then accept else reject ;

$\widehat{L_M}$ の定義と M_2 の構成より、 M_2^A が x を受理する $\Leftrightarrow (M, x, A)$ -valid な $\sigma \in f(\widehat{d_M}, x)$ に対して $x\sigma \in \widehat{L_M} \Leftrightarrow M^A$ が x を受理する、となる。よって、 $NL_0(A) \subseteq DL(A)$ である。■

定理 2.1 と同様の証明方法によって次の定理が得られる。

[定理 2.2] 任意の $\alpha \geq 1$ に対し、次が成り立つ。

(1) $NL \subseteq DL^\alpha \Leftrightarrow NL_{\log^\alpha}(A) \subseteq DL^\alpha(A)$ for any A .

(2) $NL = co-NL \Leftrightarrow NL_{\log}(A) = co-NL_{\log}(A)$ for any A .

(3) $P \subseteq DL^\alpha \Leftrightarrow AL_{\log^\alpha}(A) \subseteq DL^\alpha(A)$ for any A .

(4) $P \subseteq \text{POLYLOG} \Leftrightarrow \text{ALpolylog}(A) \subseteq \text{POLYLOG}(A)$ for any A .

[定理 2.3] $\text{DL} = P \Leftrightarrow \text{DL}(A) = \text{ALP}_{\text{poly}}(A)$ for any A .

(略証) (\Leftarrow) 明らか。(\Rightarrow) $\text{DL} = P$ を仮定して, $\text{ALP}_{\text{poly}}(A) \subseteq \text{DL}(A)$ を示せばよい。 M, A, x を各々, \log 領域限定かつ P 道限定 AOTM, 任意のオラクルと M への入力とする。ここで, P はある多項式である。以下では, M のオラクルテーブルアルファベットを $\{0, 1\}^*$ とする。また, x に関する M の任意の計算列に於いて, 同じ ID が 2 度以上現われないと仮定する。このように仮定しても一般性を失うことはない。

ある多項式 g が存在して, x に関する M の ID の数及び query される語の長さは高々 $g(|x|)$ であり, M が query する語の数は高々 $g(|x|)^2 \cdot p(|x|)$ である。そこで, 言語 $S_{M,x} \subseteq \{0, 1, \#\}^*$ を次のように定める。 $\alpha = \#d_1 \# d_2 \# \dots \# d_t$ ($d_i \in \{0, 1\}^*, 1 \leq i \leq t$) に対し, $\alpha \in S_{M,x} \Leftrightarrow (\forall i, j)[i < j \Rightarrow d_i \neq d_j]$ かつ $t \leq g(|x|)^2 \cdot p(|x|)$ かつ $(\forall i)[|d_i| \leq g(|x|)]$ である。代入 $f : \{0, 1, \#\}^* \rightarrow 2^{\{0, 1, \#, Y, N\}^*}$ を $f(0) = 0, f(1) = 1, f(\#) \in \{\#Y, \#N\}$ と定める。 $\alpha = \#x_1 d_1 \# \dots \# x_t d_t \in f(S_{M,x})$ に対し, $\text{oracle}(\alpha) = \{\alpha_i \mid x_i = Y\}$ と定める。 α が (M, x, A) -valid であるとは,

(i) 任意の i ($1 \leq i \leq t$) に対し, x に関する M のオラクル開始 ID I と QUERY ID Q が存在して, d_i は I から Q へのある直

接計算列に於いてオラクルテーブルに出力される, かつ,
(ii) とに限するMのオラクル開始IDから始まりQUERY ID
で終る任意の直接計算列に於いてオラクルテーブルに出力され
る語yに対し, $i (1 \leq i \leq t)$ が存在して, $\alpha_i = y$, かつ,
(iii) $\text{oracle}(\sigma) \subseteq A$ かつ $(\forall \sigma' \in f(S_M, x)) [\text{oracle}(\sigma) \subseteq$
 $\text{oracle}(\sigma') \text{かつ } \sigma' \text{が (i), (ii) を満たす} \Rightarrow \sigma = \sigma']$,
が成り立つときをいう。明らかに, (M, x, A) -valid な $\sigma \in$
 $f(S_M, x)$ は一意的である。そこで, $\widetilde{L}_M = \{(x, \sigma) \mid \sigma \in f(S_M, x)\}$
かつこれは $\text{Oracle}(\sigma)$ によって受理されるとするとき, $\widetilde{L}_M \in$
Pとなることは, 容易に確かめられる。次に, $\widetilde{\sigma}_{M, x}$ を $f(\widetilde{\sigma}_M, x)$
が (M, x, A) -valid であるような $\{0, 1, \#\}$ 上の語とする。 $V_M =$
 $\{(x, i, a) \mid \widetilde{\sigma}_{M, x} \text{ の } i \text{ 番目の文字は } a \text{ である}\}$, $\widetilde{V}_M = \{(x, i, a) \mid f(\widetilde{\sigma}_M, x) \text{ の } i \text{ 番目の文字は } a \text{ である}\}$ とする。
 $V_M \in P$ となることは容易に示せる。このことと仮定より,
 $\widetilde{V}_M \in DL(A)$ となる。仮定より, $\widetilde{L}_M \in DL$ であるから,
 $\widetilde{V}_M \in DL(A)$ という事実を用いれば, 定理2.1と全く同様
にして $L(M^A) \in DL(A)$ が示せる。 ■

3. 否定的相対化

定理2.1と2.2で用いたオラクル限定を若干ゆるめる
ことによって, 次の定理が得られる。

[定理3.1] 任意の正数 $\alpha, \beta (1 \leq \alpha < \beta)$ に対して,

次が成り立つ。

- (1) $NL \log^{\beta}(A) \not\in DL^{\alpha}(A)$ for some A.
- (2) $NL \log^{\beta}(A) \neq co-NL \log^{\beta}(A)$ for some A.
- (3) $AL \log^{\beta}(A) \not\in DL^{\alpha}(A)$ for some A.
- (4) $\text{polylog} = o(h)$ を満たす任意の $h: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ に対して,
 $AL_h(A) \not\in \text{POLYLOG}(A)$ for some A. ■

定理3.1は、2節の結果を保持したままオラクル限定を
ゆるめることは非常に困難であることを示している。

〈参考文献〉

- [1] T. Baker, J. Gill & R. Solovay : Relativizations of The P=?NP Question, SIAM J. Comput., 4(1975), 431-442.
- [2] R.V. Book : Bounded Query Machines : on NP and PSPACE, Theo. Comp. Sci., 15(1981), 27-39.
- [3] J.E. Hopcroft & J.D. Ullman : Introduction to Automata Theory, Languages, and Computation, Addison-Wesley, 1979.
- [4] M. Izumi : Controlled relativizations of Simultaneous Resources bounded Complexity Classes and Related Problems, manuscript.
- [5] R.E. Ladner & N.A. Lynch : Relativization of Questions about Log Space Computability, Math. Sys. Theo., 10(1976).