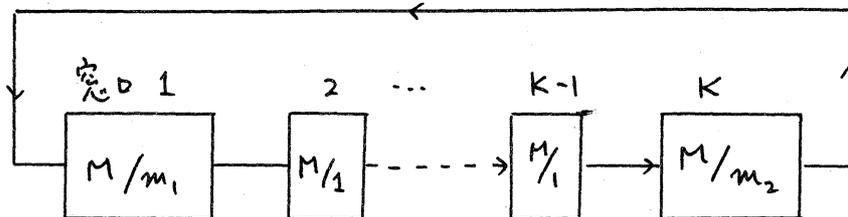


多段巡回型待ち行列網における  
サイクルタイム分布の積形式について

防大 川島 武 (Kawashima, Takeshi)

1. はじめに

図1のような巡回形待ち行列網を考察する。系内容数は  $N$  であり、先着順の規律が行なわれており、パラメータ  $\mu_i$  ( $i=1, 2, \dots, k$ ) の指数分布サービスを行うものとする。窓口数  $m_i$  ( $i=1, 2, \dots, k$ ) は  $m_1, m_k$  以外はすべて1である。



系内容数  $N$ , 規律は FCFS

図1.

さて、 $N$ 人の客の中から任意に1人を選び、客と呼ぶ。客とは他の $N-1$ 人の客と同様に何回も巡回するが、任意のサイクルでのオ1窓口からオ $K$ 窓口までの、各窓口での滞在時間（待ち時間+サービス時間）の同時分布が、ここでは、いわゆる積形式となることを示す。図1のモデルで、Schassberger, Daduna (1984) ですでに導かれている。彼等は、客 $i$ が窓口1に到着した時点での系全体の状態を与えたときの、滞在時間分布のLaplace-Stieltjes変換に着目し、これが満たす連立方程式を解いて、積形式を求めている。然し、計算は非常に多く、確かめるのも容易ではない。ここでは、これをもっと簡単に導くことを目的とする。

図1のモデルのうち、特定な形については、いくつかの結果が得られている。 $K=2$  については、 $m_1=m_2=1$ の場合をHow (1980)、 $m_1, m_2 \geq 1$ の場合についてはKawashima, Torigoe (1983) がそれぞれ得ている。 $m_1=m_2=\dots=m_K=1$ の場合にはBoxma, Kelly, Konheim (1984)で与えられている。ここでの方法はBoxma, Kelly, Konheimの方法にヒントを得ている。

## 2. 記号と定理

よく知られているように、図1のモデルでの、列の長さに関する平衡確率は積形式で表わされる。これを

$\pi_N(q_1, q_2, \dots, q_k) = P((q_1(t), q_2(t), \dots, q_k(t)) = (q_1, q_2, \dots, q_k))$   
 と書く。ここで  $q_1 + q_2 + \dots + q_k = N$ ,  $P$  は定常測度であり, 時刻  $t$  での列の長さ  $q_1(t), q_2(t), \dots, q_k(t)$  の分布は  $P$  のもとでは一定となる。窓口の  $i$  窓口への到着時点列は  $P$  のもとで定常な点列であり, この点列に関して定常な Palm 測度を  $P_i$  ( $i=1, \dots, k$ ) とする。(例えば Miyazawa (1977))  $P_i$  は窓口が時刻 0 に到着したという条件付きの  $P$  の測度とも考えることができる。時刻 0 で行なわれているサイクルでの  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$  窓口での滞在時間をそれぞれ  $s_1, s_2, \dots, s_k$  とする。 $P_i$  のもとでは,  $s_i$  が時刻 0 で始まることになる。また各  $s_i$  の始まる時刻での  $j$  窓口の列の長さを  $q_{ij}$  と書く。 $q_{ii}$  は窓口は教えない。従って  $q_{i1} = q_1, q_{i2} = q_2, \dots, q_{ik} = q_k$  ならば  $\sum_j q_{ij} = N-1$  となっている。 $P_i$  について 2 次が成立する。(例えば Kawashima (1978), Lavenberg, Reiser (1980))

$$P_i((q_{i1}, q_{i2}, \dots, q_{ik}) = (q_1, q_2, \dots, q_k)) = \pi_{N-1}(q_1, q_2, \dots, q_k)$$

$$\text{ここで } q_1 + q_2 + \dots + q_k = N-1$$

さて  $P_i$  での  $s_1, s_2, \dots, s_k$  の分布をこれから考察するが, これを簡単のため  $P_i(s_1, s_2, \dots, s_k)$  と書く。本来は  $P_i(s_1 \leq \alpha_1, \dots, s_k \leq \alpha_k)$  かと書くべきものであるが, 混乱は生じない。定義より次のように表わすことができる。

$$P_i(s_1, s_2, \dots, s_k) =$$

$$= \sum_{q_1 + \dots + q_k = N-1} \Pr(s_1, s_2, \dots, s_k \mid q_{11} = q_1, \dots, q_{kk} = q_k) \pi_{N-1}(q_1 \dots q_k)$$

ここで  $\Pr(\cdot)$  は推移確率であり、 $\mathbb{P}, \mathbb{P}_1, \dots, \mathbb{P}_k$  に共通している。この  $\mathbb{P}(s_1, s_2, \dots, s_k)$  が次のような積形式で表わせる。

定理 1

$$(2.1) \quad \mathbb{P}(s_1, s_2, \dots, s_k) = \sum \Pr(s_1 \mid q_{11} = q_1) \dots \Pr(s_k \mid q_{kk} = q_k) \pi_{N-1}(q_1 \dots q_k)$$

証明は §4 で与える。各窓口での規律は FCFS であるので  $\Pr(s_i \mid q_{ii} = q_i)$  は指数分布の convolution として表わせることができる。

### 3. Quasi Reversibility

時刻  $t$  のシステムの状態を  $Q(t) = (q_1(t), \dots, q_k(t))$  で表わす。 $Q(t)$  の挙動はマルコフ過程として表わすことができ、 $\pi_N$  が積形式であることより

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Q(t) = (\dots, q_i, q_{i+1}, \dots), Q(t+h) = (\dots, q_{i-1}, q_{i+1}+1, \dots)) \\ = \pi_N(\dots, q_i, q_{i+1}, \dots) \mu_i h + o(h) \\ = \pi_N(\dots, q_{i-1}, q_{i+1}+1, \dots) \mu_{i+1} h + o(h) \quad (\text{但し } q_i \geq 1) \end{aligned}$$

などが成立する。これは  $Q(t)$  の時間に関する逆過程は、丁度図 1 のシステムで客が逆方向に巡回するモデルの過程  $Q^R(t)$  と一致し、いわゆる Quasi Reversibility が成立している。従って図 1 のシステムと時間と逆向きに見たとき、個々の客の挙動は別にして、列の長さの変化は逆向きに回るモデルと一致する。(Quasi Reversibility については Kelly (1979) )

次が成立つ。(添字  $R$  は逆向きモデルを表す。)

Lemma 3.1

$$Pr(S_1 | q_{21} = q_1) = Pr(S_1 | q_{11} = q_1) \quad (q_1 = 0, 1, \dots, N-1)$$

この補助定理は、客とが窓口 1 でのサービスを終了した時列の長さが  $q_1$  である場合、 $S_1$  の分布は、到着した時に  $q_1$  である場合の分布に一致していることを意味している。証明は Quasi-reversibility であることを利用し、 $Pr(S_1^R | q_{11}^R = q_1)$  と  $Pr(S_1 | q_{21} = q_1)$  が一致することから導かれる。詳しくは Burke (1968) p1151 の議論を適用すればよい。

#### 4. 定理 1 の証明

$\mathbb{P}_i$  のもとでは  $(q_{i1}, q_{i2}, \dots, q_{iK})$  の分布が、また  $\mathbb{P}_i$  のもとでは  $(q_{i1}, q_{i2}, \dots, q_{iK})$  の分布が  $\pi_{N-1}(\cdot)$  であることは明らかであるが、 $S_1, S_2, \dots, S_K$  の分布も、 $\mathbb{P}_i$  のもとでも  $\mathbb{P}_i$  のもとでも同一であることを、エルゴード性を用いて示される。

(Kawashima (1982))。すなわち

Lemma 4.1

$$\mathbb{P}_i(S_1, S_2, \dots, S_K) = \mathbb{P}_i(S_1, S_2, \dots, S_K) \quad (i=1, 2, \dots, K)$$

または

$$\begin{aligned} & \sum Pr(S_1, S_2, \dots, S_K | q_{11} = q_1, \dots, q_{1K} = q_K) \pi_{N-1}(q_1, \dots, q_K) \\ &= \sum Pr(S_1, S_2, \dots, S_K | q_{i1} = q_1, \dots, q_{iK} = q_K) \pi_{N-1}(q_1, q_2, \dots, q_K) \end{aligned}$$

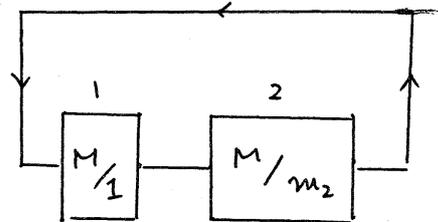
この Lemma 4.1 が主張することは他のモデルでも成立する。

定理 1 を窓口数について帰納法で証明する。まず

Lemma 4.2

$K=2, m_1=1$  (右図) で (2.1) が

なり立つ。



客が窓口 1 のサービスを終了した時の、システムの状態  $(q_{21}, q_{22})$  が与えられれば、滞在時間  $s_1, s_2$  は条件付き独立となることを証明される。(Kawashima, Torigoe (1983))

定理 1 の証明

仮定 A: 右図のような系では積形式が成立するものとする。

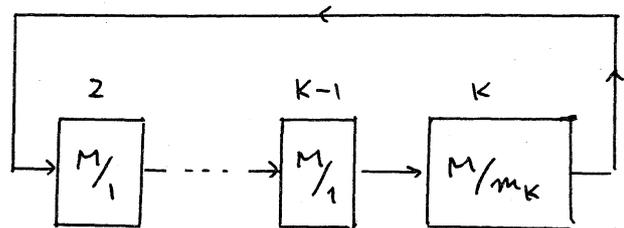


図 1 のシステムについて、客  $c$  の窓口 1 のサービスが終了した直後、すなわち  $P_2$  のもとで考察する。 $(q_{21}, q_{22}, \dots, q_{2K})$  が与えられたもとでは、 $s_1$  と  $(s_2, \dots, s_K)$  は条件付き独立である。なぜなら、 $q_{21}$  に含まれる客は客  $c$  が窓口  $K$  でサービスを開始するまでは追いつくことはなく、客  $c$  のそれまでの待ち時間に影響を与えることはないからである。 $s_2, s_3, \dots, s_K$  は仮定 A にあるシステムの滞在時間と確率的に同一であることより次を得る。

$$P_2(s_1, \dots, s_k)$$

$$= \sum_{q_1 + \dots + q_k = N-1} P_r(s_1, \dots, s_k \mid q_{21} = q_1, \dots, q_{2k} = q_k) \pi_{N-1}(q_1, \dots, q_k)$$

$$= \sum P_r(s_1 \mid q_{21} = q_1) P_r(s_2 \dots s_k \mid q_{22} = q_2, \dots, q_{2k} = q_k) \pi_{N-1}(q_1, \dots, q_k)$$

$$= \sum_{q_1=1}^{N-1} P_r(s_1 \mid q_{21} = q_1) \sum_{q_2 + \dots + q_k = N - q_1 - 1} P_r(s_2, \dots, s_k \mid q_2, \dots, q_k) \pi_{N-1}(q_1, \dots, q_k)$$

ここで積形式で表すことより  $\pi_{N-1}(q_1, q_2, \dots, q_k) / \pi_{N-q_1-1}(q_2, \dots, q_k)$

(但し、 $\pi_{N-q_1-1}(q_2, \dots, q_k)$  は仮定 A のモデルに該当するもの)

は  $q_1$  だけの関数で表すこと、及び仮定 A より

$\sum P_r(s_2, \dots, s_k \mid q_2, \dots, q_k) \pi_{N-q_1-1}(q_2, \dots, q_k)$  は積形式と表すこと

$$= \sum_{q_1=1}^{N-1} P_r(s_1 \mid q_1) \sum_{q_2 + \dots + q_k = N - q_1 - 1} \prod_{j=2}^k P_r(s_j \mid q_j) \pi_{N-q_1-1}(q_2, \dots, q_k) \cdot \pi_{N-q_1-1}(q_1, \dots, q_k)$$

$$= \sum_{q_1 + \dots + q_k = N-1} \prod_{j=1}^k P_r(s_j \mid q_j) \pi_{N-1}(q_1, q_2, \dots, q_k)$$

を得る。仮定 A の証明は上記の証明で  $m_i = 1$  とすればよい。

## 5. 他の規律について

今まで各窓口での規律は FCFS としたが、窓口  $1, k$  について他の規律、例えば P.S. などと仮定してみても上記の方法では積形式と導くことはできる。実際にも成立している。ただし、 $k=2$  については成立していない。川島・上岡(1984)

## 6. 滞在時間の順序または窓口の並び方

図1で  $S_K$  に引き続き窓口1, 2, ..., Kでの滞在時間を  $S'_1, S'_2, \dots, S'_K$  とする。一周する一つのサイクル  $S_i, S_{i+1}, \dots, S_K, S'_1, \dots, S'_{i-1}$  の同時分布は必ずしも(2.1)とはならない。つまり、many serverの窓口が途中にある場合には、追いつきかばい(る)こともあるため、もっと複雑になるのである。

## REFERENCES

- Boxma, O.J., F.P. Kelly, A.G. Konheim (1984) :The product form distribution in cyclic exponential queues, J.A.C.M. 31, 128-133
- Burke, P.J. (1968) :The output of a queuing system, A.M.S., 39, 1144-1152
- Chow, W. M. (1980) :The cycletime distribution of exponential queues, J.A.C.M. 27, 281-286
- Kawashima, T. (1978) :Turnaround time equations in queueing networks, Opn.Res.J, 21, 477-485
- Kawashima, T. (1982) :A property of two Palm measures in queueing networks and its applications, Opn.Res.J., 25, 16-28
- Kawashima, T., N. Torigoe (1983):The cycle time distribution in a central server queueing system with multi-server stations, Memo.Def.Acad., 23, 155-160
- Kelly, F.P., (1979) :Reversibility and stochastic networks, Wiley, Chichster and New York
- Lavenberg, S.S., M. Reiser, (1980) :Stationary state probabilities at arrival instants for closed queueing networks with multiple types of customers, J.Appl.Prob., 17, 1048-1061
- Miyazawa, M., (1977) :Time and customer processes in queues with stationary inputs, J.Appl.Prob., 14, 349-357
- Schassberger, R., H. Daduna (1984) :Sojourn times in queueing networks with multiserver nodes, Preprint
- 上岡, 川島(1984) :セントラルサーバモデルの滞在時間, 数理解析研究所講究録 519, 86-98