

多様体上の martingale に関する注意

早大理工 村本克志 (Katsushi Muramoto)

連続な実数値 martingale (M_t) に対して

$$\{M_t \text{ 概収束}\} \subset_{a.p.} \{\langle M, M \rangle_\infty < \infty\}$$

であることは良く知られている。この結果は Darling, Zheng 等により、多様体に値をとる martingale に拡張されている。本稿では、多様体値 martingale の定義から始めて、それらの概要を紹介していきたい。

§.1 確率幾何

ここでは、Meyer 流に 2 階の tangent vector を導入し、定義及び基本的結果を紹介していく。

V を n 次元 C^∞ 多様体とし、 $T(V) = \bigcup_{a \in V} T_a(V)$ を通常の

tangent bundle, $\mathcal{Z}(V) = \bigsqcup_{a \in V} \mathcal{Z}_a(V) \in 2\text{-tangent bundle}$ とする。
 (\bigsqcup は多様体の構造が入る二とを示す。二二 \mathcal{Z} は C^∞ 構造を仮定する。) $T_a(V)$ の元は tangent vector, $\mathcal{Z}_a(V)$ の元は 2-tangent vector と呼ばれる。 V の局所座標系 (x^i) に付して $D_i \equiv \frac{\partial}{\partial x^i}$, $D_{ij} \equiv \frac{\partial^2}{\partial x^i \partial x^j}$ とおくと, $D_i|_a$ は $T_a(V)$ の基底をなし, $D_i|_a$, $D_{ij}|_a$ ($i \neq j$) は $\mathcal{Z}_a(V)$ の基底をなす。 $T(V)$ 上の C^∞ 函数が $T_a(V)$ 上で線型となることを 1-form と呼ぶ, $\mathcal{Z}(V)$ 上の C^∞ 函数が $\mathcal{Z}_a(V)$ 上で線型となることを 2-form と呼ぶ。 $f, g \in C^\infty(V)$ に付し
 $df, d^2f, df \cdot dg \in$

$$df(\theta) \equiv \theta(f) \quad (\theta \in T(V))$$

$$d^2f(\theta) \equiv \theta(f) \quad (\theta \in \mathcal{Z}(V))$$

$$df \cdot dg \equiv \frac{1}{2} \{ d^2(fg) - f d^2g - g d^2f \}$$

によ、 \mathcal{Z} 定義すると、 df は 1-form, $d^2f, df \cdot dg$ は 2-form となる。 V の局所座標系 (x^i) に付し, (x^i, dx^i) は $T(V)$ の局所座標系, $(x^i, dx^i, dx^i \cdot dx^j)$ ($i \neq j$) は $\mathcal{Z}(V)$ の局所座標系である。

各点 $a \in V$ に付して, $\mathcal{Z}_a(V)$ から $T_a(V)$ への線型写像 Γ が,
 $\Gamma(D_i) = D_i$ を満たすとき, a における接続と呼ばれる。

Christoffel の記号 Γ_{ij}^k を用いて、 $\Gamma(D_{ij}) = \Gamma_{ij}^k D_k$ と書ける。
 $(\sum_{k=1}^n$ を省略している。今後も紛らわしい場合を除いて \sum を省略する。) 我々が用いる接続は“ねじれ”的なものである。
 V 上の接続を通常の方法で定義し、同じ文字 Γ を表す。双対
写像もやはり同じ文字 Γ を表す。

今後 semimartingale は連続な path を持つものだけを扱う。 V
値過程 (X_t) が、任意の $f \in C^\infty(V)$ に対して $(f(X_t))$ も \mathbb{R} 値 semi-
martingale となるとき、 V -semimartingale と呼ばれる。伊藤の公
式にようり

$$d^2 X_t \equiv dX_t^i D_i + \frac{1}{2} d\langle X^i, X^j \rangle_t D_{ij}$$

$$d^2 \tilde{X}_t \equiv d\tilde{X}_t^i D_i + \frac{1}{2} d\langle X^i, X^j \rangle_t D_{ij}$$

は 2-tangent vector の様に扱える (Schwartz の原理)。 V -
semimartingale (X_t) が

$$\Gamma(d^2 \tilde{X}_t) = 0$$

を満たすとき、 Γ -martingale と呼ばれる。この条件は

$$d\tilde{X}_t^i + \frac{1}{2} \Gamma_{ij}^k(X_t) d\langle X^i, X^j \rangle_t = 0 \quad (1 \leq i \leq n)$$

と同値である。ここで、 \tilde{X} は martingale 項、 \tilde{X} は finite variation 項を表す。また話しを簡単にする為、座標系 (x^i) は大域的に定義されることはものとし、 $X^i = x^i(X)$ と表していき。

2-form $\omega = a_i dx^i + a_{ij} dx^i \cdot dx^j$ は \tilde{X} -semimartingale (X_t) に沿う、 \mathbb{E} ω の確率積分 $\int_{X_0^t} \omega \in$

$$\int_{X_0^t} \omega = \int_0^t a_i(X_s) dX_s^i + \frac{1}{2} \int_0^t a_{ij}(X_s) d\langle X^i, X^j \rangle_s$$

である。2 定義する。1-form ω は \tilde{X} -semimartingale (X_t) に沿う、 \mathbb{E} Stratonovich 積分 $(S)\int_{X_0^t} \omega$ 、Ito 積分 $(I)\int_{X_0^t} \omega \in$ それである。

$$(S)\int_{X_0^t} \omega \equiv \int_{X_0^t} d\omega, \quad (I)\int_{X_0^t} \omega \equiv \int_{X_0^t} \Gamma(\omega)$$

である。2 定義する。二つも一般の場合に well-defined であることを I の分割を使、2 証明される。

\tilde{X} -semimartingale (X_t) に沿って、 (X_t) が Γ -martingale であることを $(I)\int_{X_0^t} \omega$ が \mathbb{R} 値 local martingale ($\forall \omega$: 1-form) であることを同値である。

§.2 収束定理

martingale 収束定理を拡張するには scalar quadratic variation を考えるのが有効である。以下でそれを定義する。

$(X_t) \in V\text{-semimartingale}$ とし、 $X_0 = x_0$ を固定しておく。
 (X_t) に沿って確率平行移動 $\bar{\Psi}_t : T_{x_0}(V) \rightarrow T_{X_t}(V)$ が与えられることとき、 $T_{x_0}\text{-semimartingale } (\bar{z}_t)$ が

$$\bar{z}_t \equiv \int_0^t \bar{\Psi}_s^{-1}(\Gamma(d^2 X_s))$$

が与えられる。 (\bar{z}_t) は自然に \mathbb{R}^n 値 semimartingale と考えることはできる。すなはち $(\bar{z}_t) \in (X_t)$ の stochastic development となる。

$(X_t, H_t) \in$ stochastic moving frame, 即ち,

$$\bar{\Psi}_t : T_{x_0}(V) \ni (H_{i_0}) \mapsto (H_{i_t}) \in T_{X_t}(V)$$

とする。また、 $\bar{z}_t = \sum_{k=1}^n \bar{z}_t^k H_{k_0}$, $D_i = \sum_{k=1}^n h_{it}^k H_{kt}$ とおくと

$$d\bar{z}_t^k = h_{it}^k (dX_t^i + \frac{1}{2} \Gamma_{ijk}^i(X_t) d\langle X^j, X^k \rangle_t)$$

となることがわかる。これが

(β_t) が \mathbb{R}^n 値 local martingale

$\iff (X_t)$ が Γ -martingale

であることが容易にわかる。

さて, V -semimartingale (X_t) の scalar quadratic variation $(\langle X, X \rangle_t) \in d\langle X, X \rangle_t \equiv d\langle \beta^\alpha, \beta^\alpha \rangle_t = f$, \exists 定義する (H_{t-}) Zheng [4]). 特に, $\mathbb{R} - \mathbb{R}$ 距離 g が導入され (H_{t-}) が正規直交であるとき, $g_{ij}(X_t) d\langle X^i, X^j \rangle_t = d\langle \beta^\alpha, \beta^\alpha \rangle_t$ である。

任意の $f \in C^\infty(V)$ に対して成立する次の公式は重要である。

$$f(X_t) - f(X_0) = \int_0^t df(X_\theta) \circ H_{\theta-} d\beta_\theta^\alpha$$

(*)

$$+ \frac{1}{2} \int_0^t \nabla df(X_\theta)(H_{\theta-}, H_{\theta-}) d\langle \beta^\alpha, \beta^\beta \rangle_\theta$$

ここで, ∇ は covariant derivative を表す。

$V \in \mathbb{R} - \mathbb{R}$ 多様体として, Darling, Zheng は f , γ 次の定理が得られた。

定理 A (Darling [2]) $V \cup \{\gamma\} \in V$ の 1 点コンパクト化とすると, このとき, Γ -martingale (X_t) に対して

$$\{ \langle X, X \rangle_\infty < \infty \} \underset{\text{a.p.}}{\subset} \{ \exists X_\infty \in V \cup \{\delta\} \}$$

が成立する。

定理B (Zheng [7]) Γ -martingale (X_t) は？

$$\{ \exists X_\infty \in V \} \underset{\text{a.p.}}{\subset} \{ \langle X, X \rangle_\infty < \infty \}$$

が成立する。

5.3 定理Aの証明

ここでは、公式(*)を用いて定理Aの証明の概略を述べよう。

Meyer は、任意の $f \in C_c^\infty(\bar{V})$ に対して $f(X_t)$ が収束することを示せばよ。これが指摘されている。公式(*)により、任意の $f \in C_c^\infty(V)$ は？

$$f(X_t) - f(X_0) = \int_0^t a_\alpha(s) d\beta_s^\alpha + \frac{1}{2} \int_0^t b_{\alpha\beta}(s) d\langle \beta_s^\alpha, \beta_s^\beta \rangle$$

となる。 $\alpha = \beta$, $a_\alpha(s) = df(X_0) \circ H_{\alpha s}$, $b_{\alpha\beta}(s) = \nabla d f(X_s)(H_{\alpha s}, H_{\beta s})$

とおいつづる。このとき、 $d\hat{f}$, $\nabla d\hat{f}$ は有界であり、 $(H_{\alpha\beta})$ が正規直交であるから、定数 $K > 0$ が存在して、各 $n \geq 0$ に対して

たゞ、

$$\sup_{\alpha, \beta} |a_{\alpha}(n)| < K, \quad \sup_{\alpha, \beta} |b_{\alpha\beta}(n)| < K$$

が成立する。ここと

$$\begin{aligned} & \left| \int_0^t a_{\alpha}(r) d\langle \vec{z}_r^{\alpha}, \vec{z}_r^{\beta} \rangle_n \right|, \left| \int_0^t a_{\beta}(r) d\langle \vec{z}_r^{\alpha}, \vec{z}_r^{\beta} \rangle_n \right| \leq \int_0^{\infty} |a_{\alpha}(r)| |a_{\beta}(r)| d\langle \vec{z}^{\alpha}, \vec{z}^{\beta} \rangle_n \\ & \leq n K^2 \langle \vec{z}, \vec{z} \rangle_{\infty} \end{aligned}$$

であるから、条件 $\langle X, X \rangle_{\infty} = \langle \vec{z}, \vec{z} \rangle_{\infty} < \infty$ にて $\int_0^t a_{\alpha}(r) d\langle \vec{z}_r^{\alpha}, \vec{z}_r^{\beta} \rangle_n$ の収束が得られる。一方、

$$\int_0^{\infty} |b_{\alpha\beta}(r) d\langle \vec{z}^{\alpha}, \vec{z}^{\beta} \rangle_n| \leq n K \langle \vec{z}, \vec{z} \rangle_{\infty}$$

であるから、 $\int_0^t b_{\alpha\beta}(r) d\langle \vec{z}_r^{\alpha}, \vec{z}_r^{\beta} \rangle_n$ の収束が得られる。以上から $\hat{f}(X_t)$ の収束が示されたので、求めた結果が従う。

He-Zheng [4] は §.2 で導入した方法で, Γ -martingale X の scalar quadratic variation $\langle X, X \rangle$ を定義し, 定理 A の拡張を試みている。

ここでは定理 B の証明を与えなかつたが, Zheng [7] は immersion を用いて証明を与えている。He-Zheng [4] では定理 B の拡張には成功していない。また, 定理 B は, 「定理 A の逆が成立するか」という問題の完全な解答ではない。これは問題として依然として残されているようと思う。

最近送られてきた Darling の pre print 等では, 特定の多様体について細かい性質を調べているようであるが, 今後の研究に待たなければならぬ問題も多いようと思われる。

References

- [1] R.W.R. Darling, Martingales on manifolds and geometric Ito calculus, Ph.D. Thesis, Univ. of Warwick, England, 1982.
- [2] R.W.R. Darling, Convergence of martingales in a Riemannian manifold, Publ. RIMS. Kyoto Univ., 19 (1983), 753-763.
- [3] S.W. He, J.A. Yan and W.A. Zheng, Sur la convergence des semimartingales continues dans R^n et des martingales dans une variété, Lecture Notes in Math., 986 Springer, Berlin-Heidelberg-New York, 1983.
- [4] S.W. He and W.A. Zheng, Remarques sur la convergence des martingales dans les variétés, L. N. in Math., 1059 Springer, Berlin-Heidelberg-New York, 1984.
- [5] P.A. Meyer, Géométrie stocastique sans larmes, L. N. in Math., 850 Springer, Berlin-Heidelberg-Ner York, 1981.
- [6] L. Schwartz, Semi-martingales sur des variétés, et martingales conformes sur des variétés analytique complexes, L. M. in Math., 780 Springer, Berlin-Heidelberg-New York, 1980.
- [7] W.A. Zheng, Sur la convergence des martingales dans une variété riemannienne, Z. Wahrscheinlichkeitstheorie, 63 (1983), 511-515.