

Sp(n, \mathbb{R}) の指標等式と不变固有超関数の 持ち上げについて

福井大学 教育 三上俊介 (Shunsuke Mikami)

§1. 序

G を実連結半単純 Lie 群, $\pi \in G$ の tempered 距約ユニタリ表現, その指標を Θ_π と表わす。離散系列表現の指標, 及び cuspidal parabolic 部分群からの誘導指標という方法により (少くとも regular infinitesimal character をもつ場合には), Θ_π の形は知られていく。ところが離散系列表現の指標の形を見てても, Θ_π の height とよばれる Cartan 部分群 (離散系列表現の場合は compact Cartan 部分群) 上でのまわりの形から, height より離れるに従って Cartan 部分群上での Θ_π の形は複雑なものになっていく。そこでより見易い形の指標の間の関係式があることが望まれる。

その様な指標の間の関係式を系統的に得る方法の 1 つが, D. Shelstad により “stable tempered” 不変固有超関数の持ち上げ” を用いて示された。[5] それは G といくつかの

Cartan部分群を共有する群 ((T.ar)-group とよばれ) の間の指標の間の関係式を G の各 Cartan 部分群上每に与えるもので、そのうちの 11 つのは

$$\sum \varepsilon_i \Theta_{\pi_i} = 0 \quad \text{on } T \quad \dots \quad \textcircled{④}$$

(T は G のある Cartan 部分群) といふ形にたどる。そこで ④ のよう T_0 形の指標等式に着目した。問題を正確に記述する為に 11 つのは記号と用語を導入する。 Θ を G 上の tempered 不変固有超関数 (以下 IED と略記する) とする。Harish-Chandra の結果より、 Θ は G 上の局所可積分関数であり、 $G_{reg} (= G \cap \text{regular elements 全体})$ 上で実解析関数となる。それを Θ' で表わすことにする。

$\text{Can}(G) := G$ の Cartan 部分群の共役類の全体
とし、 G の Cartan 部分群 T に対して $[T]$ でその属する共役類を表す。 $\text{Can}(G)$ の中で real root に関する Cayley 变換を用いて順序を導入する。すなはち、 $T, T' \in G$ の Cartan 部分群と L, L' でその Lie 環とすると。 $V_\alpha(t_\alpha) \cap \mathfrak{g} = t'$ のとき。
 $[T] < [T']$ と定め、これを transitive に拡張して順序 $<$ を定める。(但し \mathfrak{g} は G の Lie 環、 α は $(\mathfrak{g}, \mathfrak{h})$ の real root、 V_α は α に関する Cayley 变換、すなはちの複素化を表す。)

$$C(\Theta) := \{[T] \in \text{Can}(G); \quad \Theta'|_{T \cap G_{reg}} \neq 0\}$$

とおく。 $C(\Theta)$ の今導入した順序に関する maximal elements

全体を Θ の height とする。

問題 Θ を G 上の tempered IED とする。ある Cartan 部分群 T ($[T]$ は Θ の height の「倍」) 上 $\Theta'_{|T \cap G_{\text{reg}}} \equiv 0$ と T_0 3 様の Θ はどのくらいあるか。 (これらは Shelstad により示された持ち上げの手法により尽くされるか、云々換えると、 Θ の型の指標等式は持ち上げの手法により尽くされるか?)

またこの様な等式が成り立つ為の必要十分条件を Θ の height 上で与えることができるか?

以下 §2 において、Shelstad の手法 (stable tempered IED の持ち上げ) を説明し、§3 において $G = Sp(n, \mathbb{R})$ の場合に上の問題に關し、以下のところ得られてる結果を述べる。

§2. stable tempered IED の持ち上げ

Shelstad [5] に従い、 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ の記号を導入する。 \underline{G} を \mathbb{R} 上定義された連結半單純線型代数群とし、その \mathbb{R} -rational points 全体を $\underline{G}(\mathbb{R})$ で表す。以下 $G = \underline{G}(\mathbb{R})$ と T_0 3 連結実半單純 Lie 群について考える。それを G の Cartan 部分群 T に注し、 G の \mathbb{R} 上定義された maximal torus \underline{T} と $T = \underline{T}(\mathbb{R})$ と T_0 3 と

θ が対応する。

$A(T) = \{g \in G; \text{ad } g|_T \text{ が } R \text{ 上 定義される}\}$
 とおく。この $\Gamma = \text{Gal}(\mathbb{C}/R)$ とすると $A(T)$ は次の様に云々換
 えることができる。

$$A(T) = \{g \in G; \sigma(g^{-1})g \in T\} \quad (\text{但し } e \neq \sigma \in \Gamma)$$

$$= \{g \in G; g^T g^{-1} \subset G\}.$$

$$\mathcal{D}(T) = G \setminus A(T)/T.$$

定義 G 上の tempered IED Θ が stable

$$\Leftrightarrow \Theta'(t) = \Theta'(gtg^{-1}) \quad \forall t \in T \cap G_{\text{reg}}, \forall g \in A(T)$$

次に (T, σ) -group (T は G の endoscopic group) とよばれる群
 H の stable tempered IED の G への持ち上げを以下におりて説明
 する。

[注] Θ の様な等式を考える場合、従って §3 の議論において
 は、 H の形も重要なであるが、 $\text{Can}(H)$ の構造、及び H の stable
 tempered IED $\Theta \in G$ の持ち上げたとき、どの様なものが得られる
 ものが必要になる。]

$C(G)$ で G 上の急減少関数の空間を表す。 $f \in C(G), t \in T \cap G_{\text{reg}}$ (T は G の Cartan 部分群) に対して " σ -unstable orbital
 integral" $\Phi_f^\sigma(t)$ を 次のように定める。

$$\Phi_f^x(t) = \sum_{\omega \in \theta(T)} \alpha(\omega) \int_{G/T} f(g) t^\omega g^{-1} dg$$

(Harish-Chandra の結果より右辺の積分は収束する。) $\therefore \alpha(\omega)$ は $\theta(T)$ 上 $\{\pm 1\}$ の値をとる以下の様に構成される写像である。(特に $\alpha = 1$ のとき stable orbital integral となる。)

すなわち $A(T) \ni g \mapsto \Gamma \rightarrow T$ ($\mapsto 1, \sigma \mapsto \sigma(g^{-1})g$) が 1-cocycle が対応する。従って $\theta(T) \hookrightarrow H^1(\Gamma, T)$ 。実際には, \underline{G} の derived group を \underline{G}_{der} , その普遍被覆群を \tilde{G} , $\underline{G}_{der} \times \text{projection} \in P$ $T_{sc} = p^{-1}(T \cap \underline{G}_{der})$ とおくと $\theta(T)$ は $H^1(\Gamma, T_{sc}) \rightarrow H^1(\Gamma, T)$ の像に含まれる。Tate-Nakayama の定理を適用して $\theta(T) \hookrightarrow \{\lambda^\nu \in \langle \Sigma^\nu \rangle; \sigma_\tau \lambda^\nu = -\lambda^\nu + \mathcal{L}(T) \text{ と } T_0 \}$ 。記号を説明する。

$$\mathcal{L}(T) = \{ \lambda^\nu \in \langle \Sigma^\nu \rangle; \lambda^\nu = \sigma_\tau \mu^\nu - \mu^\nu \text{ for some } \mu^\nu \in X_*(T) \}$$

$\Sigma^\nu := (\underline{G}, T)$ の co-root 系

$X_*(T) := T$ の (national) character module

$$X_*(T) = \text{Hom}_{\mathbb{Z}}(X_*(T), \mathbb{Z})$$

$\langle \Sigma^\nu \rangle$ は Σ^ν で生成される $X_*(T)$ の部分群

σ_τ は T 上の σ の action と; 自然な誘導される $X_*(T)$

上の σ の action を表わす。

もし $\pi \in \text{Hom}(\langle \Sigma^\nu \rangle, \mathbb{C}^\times)$, 但し $\pi(\mathcal{L}(T)) = 1$ とするとき, 上, 対応により, π は $\theta(T)$ 上 ± 1 の値をとる前述の写像を導く。
(それを同じ記号で表わしておく。)

注. α を (G, \mathbb{T}) の non-compact imaginary root とし $w_\alpha \in \alpha$ に関する reflection を引いておこす G_a 元とするとき, Tate-Nakayama の duality によれば, $\mathcal{D}(\mathbb{T}) \ni \langle w_\alpha \rangle \mapsto \alpha^\vee + L(\mathbb{T})$ が対応する二とかぶらせてある。

詳細は Langlands [2], Shelstad [4] を参照していただきたい。これについて, L -group を説明することにより, 次の条件を満たす $((T, \pi)$ -group とよばれる) quasi-split reductive \mathbb{R} 代数群 H を構成できる。 H は \mathbb{R} 上定義され, $H = H(\mathbb{R})$ とおく。

1) $\dim H \leq \dim G$, $\text{rank } H = \text{rank } G$

2) H は T (と同型 \mathbb{R} Cartan 部分群) を含み, $\pi \in \mathcal{D}_H(\mathbb{T})$ 上にうつすと, $\pi = 1$ と T_0 である。

(i.e. (H, \mathbb{T}) の co-root 系を Ξ_H^\vee ($\subset \Xi^\vee$) とすと $\alpha \in \Xi_H^\vee$ に対応する $\mathcal{D}_H(\mathbb{T})$ 上の写像は恒等的 (= 1 は T_0 である。))

以後, 1) まで (T, π) の代りに (T_0, π_0) を書かすことにする。§3 のように $Sp(n, \mathbb{R})$ の場合の例をあげておく。

例 $G = \text{Spin}(n, \mathbb{R})$ $\underline{G} = \text{Sp}(n, \mathbb{C})$, $T_0 := G$ の compact Cartan 部分群の場合 (このとき $\sigma_{T_0} = (-1) \times \text{id}$ と T_0 である。)

$\Xi^\vee = B_n$ 型のルート系 $= \{ \pm e_i \pm e_j \mid 1 \leq i < j \leq n \}, \pm e_i \mid 1 \leq i \leq n \}$

従って π_0 は各 e_i に値 $= \pm 1$ をとる。このとき $\pi_0(e_1) = \dots = \pi_0(e_n) = -1$, $\pi_0(e_{n+1}) = \dots = \pi_0(e_n) = 1$ である。このとき (T_0, π_0) -group

を \underline{H} とおくと, $\Xi_H^\vee = \{\alpha^\vee \in \Xi^\vee ; \sigma_0(\alpha^\vee) = 1\}$ 。故に Ξ_H^\vee は B_{n-1} 型 ($k=1$), または $D_k \times B_{n-k}$ 型 ($k \geq 2$) のルート系と T_0 である。従って $(\underline{H}, \underline{T})$ のルート系は C_{n-1} 型 または $D_k \times C_{n-k}$ 型の quasi-split T_0 群に T_0 である。(一般に quasi-split reductive T_0 代数群 G^*/R に対し, その R 上定義された B -Borel 部分群を B^* , B^* に含まれる R 上定義された maximal torus を \underline{T}^* とおく。 Σ^+ は (G^*, \underline{T}^*) のルート系の positive system で B^* に対応するものとする。 $\sigma = \sigma_{\underline{T}^*}$ は Σ^+ 不変である)。この action $\in \sigma_{G^*}$ と書くことにする。今の場合, $G^* = \underline{H}$, $\sigma_H = w_0^{-1} \cdot \sigma_{T_0}$ (w_0 は Ξ_H^\vee の Weyl 群の長元) が与えられ, $\exists T \in X_H^*(\underline{T}) = X_G^*(\underline{T}) := T_0$, である。従って B_{n-1} 型のとき, $H \cong Sp(n-1, R) \times \mathbb{T}$ である。)

ここで, G の Cartan 部分群と, H の Cartan 部分群の間に対応がつくることが重要である。すなわち,

$$\exists \{[T_m'] ; m=0, 1, \dots, N\} \subset \text{Car}(H)$$

$$\exists \{[T_m] ; m=0, 1, \dots, N\} \subset \text{Car}(G)$$

$$\exists i_m : T_m' \longrightarrow T_m \quad (m=0, 1, \dots, N); \quad \text{R上定義され} T_0 \text{ 同型}$$

写像

注1. G 自身 quasi-split の場合は $H \neq \underline{T}^*$ (\mathbb{C} 上の maximal torus と τ を含む, $i_m = \text{ad} g^{-1} \circ \text{ad} h$ の形で得られる)。

$$\text{但し. } g \in G; \text{ ad } g: \underline{T}_m \rightarrow \underline{T}^* \quad \underline{H} \supset \underline{T}^* \xrightarrow{\text{id}} \underline{T}^* \subset G$$

$$h \in H; \text{ ad } h: \underline{T}'_m \rightarrow \underline{T}^* \quad \text{ad } h \uparrow \quad \hookdownarrow \quad \downarrow \text{ad } h^{-1}$$

$$\underline{T}'_m \xrightarrow{i_m} \underline{T}_m$$

注2. $[\underline{T}'_m]$ ($m=0, 1, \dots, N$) はすべて相異なるが、 $\text{Can}(G)$ の中の $\{[\underline{T}_m]\}$ には一致するものもありうる。

注3. 序において、いくつかの Cartan 部分群を共有する二つの T のは、上述のことを意味する。

便宜上、この様な \mathbb{R} 上の同型写像 i_0, \dots, i_N を固定して考へる。また H の Cartan 部分群 T' が $[T'] = [\underline{T}'_k]$ と T_0 と k ($0 \leq k \leq N$) があるとき、 T' は G に (まずは $[\underline{T}_k]$ が) originate するといふ。

更に σ_0 はもともと $\mathcal{O}(T_0)$ 上の ± 1 の値をとる写像であるが、 \mathbb{R} 上の同型写像 i_m を用ひて、 $\langle \Xi_m^\vee \rangle$ 上の、従って $\mathcal{O}(T_m)$ 上の写像 σ_m が次の様に構成できる。すなはち、また $h \in H$ s.t. $\text{ad } h(\underline{T}'_m) = \underline{T}'_0$ と T_0 の様な元 h を 1 つ選ぶ、 $\bar{h} = i_0 \circ \text{ad } h \circ$

$$\begin{array}{ccc} \underline{T}'_0 & \xrightarrow{i_0} & T_0 \\ \text{ad } h \uparrow & \hookleftarrow & \uparrow \bar{h} \\ \underline{T}'_m & \xleftarrow{i_m^{-1}} & \underline{T}_m \end{array}$$

\bar{h} は自然に (G, \underline{T}_m) の co-root 系 Ξ_m^\vee の元 $\alpha^\vee \in (G, T_0)$ の co-root 系の元 α^\vee と一致する。それを $\bar{h} \cdot \alpha^\vee$ と書くことにし、 $\sigma_m \in \text{Hom}(\langle \Xi_m^\vee \rangle, \mathbb{C}^\times)$ を $\sigma_m(\alpha^\vee) = \sigma_0(\bar{h} \cdot \alpha^\vee)$ により定める。このとき σ_m は h が τ に依らずに、しかも $L(T_m)$ 上 1 と T_0 とにとがわかり、 σ_m は

$\partial(T_m)$ 上の ±1 の値をとる写像を定めることが出来る。以下特に誤解を生じ “ T_θ ” ときには ∂T_m ($m=0 \dots, N$) を区別せず、 θ と書くことにする。

Proposition 1. (Shelstad [5])

G を单連結とする。このとき $(\bigcup_{m=0}^N T_m) \cap G_{reg}$ 上の関数 $\Delta_H^G(t)$ が次の条件 (**) を満足するものが存在する。

$$\forall f \in C(G) \text{ に対して } \exists f_H \in C(H) \text{ s.t. }$$

$$(\ast\ast) \quad \Phi_{f_H}^{(t)}(t') = \begin{cases} \Delta_H^G(t) \Phi_f^{(t)} & \text{if } i_m(t') = t \in G_{reg} \\ 0 & \text{if } t' \in H_{reg} \text{ で } t' \notin \text{含む } H \end{cases}$$

• Cartan 部分群が G に originate
(T_θ)。

$C(G) \times C(H)$ との対応 (f, f_H) の dual を考えたときに stable tempered IED の持ち上げである。すなはち

定義 H 上の stable tempered IED Θ_H に対して、その G 上の持ち上げとよばれる tempered 超関数、Lift Θ_H を \mathbb{R} の様に定義する。

$$\forall f \in C(G) \text{ に対して, } \text{Lift } \Theta_H(f) = \Theta_H(f_H).$$

注. f に対して f_H は一意的に定まるわけでは T_θ “か”。 Θ_H が stable であることを \mathcal{F} “”、Lift Θ_H は f_H のどちらに依るす、well-defined である。更に Lift Θ_H は G 上の tempered IED である。

次に持ち上げと指標等式の関連について述べる。その前に stable tempered IED の例をみておく。[3]

134 1. 離散系列の場合 (T_0' が "compact Cartan 部分群" とする)

$\Lambda \in T_0'$ の unitary character とする。 $\lambda \in \mathbb{Z}$ の微分、 $\mu = \lambda + \rho$ とする。(但し ρ は λ が dominant である場合 T_0 の様 T_0 (H, T_0') の W-L 級の positive system Ψ に関する positive roots の和の半分)

$$\chi_\mu = \sum_{w \in W(H, T_0') \setminus W(\underline{H}, \underline{T}_0')} \Theta_H(w\mu, w\Psi)$$

これが χ_μ は stable tempered IED である。但し $\Theta_H(\mu, \Psi)$ は H の離散系列の指標で、その T_0' 上の形である。

$$\Theta_H(\mu, \Psi)'(\exp X) = (-1)^{\#H} \left(\sum_{s \in W(H, T_0')} \det s \cdot e^{(s\mu - \rho)(X)} \right) / \prod_{\alpha \in \Psi} (1 - e^{-\alpha(X)})$$

である。すなはち $N_H(T_0')$ が H における T_0' の normalizer を表す、 $W(H, T_0') = N_H(T_0') / T_0'$ 、 $W(\underline{H}, \underline{T}_0') = N_{\underline{H}}(\underline{T}_0') / \underline{T}_0'$ ($\cong (\underline{H}, \underline{T}_0')$ の W-L 級の Weyl 群) である。

134 2. 繰型 reductive algebraic group $\underline{H}_{/\mathbb{R}}$ 、 $H = H(\mathbb{R})$ とする。 T を T の Cartan 部分群、 $\Lambda \in T$ の unitary character とする。 \underline{T} の maximal \mathbb{R} -split subtorus は $S(\underline{T})$ と書く。

$$M = Z_G(S(\underline{T})) \quad (G := \text{おもな } S(\underline{T}) \text{ の centralizer})$$

$$M = \underline{M}(\mathbb{R}), \quad M \in \text{Levi 部分群} \Rightarrow \text{parabolic 部分群} \in$$

$$P = MN \in \mathbb{J}_3.$$

$M^+ := M$ a derived group の 単位元 を含む連結成分.

$$T^+ = T \cap M^+, \quad (\text{ここで } T = T^+ \cdot Z_M, \quad Z_M \text{ は } M \text{ の 中心})$$

$\lambda \in \Lambda_{IT^+}$ の微分, $\mu = \lambda + p$ (但し p は λ の dominant : たゞ 3 様

To (M, I) a IL-1系の positive system は 関す 3 positive roots α 和 β

半分) とおく。 Harish-Chandra の δ' を示す形で, μ に対応する M^+ の離散系列表現を $\pi(\lambda, \rho)$, $\pi(\lambda, \rho) = \text{Ind}_{Z_M M^+ T_M}^{G(\mathbb{A})} \pi(\lambda, \rho) \otimes \Lambda_{1 Z_M}$ とおく。

くと、表現

$$\underset{P \uparrow H}{Ind} \left(\sum_w \pi(w\Lambda, w\rho) \right) \otimes 1_N$$

の指標 X が "H" の stable tempered IED となる。 $\sum \alpha_i \neq 0$ は $w(M, T) \setminus W(M, T)$ を与える。

- 般に $\varphi = \langle \Lambda \rangle = \{ \Lambda \circ \text{ad } h^{-1}; \quad h \in A(T) \}$ とおこう。これはの様にして、 φ は必ずしも stable tempered IED $X_\varphi = X$ が構成できる。特に T が compact のときは φ は 1 の場合にあたる。

更に [5] において Shelstad は $\text{Lift } X_\varphi \in G$ の既約指標の符号つまりの和（同じ "L-packet" に属する既約エニタリ表現の指標の符号つまりの和）として表わす公式を与えた。特に X_φ が "odd" のとき、 $\text{Lift } X_\varphi \neq \text{regular infinitesimal character}$ をもつ "j"

$$Lift X_\varphi = \varepsilon \cdot \sum_{w \in W(G, T_0) \setminus W(G, T_0)} \sigma(\omega\omega^*) H_G(\omega\omega^*\mu_G, \omega\Psi_G)$$

と表わされる。ただし、 $\mu_G - \rho_G$ は T_0 のある unitary character が
微分によって “” で、 μ_G は μ 及 w^* (T_0, \mathfrak{t}_0)-group の構成より定まる
 $\sqrt{-1} t_0^*$ の元である。(t_0 は T_0 の Lie 環、 t_0^* はその dual.)
(§3 で $G = Sp(n, \mathbb{R})$ の場合は $\mu_G = \mu$ となる。) また w^* は
 $w^* \mu_G$ が Ψ_G に関する dominant に T_0 の様 $W(G, T_0)$ の元であり、
 $\epsilon_{\pm 1} + 1$ または -1 を表す。

指標等式に関しては、次の命題が [5] において示された。

Proposition 2. (Shelstad [5])

1°) $\varphi = \langle \Lambda \rangle$, Λ が H のある Cartan 部分群 T' 上の unitary character である、 T' が G に originate し T_0 とまつり、

$$\text{Lift } \chi_\varphi = 0.$$

2°) $\varphi = \langle \Lambda \rangle$, Λ が T' 上の unitary character で、 T' が G に
originate するとき、

$$a) \quad r \in T_j \cap G \text{ 且 } T_0 \subset T_j$$

$$\text{Lift } \chi_\varphi(r) = \varepsilon_j \sum_m \sum_{i_m(r')=r} \sigma_{i_m}(w) \Delta_m^{HIG}(r'^w) \chi_\varphi(r'^w)$$

$$w \in W_0(G, T_j) / W_0(H, T_m)$$

$$\text{但し, } W_0(G, T_j) = \{ w \in W(G, T_j); \quad w\sigma = \sigma w \},$$

$$\Delta_m^{HIG}(r) = \eta_m \Delta_H^G \prod_{\alpha \in \Delta(H, T_m)} |1 - \alpha(r)| / \prod_{\alpha \in \Delta(G, T_j)} |1 - \alpha(r)|,$$

$$\Delta(G, T_j) \neq (G, T_j) のルート系, \varepsilon_j, \eta_m = +1 \text{ または } -1.$$

b) $[T] \in \text{Can}(G)$, T は originate する H の Cartan 部分群が

存在し T_0 とする。

$$\text{Lift } \chi_{\varphi}' = 0 \quad (\text{on } T \cap G_{\text{reg}})$$

注 1. §3 で扱う $G = \text{Spin}(n, \mathbb{R})$ のとき, G が split であり,

1°) の case が生じる。

注 2. 2) の b) については (***) の直接的帰結である。

序において述べた様に, (*)の型の指標等式が, この様にして一定の手続きにより多く構成できる (2°)の b) の形) ことかがわかる。従って序に掲げた問題の前半は (*)の型の指標等式が 上述の方法により得られるもので尽まであるかどうかを調べることになる。

§3. $\text{Sp}(n, \mathbb{R})$ の指標等式

以後 $G = \text{Sp}(n, \mathbb{C}) = \{ g \in GL(2n, \mathbb{C}) : {}^t g J g = J \}$, $J = \begin{pmatrix} 0 & I_n \\ -I_n & 0 \end{pmatrix}$, $G = \text{Sp}(n, \mathbb{R})$ とする。 $\text{Can}(G)$ の完全代表系 $\{ T^{kl} ; k, l \geq 0, k+2l \leq n \}$ を次の様にとることにする。

$$T^k = \begin{pmatrix} \cos \varphi_1 & -\sin \varphi_1 \\ \sin \varphi_1 & \cos \varphi_1 \\ \cos \varphi_k & -\sin \varphi_k \\ \sin \varphi_k & \cos \varphi_k \\ e^{\tau_1} u(\theta_1) & \epsilon_1 e^{\tau_1} \\ e^{\tau_2} u(\theta_2) & \epsilon_2 e^{\tau_2} \\ \vdots & \vdots \\ e_m e^{t_m} & \epsilon_m e^{-t_m} \end{pmatrix},$$

但 $m = n - k - 2l$, $\varphi_1, \dots, \varphi_k, \tau_1, \dots, \tau_l, \theta_1, \dots, \theta_2, t_1, \dots, t_m \in \mathbb{R}$,

$$u(\theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \quad \epsilon_1, \dots, \epsilon_m = \pm 1$$

また対応する Cartan 部分環を T^{00} と書く。明らかに T^{00} は G の compact Cartan 部分群であり、 T^{00} ($= T^*$ とも書く) は G の split Cartan 部分群である。

定義 G の Cartan 部分群 $T = \text{对称 } \mathbb{C}$, (T_0, σ_0) -group H の条件
 $(N(T))^\circ \in \text{滿たす}$

$\Leftrightarrow H \circ \sigma[T] = \text{originate at } 3 \text{ Cartan 部分群} \in \text{含于 } T_0^{(1)}$

(注: G is split 代数群, $\mathfrak{t} = \mathfrak{n}^\pm$, H is Cartan 部分群, if $G = \mathbb{G}$ original
nate (\mathbb{C}^\times 之))

次に $Sp(n, \mathbb{R})$ に関する、§1 での問題に対する、現在のところ得られてる結果を次の定理の形で述べる。

Theorem. Θ is regular infinitesimal character $\in \mathfrak{t}^*$, G 上 a tempered IED とする。

1). $T = T^*$ の場合、次の a)~c) は同値である。

a) Θ' は $T \cap G_{\text{reg}}$ 上恒等的 $\Leftrightarrow 0 = r_0$ 。

b) Θ の height $\in [T]$, $\omega \in (G, T)$ の imaginary Weyl 群 $W_I(G, T)$ の最長元とするとき、

$$\Theta'(t^\omega) = -\Theta'(t) \quad \forall t \in (T) \cap G_{\text{reg}}.$$

c) Θ は $(N(T))$ を満たす (T_0, σ_0) -group H 達の Lift χ_φ を一次結合として表わせる。

2) $T = T^{ko}$ の場合も、 Θ の height $\in [T^{ko}]$ のとき、b) を次の b') と定義し、a), b'), c) が同値 $\Leftrightarrow r_0 = 0$ 。

3.

$$b') \quad \Theta'(t^\omega) = -\Theta'(t), \quad \forall t \in T^{ko} \cap G_{\text{reg}}.$$

$$\therefore \omega \in \mathcal{L}(T), \quad W' = \{w \in W(G, T^{ko}) ;$$

$w|_{T^{ko} \cap T_0^{ko}} \equiv \text{id}\}$ の中の最長元をとる。但し、

T_0^{ko} は T^{ko} の単位元を含む連結成分を表す。

注. imaginary Weyl 群 $W_I(G, T)$ とは (G, T) の imaginary

roots は関する 3 reflections は σ 生成され $W(G, \underline{T}_1)$ の部分群で、 $M \in \rho(\sigma)$ の様に \underline{T}_1 は対称構成すれば、 $W_1(G, \underline{T}_1) \cong W(M, \underline{T}_1)$ と T_0 は。

証明の概略

1). Step 1. Θ の height の compact Cartan 部分群の場合にまず証明する。

c) \Rightarrow a) Shelstad の結果は σ だ。

b) \Rightarrow c) 今の場合、 T_0 は compact Cartan 部分群 T^{**} の L -因子。

$$t_0 = t^{**} = \left\{ X = \begin{pmatrix} & & & \\ & 0 & & \\ & & \begin{array}{c|c} -\varphi_1 & \\ \hline & -\varphi_n \end{array} \\ & \varphi_1 & & \\ & & \varphi_n & \\ & & & 0 \end{pmatrix}, \varphi_1, \dots, \varphi_n \in \mathbb{R} \right\},$$

$\because \forall i, e_j(X) = \sqrt{-1}\varphi_j$ とおくと、 $\{\pm e_i, \pm e_j \ (1 \leq i < j \leq n), \pm 2e_i \ (1 \leq i \leq n)\}$ が (G, t^{**}) のルート系を与える。

Lemma (T_0, π_0) -group H は $(N(T^*))$ を満たす

$\Leftrightarrow \#\{i; \pi_0(e_i) = -1\}$ が奇数。

この様に π_0 は対称 $\{i; \pi_0(e_i) = -1\} = \{i_1, \dots, i_k\}$ とおくと

$$\text{Lift } X_\varphi = \varepsilon \sum_{w \in W(G, T_0) \setminus W(G, T)} v_{i_1} \cdots v_{i_k} \Theta_G(w\mu, w\Psi_G) \quad \dots \quad \textcircled{1}$$

と T_0 3。但し $\mu = \mu_G \in T_0'$ 。

$$\mu(\exp X) = e^{\sum_{j=1}^n \sqrt{-\ell_j} \varphi_j} \quad (\ell_1 > \ell_2 > \dots > \ell_n > 0, \ell_j \in \mathbb{Z})$$

T_0 上の unitary character τ : $w\mu := \tau$

$$w\mu(\exp X) = e^{\sum_{j=1}^n \sqrt{-\nu_j} \ell_j \varphi_j} \quad (\nu_j = +1 \text{ if } \ell_j = -1)$$

が対応して τ とす。($W(G, T_0) \in (G, T_0)$ のルート系の Weyl 群

と同一視す)。すなはち $\varepsilon = +1$ または -1 の符号。

一方、

$$\Theta = \sum_{w \in W(G, T_0) \setminus W(G, T_0)} c_w \Theta(w\mu, w\Psi_G)$$

とおこう。条件 b) は w 次の関係式

$$\Theta(w\mu, w\Psi_G)'(t') = \Theta(w\mu, w\Psi_G)'(t^{-1}) = \Theta(w\omega\mu, \omega w\Psi_G)'(t)$$

より、

$$c_w = -c_{ww} \quad \cdots \text{②}$$

を得る。①と②より $c: w \mapsto c_w$ は $w \mapsto v_{i_1} \dots v_{i_k}$ と

う関数の一次結合で表わされることがわかり、c) が導かれる。

a) \Rightarrow b) n に関する帰納法による。 $T^*(=T^\infty)$ 上

$\Theta' = 0$ であれば、 $T^{k\theta}$ ($k=0, \dots, [\frac{n}{2}]$) 上も Θ' は恒等的に 0 である。

これが示せる。残りの Cartan 部分群 $T^{k\theta}$ ($k \geq 1$) は $Sp(n-1, \mathbb{R})$ の

Cartan 部分群と 1対1 に対応する。すなはち、

$$\hat{G} = \left\{ g = \begin{pmatrix} \overbrace{1 \ 0 \ \dots \ 0}^n & | & 0 & \dots & 0 \\ & * & | & & * \\ & 0 & | & 1 & 0 & \dots & 0 \\ & 0 & | & 0 & & & \\ & \vdots & | & 0 & & & \\ & 0 & | & 0 & & & \end{pmatrix} \in Sp(n, \mathbb{R}) \right\} \quad (\cong Sp(n-1, \mathbb{R}))$$

とおくと, $\{T^k \cap \hat{G}; k \geq 1\}$ が $Sp(n-1, \mathbb{R}) \times$ Cartan 部分群の共役類の完全代表系を与える。そこで $T'' \ni \exp X =$ に対し

$$\Delta_{G'}(\exp X) = e^{\sqrt{-1}l_1 q_1} \cdot F_j^+(\exp X') + e^{\sqrt{-1}l_1 q_1} \cdot F_j^-(\exp X') + \dots \\ \dots + e^{\sqrt{-1}l_n q_n} F_n^+(\exp X') + e^{-\sqrt{-1}l_n q_n} F_n^-(\exp X')$$

と展開する。但し

$$X' = \begin{bmatrix} & & -q_2 & & \\ & 0 & & & -q_n \\ & & & -q_n & \\ q_2 & & & & \\ & \ddots & & & 0 \\ & & q_n & & \end{bmatrix} \in Sp(n-1, \mathbb{R})$$

$$\Delta_G(\exp X) = e^{+p(x)} \prod_{\alpha > 0} (1 - e^{-\alpha(x)})$$

このとき F_j^\pm はそれを $Sp(n-1, \mathbb{R})$ 上のある tempered IED $= \Delta_{Sp(n-1, \mathbb{R})}$ を掛けたもの (= f_α) , a) の条件より $F_j^+ \in F_j^-$ は $Sp(n-1, \mathbb{R})$ の split Cartan 部分群 ($T'' \cap \hat{G}$ = 対応) 上, 一致する事がわかる。そこで $F_j^+ - F_j^-$ に帰納法の仮定を適用する。
 n が奇数のときは, このことより直ちに, 帰納法が 1 つあかる。
 n が偶数のときは, 少し工夫が必要で, 平井の指標公式の結果 (1) の一部を用いて証明する。

Step 2). ④ a height of non-compact Cartan 部分群 T_i の場合.
 T_i ∈ fundamental Cartan 部分群に \rightarrow Levi 部分群に対応する
cuspidoal parabolic 部分群 $\in P$, その Langlands 分解 $\in P = M, A, N = \emptyset$

る。 $\sigma_{M_1} \in M_1$, σ 離散系列表現, $X_A \in A$ a unitary character,

$$\pi = \text{Ind}_{P \backslash G}^G \sigma_{M_1} \otimes X_A \otimes 1_N$$

とおき, その指標を $\oplus \pi$ とすと, ④は同じ infinitesimal character をもつ $\oplus \pi$ 達の一次結合として表かわれることを、誘導指標の explicit forms と, ④の regularity などを示し, そして M_1 の離散系列の議論(從って Step 1 の結果)に帰着せよ。

2) $t \in \text{Spr}(n, \mathbb{R})$ 及 u'' との split Cartan 部分群に対する 1) の結果を用ひることにより、証明せよ。

文 献

- [1] T. Hirai, Invariant eigendistributions of Laplace operators on real semisimple Lie groups, IV, Explicit forms of the characters of discrete series representations for $\text{Sp}(n, \mathbb{R})$, Japan.J.Math., New Ser. 3(1977), 1-48.
- [2] R.P. Langlands, Stable conjugacy: definitions and lemmas, Canad. J.Math., 31(1979), 726-785
- [3] D. Shelstad, Characters and inner forms of a quasi-split group over \mathbb{R} , Compositio Math., 39(1979), 11-45.
- [4] D. Shelstad, Orbital integrals and a family of groups attached to a real reductive group, Ann.Sci.Ecole Norm.Sup., 12(1979), 1-31.

- [5] D.Shelstad, L-indistinguishability for real groups, Math. Ann. 259(1982), 385-430.
- [6] S.Mikami, On character identities for $Sp(n, \mathbb{R})$ and the lifting of stable tempered invariant eigendistributions, preprint.