

## 2重スターリング形式について

津田塾大 片山孝次 (Koji Katayama)

2重ガニマ関数が本格的に数論に登場したのは, Shintani [2] をはじめとする, といつてもよい。さらに [3]において, Shintani は2重ガニマ関数に付随して現れる, 2重スターリング・モデュラー形式を数論に登場させた。

これらの関数の性質を調べるには,

リーマン・ゼータ  $\rightarrow$  ガニマ関数

の流れの analogy を追う方がすっきりする。

$$\omega_1, \omega_2 \in \mathbb{C}, \quad \omega_2/\omega_1 \notin (-\infty, 0], \quad w \in \mathbb{C} \quad (= \neq)$$

$$\zeta_2(s, w, (\omega_1, \omega_2)) = \sum_{m, n=0}^{\infty} (w + m\omega_1 + n\omega_2)^{-s}$$

$$\operatorname{Re} s > 2$$

$$w^s = e^{s \log w}$$

$$\log w = \log |w| + i \arg w, \quad -\pi \leq \arg w < \pi$$

を2重リーマン・ゼータ関数といふ。これはリーマン・ゼータの場合と同様, contour integral によって表現

$$\zeta_2(s, w, (w_1, w_2)) = \frac{\Gamma(1-s)}{2\pi i} \int_{I(\varepsilon, \infty)} \frac{e^{-wt} + t^{s-1}}{(1-e^{-w_1 t})(1-e^{-w_2 t})} dt$$

をもち、 simple poles  $s=1, 2$  をのぞいて全  $s$ -平面に解析接続される。また

$$\begin{aligned} \lim_{w \rightarrow 0} & \left( \frac{\partial}{\partial s} \zeta_2(0, w, w_1, w_2) + \log w \right) \\ & = -\rho_2(w_1, w_2) \end{aligned}$$

が存在するともわかる。この  $\rho_2(w_1, w_2)$  を 2 重スターング・モデュラー形式とよぶ。さらに

$$\log \frac{\Gamma_2(w, w_1, w_2)}{\rho_2(w_1, w_2)} = \frac{\partial}{\partial s} \zeta_2(0; w, w_1, w_2)$$

で定められる  $\Gamma_2$  を 2 重ガンマ関数という。

Shintani は [3] において、  $w > 0$ ,  $z > 0$  のとき、  
 $\Gamma_2(w, (1, z))$ ,  $\rho_2(1, z)$  の 1 重無限積表示 (Barnes [1]  
を参照) を求めた。これより  $\Gamma_2, \rho_2 \circ \{(w, z); w \in \mathbb{C},$   
 $w \neq m+nz, m, n = 0, 1, 2, \dots, z \in \mathbb{C} - [-\infty, 0]\}$   
への解析接続が得られる。さらに  
(2)

$\operatorname{Im} z > 0$  に付けて

$$1^{\circ} \quad \varphi_z(1, -z) \varphi_z(1, z) = (2\pi)^{\frac{3}{2}} z^{-\frac{1}{2}} \eta(z) \exp \left\{ \pi i \left( \frac{1}{4} + \frac{1}{12z} \right) \right\}$$

$$2^{\circ} \quad \frac{\Gamma_z(w, (1, z))}{\varphi_z(1, z)} \cdot \frac{\Gamma_z(1-w, (1, -z))}{\varphi_z(1, -z)} \cdot \frac{\Gamma_z(1+z-w, (1, z))}{\varphi_z(1, z)} \cdot \frac{\Gamma_z(w-z, (1, -z))}{\varphi_z(1, -z)}$$

$$= \frac{\eta(z)}{\vartheta(w, z)} \exp \left\{ \pi i \left( \frac{-1}{6z} + \frac{w-w^2}{z} \right) \right\}$$

を証明した。

$$\eta(z) = e^{\frac{\pi i z}{12}} \prod_{n=1}^{\infty} (1 - e^{2\pi i n z}) \quad (\text{テテキート})$$

$$\vartheta(w, z) = 2 e^{\frac{\pi i z}{6}} (\sin \pi w) \eta(z) \cdot \prod_{n=1}^{\infty} (1 - e^{2\pi i (w+nz)}) (1 - e^{2\pi i (-w+nz)})$$

(三つとも  $\vartheta_1$  といわれるテータ関数)

である。これは “2つのガニマ関数の積 =  $\sin w$ ” を思ふ。そして  $w = 1$ , 古典的なクロネッカーリミット公式においては  $\eta$ ,  $\vartheta$  が現われ、その factor である  $\varphi_z, \Gamma_z$  が Hecke, Siegel の突破でさなかつた “Kronecker limit formulas for real quadratic fields” に登場する理由があると思われる。

さて、 $\eta$  の “2つの  $\varphi_z$ ” への分解をみれば、 $\varphi_z(1, z)$  の modular 変換  $z \rightarrow \sigma(z)$  による挙動を見ようとするのは自然であろう。しかし、 $\varphi_z(1, z)$  の無限級数表示は望むべく  $\frac{(3)}{}$

なく、 $\eta$ ,  $P_1$  はせばてます。いさは格段である。小文は、その方向へのほんの駆け出しの報告である。

### 定理（反転公式）

$$(i) \quad P_2(1, \frac{1}{z}) = P_2(1, z) \exp \left\{ \left( \frac{1}{2} - {}_2S'_1(z, (1, z)) \right) \log z \right\}$$

$$(ii) \quad \Gamma_2(w, (1, \frac{1}{z})) = \Gamma_2(wz, (1, z)).$$

$$\cdot \exp \left\{ \left( \frac{1}{2} + {}_2S'_1(wz, (1, z)) - {}_2S'_1(z, (1, z)) \right) \log z \right\}$$

$$z = \tau^*, \quad {}_2S_n(w; w_1, w_2) \text{ は}$$

$$\frac{1 - e^{-wt}}{(1 - e^{-w_1 t})(1 - e^{-w_2 t})} = \frac{w}{w_1 w_2 t} - {}_2S_0(w, w_1, w_2) + \\ \dots \dots \dots + (-1)^{n-1} \frac{{}_2S_n(w, w_1, w_2)}{n!} t^n +$$

の廣義係數であり、 ${}_2S_n'(w, w_1, w_2)$  は  $w$  に関する微分を示す。それはベルヌーイ多項式の analogy である。

もちろん、 $1^\circ$  と (i) より  $\eta$  の反転公式を導くことができる。

平行移動については、closed form ではなくが、次の定理を証明することができ：まず  $g(z)$  を

$$- \sum_{n=1}^{N-1} \left[ \log \left( z + \frac{k}{n} \right) + \left\{ (z+1) \log(z+1) - z \log z - 1 \right\} n \right] \\ + \frac{N-1}{2} \log \frac{z+1}{z}$$

の  $N \rightarrow \infty$  のときの有限部分とする。

(4)

(たゞこれは  $\sum_{k=1}^N \frac{1}{k} - \log N$  の有限部分は才 1 と一定数  $\gamma$  である。) さて  $a \in \mathbb{Z}$  に対する

$$\begin{aligned} X_a(z) &= a\left(-\frac{1}{12} + \zeta'(-1)\right) + \left(\frac{z+a}{12} - \frac{1}{4} + \frac{1}{12(z+a)}\right) \log(z+a) \\ &\quad - \left(\frac{z}{12} - \frac{1}{4} + \frac{1}{12z}\right) \log z + h_a(z), \end{aligned}$$

$$h_a(z) = \begin{cases} \sum_{k=0}^{a-1} g(z+k) & a > 0 \\ -\sum_{k=-1}^{-a} g(z+k) & a < 0 \end{cases}$$

とおく。

定理.  $P_z(1, z+a) = P_z(1, z) \exp(X_a(z))$

一般的モデュラ変換に対する変換公式を求めるためには  
さうに次の定理が必要である。

定理  $c \in \mathbb{Z}^+$  に対する

$$P_z(1, \frac{z}{c}) = P_z(1, z)^c \Lambda^{-1}(c, z),$$

$$\Lambda(c, z) = \prod_{k=1}^{c-1} \Gamma_z\left(\frac{k}{c}z, (1, z)\right)$$

以上の定理より,  $P_z(1, \phi(z))$  と  $P_z(1, -z)$  を結ぶ変換公式を導くことができる。また 1° を用いての変換公式と比較し、テテキニトの和を  $\Gamma_z$  を用いて表すことをできる。  
しかし、結果は今のところ複雑であり、形式的そのためのにすぎない  
(5)

“から”、 $\tau = \bar{\tau}$  は省略する、

- [1] E.W. Barnes, The theory of the double gamma function, Philos. Trans. Roy. Soc. London ser. A, 196 (1901), 265–388
- [2] T. Shintani, On a Kronecker limit formula for real quadratic fields, J. Fac. Sci. Tokyo sect IA, 24, (1977), 167–199
- [3] —————, A proof of the classical Kronecker limit formula, Tokyo J. Math. 3, (1980) 191–199