

ランチョス法その後

筑波大 電子情報工学系 名取 亮
(Makoto Natori)

慶應義塾大 数理科学科 野寺 隆
(Takashi Nodera)

1. はじめに

高橋・名取 [12] の論文のもとは、1970年11月に数理解析研究所の研究集会「数値計算のアルゴリズムの研究」で発表したもので、講究録は、翌1971年4月に発行された。この研究は、1969年に東京大学大型センターで主催した「大次元行列の計算に関するシンポジウム」において、法政大学の瀬部先生がランチョス法による三重対角化を途中でやめても、最大・最小の固有値からいくつか（外側の固有値）は精度よく求まるという講演をされ、高橋先生がそれに興味を持たれたのがきっかけであった。この論文では、（1）再直交化なしでも外側の固有値は正確に求まること、（2）直交性の崩れがどう伝播するかを調べ、直交性の崩れと固有値の収束が対応することを述べた。1971年、Paige がPh.D論文 [5] でランチョス法の誤差解析を行い、その結果の一部が1972年と1976年に雑誌（Paige [6, 7]）に発表された。その後、Parlett & Scott [8] は、選択的直交化を提案し、Parlett [15] で、直交性の崩れをどうして検出するかを述べた。一方、Cullum & Willoughby [4] は、中間の固有値および固有ベクトルを求める時にも再直交化をせずに三重対角化を続行する方法を提案した。その場合、“偽の固有値”をどう見分けるかが、重要なポイントとなる。この方法に対して、高橋 [14] は再直交化をおこなわないランチョス3重対角行列をどこで終了したらよいかという重要な問題点に対して、物理的な直感をもとにした重要なコメントを与えている。前者については、1980年のParlett [2] の本に、後者については、Cullum & Willoughby [3] の本に詳しい。近年、Parlett と彼のファミリーは、直交性の崩れに関する高橋・名取 [12] の論文を拡張した様々な理論の展開を発表している。特に、Simon [10, 11] は、高橋・名取 [12] の直交性の崩れに関する漸化式をモニターすることで、再直交化の時期を判断し、部分的に直交性が崩れていると思われるランチョス・ベクトルのみについて再直交化する部分的な再直交化を提案している。また、ランチョス法とCG法の直交性に関するデータフローを用いた物理的な解説

が高橋・野寺 [13] にある。

2. ランチョス法

固有値問題：

$$A \mathbf{y} = \lambda \mathbf{y}, \quad (2.1)$$

に対するランチョス法は、 $n \times n$ の対称行列 A を直交変換により

$$A V = V T, \quad (2.2)$$

$$\begin{array}{c} \leftarrow n \rightarrow \\ \uparrow \downarrow \\ A \end{array} \quad \begin{array}{c} V \\ = \end{array} \quad \begin{array}{c} V \\ T \end{array}$$

のように変換して、3重対角行列 T を構成する方法である。即ち、適当な \mathbf{v}_1 から出発し

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_j = \mathbf{v}_j^T A \mathbf{v}_j, \\ A \mathbf{v}_j = \beta_{j-1} \mathbf{v}_{j-1} + \alpha_j \mathbf{v}_j + \beta_j \mathbf{v}_{j+1}, \\ \| \mathbf{v}_j \| = 1, \quad V^T V = I, \end{array} \right. \quad (2.3)$$

を満たすように、 α_j , β_j を決定する方法である。

現在、最もよく用いられている対称な $n \times n$ 行列 A に対する固有値問題のランチョスの算法は、Paige [5,6] の論文の中で述べられているものである。

(ランチョスの算法 (Paige (1972))

(1) 任意のベクトル \mathbf{v}_1 ($\| \mathbf{v}_1 \| = 1$) を選び $\mathbf{u}_1 = A \mathbf{v}_1$ を計算する。

(2) 次の操作を繰り返し、 α_j と β_j を計算する。 $(j=1,2,3,\dots)$

$$\alpha_j = \mathbf{u}_j^T \mathbf{v}_j, \quad (2.4a)$$

$$\mathbf{r}_j = \mathbf{u}_j - \alpha_j \mathbf{v}_j, \quad (2.4b)$$

$$\beta_j = \| \mathbf{r}_j \|, \quad (2.4c)$$

$$\mathbf{v}_{j+1} = \mathbf{r}_j / \beta_j, \quad (2.4d)$$

$$\mathbf{u}_{j+1} = A \mathbf{v}_{j+1} - \beta_j \mathbf{v}_j. \quad (2.4e)$$

この(2)の操作をランチョス・ステップと呼び、これを1つの式で表すと

$$\beta_j \mathbf{v}_{j+1} = A \mathbf{v}_j - \alpha_j \mathbf{v}_j - \beta_{j-1} \mathbf{v}_{j-1} \quad (2.5)$$

となり、次のような行列形式で書くことができる。

$$\begin{array}{c} A \\ \mathbf{v}_j \\ = \end{array} \quad \begin{array}{c} V \\ T_j \\ \hline \beta_j \end{array}$$

$$= \boxed{V_j} \quad \boxed{T_j} \quad + \quad \boxed{0} \quad \boxed{*} \leftarrow \beta_j \ v_{j+1}$$

$$AV_j - V_j T_j = \beta_j v_{j+1} e_j^T, \quad (2.6)$$

ただし, $V_j = (v_1, v_2, \dots, v_j)$, $e_j^T = (0, 0, \dots, 1)$, そして

$$T_j = \begin{bmatrix} \alpha_1 & \beta_1 & 0 & \cdot & \cdot \\ \beta_1 & \alpha_2 & \beta_2 & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \beta_{j-2} & \alpha_{j-1} & \beta_{j-1} \\ \cdot & \cdot & 0 & \beta_{j-1} & \alpha_j \end{bmatrix}. \quad (2.7)$$

ベクトル v_j は、正規直交ベクトルであるので、

$$V_j^T V_j = I_j \quad (2.8)$$

を満足する。ただし、 I_j は $j \times j$ の単位行列である。

この算法は、丸め誤差の影響を受けなければ、 $\beta_j = 0$ ($\exists j \leq n$) で終了することになる。三重対角行列 T_j の固有値を $\{\theta_i\}_{i=1}^j$ とし、その固有ベクトルを $\{s_i\}_{i=1}^j$ としよう。 T_j の固有値は、Ritz値とも呼ばれ、ベクトル v_1, v_2, \dots, v_j で張られた部分空間における A の固有値のRayleigh-Ritz 近似である。さらに、 $y_i = V_j s_i$ ($i = 1, 2, \dots, j$) をRitzベクトルと言う。

現在の電子計算機のように有限桁の計算でランチョス法を実行する場合、当然、丸め誤差のことを考えなければならないので、(2.6) と (2.8) 式は次のように修正される。

$$AV_j - V_j T_j = \beta_j v_{j+1} e_j^T + F_j \quad (2.9)$$

$$V_j^T V_j = I_j - H_j \quad (2.10)$$

ただし、 F_j と H_j は、丸め誤差の行列である。ここで、(2.6) 式がほぼ満足されているにもかかわらず ($\|F_j\|$ が小さい)、ランチョス・ベクトル間の直交性が完全に崩れる場合があることも事実である ($\|H_j\| \geq 1$)。

Paige [6] は、実際にRitzベクトルを計算せずに、残差ノルム $\|A y_i - y_i \theta_i\|$ を計算することで、 j ステップにおけるランチョス法の収束性をモニターすることを提案した。それは、次の事実に基づいている。

(2.6) 式に右から s_i を掛けると次の式が得られる。

$$AV_j s_i - V_j T_j s_i = \beta_j v_{j+1} e_j^T s_i \quad (2.11)$$

となり、Ritzベクトルの定義より、 $y_1 = V_j s_1$ を代入し、整理すると次の式が得られる。

$$\begin{aligned} A y_1 - V_j s_1 \theta_1 &= \beta_{j+1} \sigma_{j+1} v_{j+1} \\ A y_1 - y_1 \theta_1 &= \beta_{j+1} \sigma_{j+1} v_{j+1} \end{aligned} \quad (2.12)$$

ただし、 σ_{j+1} ($= e_j^T s_1$) は、Ritz値 θ_1 に対する固有ベクトル s_1 の第 j 成分である。ここで、(2.12) 式のノルムをとれば、次のようになる。

$$\| A y_1 - y_1 \theta_1 \| = \beta_{j+1} |\sigma_{j+1}| \equiv \boxed{\beta_{j+1}} \leftarrow \text{小なら } \theta_1 \text{ は収束} \quad (2.13)$$

ランチョス法は、通常、(2.9) 式を満足するが、幸いなことに、実際の計算では、 $\| F_j \|$ は常に小さい場合が多い。よって、 β_{j+1} は小さな3重対角行列を解くことによって計算することが可能で、その計算量も少なく、Ritzベクトルの残差ノルムを正確に予測できる。しかし、ランチョス法が生成するランチョス・ベクトル間の線形独立性の崩れが、 $\| y \| \ll 1$ となるRitzベクトルを生成する。こんな場合に、固有値の正確な予測に β_{j+1} を利用できない恐れがある。Paige [7] の解析によれば、 $\| y \| \ll 1$ は、行列 A の同じ固有値を近似するすべてのRitz値が集積している場合にのみ起こる。しかし、その集積したRitz値のなかで、少なくとも1つ $\| y \| \approx 1$ となるRitzベクトルが存在するならば、そのようなRitz値の集積は、常に計算機の演算精度まで収束するのである。即ち、Paige [6] の最も重要な事柄は、次のような収束性と直交性の崩れの関係を見つけたことであった。

$$\begin{bmatrix} \text{Ritz値} \\ \text{Ritzベクトル} \end{bmatrix} \text{の収束} \iff \begin{bmatrix} \text{ランチョス・ベクトルの} \\ \text{直交性の崩れ} \end{bmatrix}$$

ここで、実際の計算で零となる $V_j^T v_{j+1}$ をモニターすることは、興味のあることである。 v_{j+1} に関してRitzベクトルとの内積を考えると次のようにになる。

$$S_j^T V_j^T v_{j+1} = Y_j^T v_{j+1} \quad (2.14)$$

Paige [5,7] によれば、

$$|y_1^T \beta_{j+1} v_{j+1}| \cdot |\sigma_{j+1}| = r_{j+1} \quad (2.15)$$

ただし、 $r_{j+1} \approx \epsilon \|A\|$ である。また、(2.15) 式は、次式のように書き直すことができる。

$$y_1^T v_{j+1} = r_{j+1} / \beta_{j+1} \quad (2.16)$$

ただし、 β_{j+1} は演算の精度 ϵ に対する y_1 の残差ノルムであることは明らかである。よ

って、直交性は、Ritzベクトルの収束する方向でのみ崩れることになる。即ち、 $y_1^T v_{j+1}$ の値が大のとき、 v_{j+1} と v_1, v_2, \dots, v_j の直交性が崩れることになる。また、Ritzベクトルの線形独立性が崩れるのは、第2のRitzベクトルが最初のものに平行に現れた場合にのみ起こることになる。即ち、第2のRitzベクトルは、(β_{j+1} をほぼ $\sqrt{\varepsilon} \|A\|$ 程度に) 最初のRitzベクトルを固有ベクトルから摂動させるが、その後、この2つのベクトルは第3のRitzベクトルのコピーが出現するまでともに収束することになる ($\beta_{j+1} = \varepsilon \|A\|$)。よって、ランチョス法は、望ましい全ての固有値が収束するまで、即ち線形独立性の崩れを過ぎるまで反復を行うのが望ましいことになる。しかし、この方法で十分精度の良い固有値を計算することができるが、残念なことに偽の固有値が現れることになり、これを見分ける必要が生まれてくる。上記の結果をまとめると次のようになる。

- (i) 外側の固有値は、(経験的に言って) 小さな j ($\sim 2\sqrt{n}$) で収束する。
- (ii) 更に続けると、ランチョス・ベクトル v_j 間の直交性が崩れるため、収束した固有値が重複して現れる。
- (iii) 偽の固有値が現れる。

3. 直交性の崩れ

高橋、名取 [12] は、ランチョス法が生成するランチョス・ベクトルの直交性の崩れの伝播に関して、重要な漸化式を与えたが、近年、Simon [10] はそれについて次のような詳しい解析をおこなった。

$\omega_{1:k} = v_1^T v_k$ とおけば、 $\omega_{1:k}$ は、次の漸化式を満足する。

$$\omega_{k:k} = 1, \quad k = 1, \dots, j$$

$$\omega_{k:k-1} = \phi_k, \quad k = 2, \dots, j \quad (3.1)$$

$$\begin{aligned} \omega_{j+1:k} &= 1/\beta_j \cdot [\beta_k \omega_{j:k+1} + (\alpha_k - \alpha_j) \omega_{j:k} \\ &\quad + \beta_{k+1} \omega_{j:k-1} - \beta_{j-1} \omega_{j-1:k}] + \phi_{j:k}, \quad 1 \leq k \leq j \end{aligned}$$

ただし、 $\omega_{j:k+1} = \omega_{k+1:j}$ 、 $\omega_{k:0} = 0$ 。また、 ϕ_k 、 $\phi_{j:k}$ は、ある適当な乱数である。Simon [10] の統計的な解析によれば、 ϕ_k 、 $\phi_{j:k}$ は次式のようになる。

$$\phi_k = \varepsilon n \frac{\beta_1}{\beta_j} \Psi, \quad \Psi \in N(0, 0.6) \quad (3.2)$$

$$\phi_{j:k} = \varepsilon (\beta_k + \beta_j) \Phi, \quad \Phi \in N(0, 0.3)$$

ただし、Nは正規乱数である。

また、再直交化を行った後では、 $v_{j+1}^T v_j$ は、零にリセットされるので、これら上記の値は丸め誤差のレベルになると推測され、

$$\omega_{j+1 k} \in N(0, 1.5) \varepsilon$$

となる。

4. 再直交化

ランチヨス法の算法を続けていくと、当然のことながらランチヨス・ベクトル間の直交性が崩れてゆくことになる。そこで、以前から行われてきたのは、計算した全てのランチヨス・ベクトルをグラム・シュミット法によって、再直交化し、各々のベクトルの間の直交性を保持することであった。しかし、この操作には、多大なる計算時間を必要とし、また、過去に計算したランチヨス・ベクトルを全て記憶しなければならず、あまり良い方法とは言えない。近年の研究によれば、この操作を全てのベクトルについて行う必要はないことも明らかにされてきた。4.1 節では、再直交化法の中で、準直交化 (semiorthogonalization) といわれるものについて述べることにする (Simon [11])。

また一方では、ランチヨス・ベクトルの間の直交性が崩れても、再直交化などを全然考えず、3重対角化をどんどん続行する方法もある。この操作で、行列Aの全固有値を計算することも可能であるが、3重対角行列T_jの次数が大きくなればなる程、端の固有値が何重にも重複して現れたり、偽の固有値が多数現れることになる。よって、得られた固有値の中から、正しい固有値を見つけ出す操作を必要とする。この手法について4.2 節で述べることにする。

4.1 再直交化あり

再直交化法の目的は、ランチヨス・ベクトルの間の直交関係を保つことになる。即ち、各々のベクトルの間の直交性の崩れをある程度までに抑えることにある。jステップでのランチヨス・ベクトルの間の直交性のレベルを次のように定義する。

$$\kappa_j = \max_{1 \leq k \leq j-1} |v_j^T v_k|$$

もし生成されたランチヨス・ベクトルに対して、 $\kappa_j = \varepsilon$ (演算の精度) を保つためには完全再直交化を行う以外に方法はない。

(1) 完全再直交化 : FOR (Full Reorthogonalization)

$$r'_j \equiv \beta'_j v'_{j+1} = A v_j - \alpha_j v_j - \beta_{j-1} v_{j-1} - f'_j \quad (4.2a)$$

$$r_j \leftarrow r'_j - \sum_{k=1}^j (r'_j)^T v_k v_k$$

これは、各ランチヨス・ステップにおいて以前の v_j 全てに対して新しい v'_{j+1} を直交化させる方法である。明らかに、この方法によれば、ランチヨス・ベクトル間の直交性の崩れを丸め誤差のレベルに抑えることができる。しかし、完全再直交化法の計算量はステップが進むに従って、膨大なものになるのであまりおすすめできる手法ではない。

Parlett and Scott [8] は、各々のランチヨス・ベクトルに $\kappa_j = \varepsilon$ が成立していないても、第2のRitzベクトルのコピーが現れる前に $\kappa_j = \sqrt{\varepsilon}$ の準直交性が成立していれば、正しい固有値が得られることを報告している。よって、次にあげる2つの算法が得られることになる。

(2) 部分的直交化 : PRO (Partial Reorthogonalization — Simon (1984))

この方法は、Simon [10] により提案された方法で、言うなれば、(1) の手法のように再直交化を全てのランチヨス・ベクトルについて行うのではなく、直交性が崩れていると思われるランチヨス・ベクトルを (3.1) 式の漸化式で $\omega_{j+1,k}$ をモニターすることで見つけ、それに対して次の手順で部分的に再直交化するものである。

(i) ランチヨスの算法を実行する。

$$r'_j \equiv \beta'_j v'_{j+1} = A v_j - \alpha_j v_j - \beta_{j-1} v_{j-1} - f'_j \quad (4.3)$$

(ii) $v'_{j+1}^T v_k$ ($k = 1, 2, \dots, j$) に対して、 $\omega_{j+1,k}$ を (3.1) の漸化式を利用して計算する。

(iii) $\omega_{j+1,k}$ からの情報に基づいて、 $L(j) = \{k \mid 1 \leq k \leq j, \omega_{j+1,k} > \sqrt{\varepsilon}\}$ を決定し、再直交化する。

$$r_j \leftarrow r'_j - \sum_{k \in L(j)} (r'_j^T v_k) v_k \quad (4.4)$$

(3) 選択的直交化 : SO (Selective Orthogonalization — Parlett & Scott (1979))

(i) ランチヨスの算法を実行する。

$$r'_j \equiv \beta'_j v'_{j+1} = A v_j - \alpha_j v_j - \beta_{j-1} v_{j-1} - f'_j \quad (4.5)$$

(ii) $L(j) = \{k \mid 1 \leq k \leq j, \beta_{j,k} < \sqrt{\varepsilon}\}$ を決定する。

(iii) $L(j)$ に対して、 $y_k^{(0)} = v_j, s_k$ を計算し、次のランチヨス・ベクトルを計算する。ただし、 $L(j) = \emptyset$ のときは、この計算は行わない。

$$r_j \leftarrow r'_j - \sum_{k \in L(j)} (r'_j^T y_k^{(0)}) y_k^{(0)} \quad (4.6)$$

この手法は、(2.16) 式の情報を利用することなく、繰り返し現れるRitzベクトルのコピーを抑制する手法として、収束したRitzベクトルとのみ直交化する方法である。(2.16)

式が、この方法の必要とする考え方の理論的な正当性を与えていた。

4.2 再直交化なし

再直交化を行わないで、求めたい固有値が全て求まれば最良なことなのであるが、ランチヨス・ベクトルの直交性の崩れから、両端の固有値が重複したり、偽の固有値が現れたりしてなかなかうまく求まらないこともよく知られている。しかし、Cullum&Willoughby [4] は、再直交化を行わなくても全ての固有値と固有ベクトルが求まることをいくつかの実例で示した。その方法は、3重対角化を行列の次元よりもさらに続行し、より大きな T_j ($j >> n$) を作り、QR法やQL法を用いて全部の固有値を計算し、正しい固有値を判別するというものである。しかし、この方法には、下記の問題点があることを高橋 [14] は指摘している。

- (i) j を十分に大きくすれば、必ず全ての固有値が求まるという保証がない。
- (ii) j をどの程度にとればよいか事前に知ることができない。
- (iii) 3重対角化した行列 T_j の固有値には、多くの偽の固有値が含まれているのでそれらを見分けて取り除く必要がある。
- (iv) 見掛け上の重根と真の近接根との区別が難しい。
- (v) 異なる固有値が全部で何個あるかを事前に知ることができないから、実際に3重対角化によって得られた行列 T_j の固有値がもとの行列 A の全ての固有値であるという保証が得られない。
- (vi) (iii) と (iv) の問題点に関して、Cullum&Willoughby [4] は、高精度計算を用いて繰り返し現れる固有値や、偽の固有値を見分ける方法を提案した。しかし、この方法の最大の難点は、ランチヨス3重対角化をどこで終了させるかという点にある。経験的に、 $j = c n$ ($c = 2 \sim 5$) と言われているが、固有値が縮重しているような場合には、 $j \geq 10n$ という場合もあり、 n が十分大きい場合には、この時の3重対角行列の固有値の計算には、膨大な計算時間を必要とする。この点に関して、高橋 [14] は、適切な j を決定する算法と物理的な考察を与えている。また、Parlett & Reid [9] は、Tracking法 (T_j の次数を増やしながら、Ritz値の収束していく状況を追跡し、収束したRitz値を取り出す。) を採用し、このような問題解決の指針を与えている。また、高橋、名取 [12] も同様な計算方法を採用して、固有値および固有ベクトルを計算している。

4.2.1 偽の固有値の判別 (Cullum&Willoughby (1981))

偽の固有値の判別は、次のようにする。

(1) T_j : $j \times j$ の3重対角行列。

及び、

\bar{T}_2 : T_j から第1行、第1列を除いた $(j-1) \times (j-1)$ の行列。

を作り、高精度計算によって、各々の固有値を計算する。

(2) 下記の表に従って、 T_j と \bar{T}_2 を比較して、偽の固有値を取り除き正しい固有値を見つける。

表3.1 偽の固有値の判定法

Case	判定	T_j の固有値の重複	\bar{T}_2 の固有値
(1)	Accept	Yes	Yes
(2)	<Reject>	No	Yes
(3)	Accept	No	No

(1) T_j の重複固有値は、「本物」、 \bar{T}_2 の固有値にもなっている。

(2) T_j の単純固有値で、 \bar{T}_2 の固有値でもあるものは「偽物」。

(3) T_j の単純固有値で、 \bar{T}_2 の固有値でないものは「本物」。

実際の数値例でこの操作を示すと下記のようになる。下線部の固有値が偽固有値として取り除かれることになる。

	判定	T_j	\bar{T}_2
k=65	<ACCEPT>	1.070513330620176	1.070513330620176
k=66	@REPEAT@	1.070513330620177	1.070513330620178
k=67	@REPEAT@	1.070513330620180	1.075799503043244
k=68	<ACCEPT>	1.081014052771011	1.081014052771011
k=69	@REPEAT@	1.081014052771012	1.081014052771015
k=70	@REPEAT@	1.081014052771015	1.085871332159758
k=71	<ACCEPT>	1.191508321545976	1.191508321545976
k=72	@REPEAT@	1.191508321545976	1.191508325318810
k=73	*REJECT*	1.191508325318809	1.192025261968861
K=74	<ACCEPT>	1.224174788449782	1.224174788449783
K=75	@REPEAT@	1.224174788449784	1.224174887505310
K=76	*REJECT*	1.224174887505309	1.232450808242045
K=77	<ACCEPT>	1.258024362423952	1.258024362423951
K=78	@REPEAT@	1.258024362423954	1.258026924223992
K=79	*REJECT*	1.258026924223993	1.260866993725309

5. 数値例

ランチヨス法の有効性を示す為に、

- (1) 「再直交化を行うランチヨス法」では、選択的直交化法、
- (2) 「再直交化を行わないランチヨス法」については、Cullum&Willoughby [4] の偽の固有値を見分ける判定法、

を用いた数値例について述べる。

(例1) ランチヨス法に選択的直交化法を利用した場合の数値例

次のような6次元 ($n = 6$) の対角行列Aを考える。

$$A = \text{diag} (0, 0.0025, 0.0005, 0.00075, 0.001, 10),$$

$$v_1 = 6^{-1/2} (1, 1, 1, 1, 1, 1) : \text{初期値},$$

$$\epsilon = 10E-16 \text{ (演算の精度)}.$$

表5.1は、ランチヨス法により3重対角化した行列 T_7 の各成分と $\| I - V_j^T V_j \|$ を計算したものである。また、表5.2は各反復における T_j の固有値 (Ritz値) と、再直交化するための判定条件となる β_{j+1} およびRitzベクトルのノルムを示したものである。この表から、 β_{4+1} が $\beta_{4+1} < \sqrt{\epsilon}$ の条件を満足するので、第4の固有値 θ_4 (= 9.99999999999965, この場合には T_4 の最大固有値) に対するRitzベクトルを計算し、これと r_4 を直交化し、次のランチヨス・ステップを続行する。即ち、 $j = 4$ で選択的な直交化を行い、更に2回のランチヨス・ステップを続行し、 T_6 (Ritz値) を計算すると、次の結果が得られることになる。

表5.3 選択的直交化を $j = 4$ で行った T_6 の固有値

j	θ	固有値
6	1	0.1978295315785178E-14
	2	0.25000000000019150E-03
	3	0.50000000000019653E-03
	4	0.75000000000018928E-03
	5	0.1000000000001820E-02
	6	9.9999999999999965

このように選択的直交化を行った場合と、そうでない場合のランチヨス・ベクトルの間の直交性をみてみると、表5.4と表5.5のようになる。これらの事柄から、ランチヨス・ベクトルの直交性の崩れは、固有値10に対する第2のRitzベクトルのコピーが現れたことによることが分る。また、 $j = 4$ で選択的な直交化を行ない、ランチヨス3重対角化を行ったものは、全てのランチヨス・ベクトルに対してある程度の直交性が保持されているこ

表 5.1 3重対角行列 T_j の要素

$A = \text{diag}(0, 0.00025, 0.0005, 0.00075, 0.001, 10.)$ $v_1 = 6^{-\sqrt{2}} (1, 1, 1, 1, 1, 1)$			
j	α_j	β_j	$\ I - V_j^T V_j \ $
1	1.667083333333333	3.72659363747748	0.
2	8.333416579162292	0.8660253965848979E-03	0.69E-17
3	0.5000700034993815E-03	0.2958039902115344E-03	0.68E-13
4	0.5000046430893902E-03	0.2535462769028216E-03	0.20E-08 ←
5	0.5000398050625197E-03	0.6136791911709209E-03	0.77E-04
6	9.051718071527039	2.929693876937098	1.26
7	0.9487819015256840	0.2263664586082772E-15	0.41

表5.2 Ritzベクトルからの情報

j	i	θ_i	β_{ji}	$\ y_i \ $
3	1	0.1464378593296902E-03	0.1792801E-03	1.0000000000000147
	2	0.8535446398046466E-03	0.1792883E-03	0.999999999998148
	3	9.999999999999965	0.2004557E-07	1.0000000000000002
4	1	0.3902013007893531E-04	0.1150416E-03	0.999999999996549
	2	0.4999924366006440E-03	0.1944611E-03	1.000000000000060
	3	0.9609745755441913E-03	0.1150478E-03	1.000000000000133
	4	9.999999999999965	0.5929862E-12 ←	1.0000000000000002
5	1	0.6211135460530229E-05	0.798397	0.999999999991327
	2	0.3184727833117499E-03	1.911407	1.000000000000676
	3	0.6815501604137788E-03	1.911585	0.999999999996056
	4	0.9937928681004200E-03	0.798565	1.000000000000716
	5	9.999999999999965	0.173483E-12	1.0000000000000002
6	1	0.6208045170576507E-05	0.418277E-20	0.999999999990801
	2	0.3184550714314634E-03	0.100137E-20	1.000000000000626
	3	0.6815324460819470E-03	0.100141E-20	0.999999999995643
	4	0.9937897767053343E-03	0.418339E-20	1.000000000000693
	5	9.051718113134897	0.226366E-15	0.999999999999603
	6	9.999999999999965	0.302652E-20	1.0000000000000002
7	1	0.1875214351600081E-14	0.328829	0.9999999999985274
	2	0.2500000000001565E-03	1.327053	1.000000000000837
	3	0.4999999999980795E-03	1.990683	0.999999999999537
	4	0.7500000000001318E-03	1.327188	0.999999999994851
	5	0.1000000000001723E-02	0.331813	1.000000000001152
	6	9.999999999999965	0.898493	0.999999999999372
	7	9.999999999999965	0.446167	1.0000000000000002

表5.4 $V_6^T V_6$ (再直交化なし)

1.0	-0.6E-17	0.1E-13	-0.6E-09	-0.2E-04	-0.3
-0.6E-17	1.0	-0.5E-13	-0.1E-08	-0.5E-04	-0.9
0.1E-13	-0.5E-13	1.0	0.7E-14	-0.4E-08	-0.7E-04
-0.6E-09	-0.1E-08	0.7E-14	1.0	0.5E-14	-0.2E-08
-0.2E-04	0.5E-04	-0.4E-08	0.5E-14	1.0	-0.2E-14
-0.3	-0.9	-0.7E-04	-0.2E-08	-0.2E-14	1.0

表5.5 $V_6^T V_6$ (選択的直交化 j=4)

1.0	-0.6E-17	0.1E-13	-0.6E-09	-0.2E-12	0.8E-09
-0.6E-17	1.0	-0.5E-13	-0.1E-08	0.9E-13	0.2E-08
0.1E-13	-0.5E-13	1.0	0.7E-14	-0.3E-13	0.5E-12
-0.6E-09	-0.1E-08	0.7E-14	1.0	0.5E-13	-0.6E-13
-0.2E-12	0.9E-13	-0.3E-13	0.5E-13	1.0	-0.5E-14
-0.8E-09	0.2E-08	0.5E-12	-0.6E-13	-0.5E-14	1.0

とがわかる。

(例2) 長方形領域上での2次元ラプラス方程式の境界値問題: $\nabla^2 u = 0$ を5点差分近似した行列の固有値問題を考える。ただし、離散化行列Aは、次のようになる。

$$A = \begin{bmatrix} B & -I & & & \\ -I & B & -I & & \\ & -I & B & -I & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & -I & B & -I \\ & & & & -I & B \end{bmatrix} \quad \begin{array}{c} \uparrow \\ nb \\ \downarrow \\ \end{array} \quad (5.1)$$

$| \xleftarrow{\hspace{2cm}} nb \xrightarrow{\hspace{2cm}} |$

$$B = \begin{bmatrix} 4 & -1 & & & \\ -1 & 4 & -1 & & \\ & -1 & 4 & -1 & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & -1 & 4 & -1 \\ & & & & -1 & 4 \end{bmatrix} \quad b \quad (5.2)$$

↑
↓
← →

この行列の正しい固有値は、次のようになる。

$$\lambda_{i,j} = 4 (\sin^2 \pi i / 2 (nb + 1) + \sin^2 \pi j / 2 (b + 1)) \quad (5.3)$$

$$i = 1, 2, \dots, nb, j = 1, 2, \dots, b$$

今、 $n = 200$ ($nb = 10$, $b = 20$) の場合を考えることにする。3重対角化を $j = 200$ で打ち切って T_j ($j = 200$) の固有値を計算すると、その結果は次のようになる。

表5.6 T_j ($j = 200$) の固有値

固有値の精度	個数
5桁～9桁	14個
10桁～15桁	75個

ここで、さらに3重対角化を続行して、 $j = 2n$ ($= 400$), $3n$ ($= 600$) とランチヨス法の反復を行い、前節の表3.1に従って、真の固有値（重複固有値も含む）と偽の固有値を判定すると、表5.7及び表5.8のような結果が得られることになる。また、表5.9は再直交化を全然行わず、3重対角化をマトリックスの次元の2倍行い、Cullum & Willoughby [4] の判定法により全ての固有値を計算したものである。重複固有値や偽の固有値がたくさん現れるが、真の固有値は全て含まれており、この方法の有効性をしめしている。

固有値問題に対するランチヨス法について、歴史的な背景を踏まえて、最近の話題を取り上げた。現在までの解析で、ランチヨス法の全ての問題点が解決されたわけではない。例えば、再直交化の時期、Ritzベクトルの計算の時期、即ちモニタリングの問題点、ランチヨス・ベクトルの記憶容量など、いろいろ存在するのである。また、再直交化を全然行わないランチヨス法でも、どこまで3重対角化すると求めたい固有値が本当に現れるという理論的な保証がないし、3重対角行列を大きくすればするほど、その固有値を計算する計算時間が膨大なものになってしまないのである。ようやく問題解決の一歩手前にたど

表5.7 $n=200, T_j$ ($j=2n$) 固有値の数

6	6	5	5	4	0	4	0	4	4	4	3	0	3	0
3	3	3	3	3	3	3	2	0	2	0	2	0	2	2
0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0
1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
0	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2
3	3	3	3	3	3	0	3	0	3	4	4	4	0	4
0	4	5	5	6	6									

表5.8 $n=200, T_j$ ($j=3n$) の固有値の数

9	0	9	8	7	6	0	6	0	6	0	6	5	0	5
0	5	5	5	5	4	0	4	4	4	4	4	0	3	0
3	0	3	4	0	3	0	3	0	3	3	3	3	3	3
0	2	0	2	0	2	3	3	0	2	0	2	0	2	0
2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2
0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
0	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
0	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	0
2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	0	2
3	0	2	0	2	3	3	3	3	3	3	3	0	3	0
3	0	3	0	3	0	3	4	4	4	4	4	0	4	4
0	5	5	5	5	5	0	5	0	6	6	6	0	6	0
0	7	0	8	8	0	9								

表の中の数字は、固有値の重複を表しており、0 は偽の固有値の存在をしめしている。

りついたと言えるのかもしれない。しかし、ランチヨス法は、現実の大型行列計算で重要な役割をはたしていることも事実である。

[参考文献]

- [1] C.Lanczos, An iteration method for the solution of the eigenvalue problem of linear differential and integral operators, J. Res. Nat. Bur. Standards 45 : 255-282 (1950) .
- [2] B.N.Parlett, The Symmetric Eigenvalue Problem, Prentice-Hall (1980) .
- [3] J.K.Cullum&R.A.Willoughby, Lanczos Algorithm for Large Symmetric Eigenvalue Computations, I, II, Birkhauser (1985) .
- [4] J.K.Cullum&R.A.Willoughby, Computing Eigenvalues of Very Large Symmetric Matrices-An Implementation of a Lanczos Algorithm with No Reorthogonalization, J.Comp. Phys. 44, pp.329-358 (1981) .
- [5] C.C.Paige, The computation of eigenvalues and eigenvectors of very large sparse matrices, Ph.D. Thesis, Univ. of London (1971) .
- [6] C.C.Paige, Computational Variants of the Lanczos Method for the Eigenproblem, J. Inst. Math. Appl. 10, p.373-381 (1972) .
- [7] C.C.Paige, Error analysis of the Lanczos method for eigenproblem, J. Inst. Maths. Applics. 18, pp.341-349 (1976) .
- [8] B.N.Parlett &D.S.Scott, The Lanczos Algorithm with Selective Orthogonalization, Math. Comp. 33, pp.217-238 (1979) .
- [9] B.N.Parlett &J.K.Reid, Tracking the Progress of the Lanczos Algorithm for Large Symmetric Eigenproblems, IMA J. Num. Anal. 1, pp.135-155 (1981) .
- [10] H.D.Simon, The Lanczos Algorithm with Partial Reorthogonalization, Math. Comp. 42, pp.115-142 (1984) .
- [11] H.D.Simon, Analysis of the Symmetric Lanczos Algorithm with Reorthogonalization Methods, Linear Alg. and its Applications 61, pp.101-131 (1984) .
- [12] H.Takahasi&M.Natori, Eigenvalue Problem of Large Sparse Matrices, Rep. Comp. Center, University of Tokyo, 4, pp.129-148 (1972) .
- [13] 高橋, 野寺, 行列問題に対するLanczos 法と共役勾配法, 京都大学数理解析研究所講究録 373, pp.117-132 (1979) .
- [14] 高橋, 固有値問題のLanczos 法について, 京都大学数理解析研究所講究録422, pp.119-139 (1981) .
- [15] B.N.Parlett, Two Monitoring Schemes for the Lanczos Algorithm, Computing Methods in Applied Sciences and Engineering V, North-Holland, pp.27-34 (1982) .

表5.9 (その1) n = 200, T_j (j = 2 n) の全ての固有値の真偽の判定

```

11
K= 1 <ACCEPT> 0.1033524003207532 0.1033524003207529
K= 2 @REPEAT 0.1033524003207552 0.1033524003207533
K= 3 @REPEAT 0.1033524003207557 0.1033524003207540
K= 4 @REPEAT 0.1033524003207566 0.1033524003207584
K= 5 @REPEAT 0.1033524003207578 0.1033524003207588
K= 6 @REPEAT 0.1033524003207592 0.1033524003207596
K= 7 <ACCEPT> 0.1695684411987306 0.1695684411987236
K= 8 @REPEAT 0.1695684411987307 0.1695684411987289
K= 9 @REPEAT 0.1695684411987316 0.1695684411987314
K= 10 @REPEAT 0.1695684411987321 0.1695684411987325
K= 11 @REPEAT 0.1695684411987325 0.1695684411987360
K= 12 @REPEAT 0.1695684411987330 0.1702340284018201
K= 13 <ACCEPT> 0.2790763169661725 0.2790763169661726
K= 14 @REPEAT 0.2790763169661741 0.2790763169661743
K= 15 @REPEAT 0.2790763169661743 0.2790763169661748
K= 16 @REPEAT 0.2790763169661760 0.2790763169661780
K= 17 @REPEAT 0.2790763169661772 0.2790763169661772
K= 18 <ACCEPT> 0.3398312818873562 0.3398312818873845
K= 19 @REPEAT 0.3398312918873571 0.3398312918873882
K= 20 @REPEAT 0.3398312818873584 0.3398312818873901
K= 21 @REPEAT 0.3398312818873592 0.3398312818873917
K= 22 @REPEAT 0.3398312818873592 0.3401458131310150
K= 23 <ACCEPT> 0.4063732227653630 0.4063732227653630
K= 24 @REPEAT 0.4063732227653632 0.4063732227653632
K= 25 @REPEAT 0.4063732227653636 0.4063732227653636
K= 26 @REPEAT 0.40637322276547 0.407900409166083
K= 27 *REJECT* 0.4078119955940938 0.4078119955940913
K= 28 <ACCEPT> 0.4295365041370211 0.4295365041370205
K= 29 @REPEAT 0.4295365041370216 0.4295365041370223
K= 30 @REPEAT 0.4295365041370230 0.4295365041370250
K= 31 @REPEAT 0.4295365041370253 0.42976981126971
K= 32 *REJECT* 0.4450524788259220 0.4450524788259220
K= 33 <ACCEPT> 0.5155551985332068 0.5155551985332034
K= 34 @REPEAT 0.5155551985332072 0.5155551985332075
K= 35 @REPEAT 0.5155551985332075 0.5155551985332093
K= 36 @REPEAT 0.5155551985332113 0.5180592089699878
K= 37 <ACCEPT> 0.6149103091113589 0.6149103091113580
K= 38 @REPEAT 0.6149103091113588 0.6149103091113607
K= 39 @REPEAT 0.6149103091113605 0.6149103091113638
K= 40 @REPEAT 0.6149103091113654 0.61642240318031
K= 41 <ACCEPT> 0.665015385705542 0.665015385705520
K= 42 @REPEAT 0.665015385705544 0.665015385705544
K= 43 @REPEAT 0.665015385705549 0.665015385705549
K= 44 @REPEAT 0.665015385705561 0.6689976566453561
K= 45 <ACCEPT> 0.7126168796591790 0.7126168796591775
K= 46 @REPEAT 0.7126168796591796 0.7126168796591807
K= 47 @REPEAT 0.7126168796591919 0.7126168796591919
K= 48 *REJECT* 0.713120113483254 0.713120113483254
K= 49 <ACCEPT> 0.779132205371543 0.779132205371564
K= 50 @REPEAT 0.779132205371553 0.779132205371564
K= 51 @REJECT 0.779132205371569 0.7810110804020544
K= 52 *REJECT* 0.8301916504791453 0.8301916504791453
K= 53 <ACCEPT> 0.8340344490535444 0.8340344490535444
K= 54 @REPEAT 0.8340344490535448 0.8340344490535448
K= 55 <ACCEPT> 0.8354671121627089 0.8354671121627089
K= 56 <ACCEPT> 0.8513891906779903 0.8513891906779903
K= 57 @REPEAT 0.8513891906779915 0.8513891906779915
K= 58 @REPEAT 0.8513891906779944 0.8513891906779944
K= 59 <ACCEPT> 0.8883407963045975 0.8883407963045975
K= 60 @REPEAT 0.8883407963045996 0.8883407963045996
K= 61 @REPEAT 0.8933062702882597 0.8933062702882597
K= 62 @REJECT 0.937800983477444 0.937800983477444
K= 63 @REPEAT 1.037800983477447 1.037800983477447
K= 64 @REPEAT 1.037800983477448 1.037800983477448
K= 65 <ACCEPT> 1.07051330620178 1.07051330620178
K= 66 @REPEAT 1.07051330620201 1.07051330620201
K= 67 @REPEAT 1.07051330620202 1.07051330620202
K= 68 <ACCEPT> 1.081014052771011 1.081014052771011
K= 69 @REPEAT 1.081014052771013 1.081014052771013
K= 70 @REPEAT 1.191508321545976 1.191508321545976
K= 71 <ACCEPT> 1.191508321545977 1.191508321545977
K= 72 @REPEAT 1.191508321545978 1.191508321545978
K= 73 @REPEAT 1.191508321545980 1.191508321545980
K= 74 <ACCEPT> 1.224174788497782 1.224174788497782
K= 75 @REPEAT 1.23245089242045 1.23245089242045
K= 76 *REJECT* 1.221175019384408 1.221175019384408
K= 77 <ACCEPT> 1.3175341233653266 1.3175341233653266
K= 78 @REPEAT 1.258024362133952 1.258024362133952
K= 79 @REJECT* 1.258024362133953 1.258024362133953
K= 80 <ACCEPT> 1.317492943457645 1.317492943457645
K= 81 @REPEAT 1.3681424584927298 1.3681424584927298
K= 82 *REJECT* 1.374213726550059 1.374213726550059
K= 83 @REPEAT 1.35032040359223 1.35032040359223
K= 84 @REPEAT 1.35032040359223 1.35032040359223
K= 85 <ACCEPT> 1.3623228191395 1.3623228191395
K= 86 @REPEAT 1.3673223191396 1.3673223191396
K= 87 *REJECT* 1.37341323708567 1.37341323708567
K= 88 <ACCEPT> 1.443278929391967 1.443278929391967
K= 89 @REPEAT 1.443278929391967 1.443278929391967
K= 90 *REJECT* 1.443278929391967 1.443278929391967
K= 91 <ACCEPT> 1.516692425362421 1.516692425362421
K= 92 @REPEAT 1.525544738164677 1.525544738164677
K= 93 <ACCEPT> 1.53420659658270 1.53420659658270
K= 94 <ACCEPT> 1.586810885604851 1.586810885604851
K= 95 @REPEAT 1.635972184858381 1.635972184858381
K= 96 <ACCEPT> 1.633120113483254 1.633120113483254
K= 97 @REPEAT 1.69027853210438 1.69027853210438
K= 98 <ACCEPT> 1.695587877243526 1.695587877243526
K= 99 @REPEAT 1.70306623033579 1.70306623033579
K= 100 <ACCEPT> 1.70306623033579 1.70306623033579

```

表5.9 (その2) n = 200, T_j (j = 2 n) の全ての固有値の真偽の判定

K= 101	REJECT*	1.79306623033584	29	2.8185253286921	2.826927095288976
K= 102	<ACCEPT>	1.737708671003177	30	2.63973882938221	2.84253862938221
K= 103	REJECT*	1.737708671003182	30	2.852667200957388	2.84253862938221
K= 104	<ACCEPT>	1.804224711881151	31	2.53168373535251	2.871639570442197
K= 105	REJECT*	1.804224711881155	31	2.91968441431495	2.919745618960958
K= 106	<ACCEPT>	1.8724510664225012	32	2.921812549810270	0
K= 107	REPEAT*	1.8724510664225014	32	2.98747763252054	60
K= 108	<ACCEPT>	1.8724510664225016	32	2.984680274720642	0
K= 109	REPEAT*	1.913432587248606	33	2.98747763252054	0
K= 110	<ACCEPT>	1.92219037078763	34	3.019709407678833	3.026222898278890
K= 111	REPEAT*	1.92219037078825	34	3.037450072829108	3.045654961753622
K= 112	<ACCEPT>	1.9215386201150	35	3.17841507472560	67
K= 113	REPEAT*	1.9215386201155	35	3.0481783070433	0
K= 114	<ACCEPT>	1.92959648376643	36	3.081014052771010	3.09322125003115
K= 115	REPEAT*	1.92959648376648	36	3.13532040022061	65
K= 116	<ACCEPT>	2.062952774621442	37	3.13744954413345	66
K= 117	REPEAT*	2.062892774621448	37	3.17835247771786	61
K= 118	<ACCEPT>	2.169032747164793	38	3.189674498634320	62
K= 119	REJECT*	2.169032747164799	38	3.0769790812303	64
K= 120	<ACCEPT>	2.169169973996230	39	3.09322125003115	65
K= 121	REJECT*	2.169169973996236	39	3.13744954413345	66
K= 122	<ACCEPT>	2.23047423943857	40	3.154210098119587	0
K= 123	REJECT*	2.230474268195344	40	3.17841507472560	67
K= 124	<ACCEPT>	2.242236664196304	41	3.17841507472560	67
K= 125	REJECT*	2.242525202526687	41	3.277040845823895	68
K= 126	<ACCEPT>	2.2429266579793780	42	3.299822733489934	69
K= 127	REJECT*	2.2429273913106152	42	3.317429534337644	70
K= 128	<ACCEPT>	2.304968024096317	43	3.32756148703280	71
K= 129	REJECT*	2.304968048561740	43	3.33205815440323	72
K= 130	<ACCEPT>	2.37348064674292	44	3.3513947627813784	73
K= 131	REJECT*	2.373484066673525	44	3.382857325316423	74
K= 132	<ACCEPT>	2.435649792563440	45	3.3985729856318294	75
K= 133	REJECT*	2.435649792563440	45	3.42096580842223	75
K= 134	<ACCEPT>	2.466953121510491	46	3.50778373205736	76
K= 135	REJECT*	2.466953121510491	46	3.547117796430665	78
K= 136	<ACCEPT>	2.47857667840452	47	3.553947627813784	79
K= 137	<ACCEPT>	2.48291940241736	48	3.5644753805113	80
K= 138	REJECT*	2.518127564796465	48	3.5655910136280586	81
K= 139	<ACCEPT>	2.520559208836358	49	3.583830422286310	82
K= 140	REJECT*	2.540768481659698	49	3.61421841908859	83
K= 141	<ACCEPT>	2.54981834975684	50	3.657243915295859	84
K= 142	REJECT*	2.6315211165508	50	3.69028532109433	85
K= 143	<ACCEPT>	2.63152127914583	51	3.70484413212113	85
K= 144	REJECT*	2.7153032435343	52	3.7334910140300	87
K= 145	REJECT*	2.715822550774547	52	3.7716314540290087	88
K= 146	<ACCEPT>	2.7212810603601	53	3.82576779797294	89
K= 147	REJECT*	2.7452979854299	53	3.88654518763758	90
K= 148	<ACCEPT>	2.76253480250270	54	3.899407103394010	95
K= 149	REJECT*	2.7633264376025	54	3.93758125821901	96
K= 150	<ACCEPT>	2.812367947755419	55	3.941308938827720	97
				3.966154537180591	98
				3.96970402979632	99
				3.9911544186545942	100
				4.000000000000004	

表5.9 (その3) n = 200, T_j (j = 2n) の全ての固有値の真偽の判定

K= 201 <ACCEPT>	4.008725581384072	101	E.206457474158807	146
K= 202 <ACCEPT>	4.030025170303777	102	E.223224339723217	0
K= 203 <ACCEPT>	4.0586736705221270	103	E.238178178175442491	147
K= 204 <ACCEPT>	4.062743864173107	104	E.25184584406230	0
K= 205 <ACCEPT>	4.100149977270986	105	E.2784394886548	148
K= 206 <ACCEPT>	4.117048311424164	106	E.280800560705288	0
K= 207 <ACCEPT>	4.119436701424282	107	E.259122820731020	149
K= 208 <ACCEPT>	4.12516489373725	108	E.36784786140315	0
K= 209 <ACCEPT>	4.15638275769688	109	E.43256757092037	150
K= 210 <ACCEPT>	4.1604160052366043	110	E.45918056747456	0
K= 211 <ACCEPT>	4.169169973996232	111	E.45918165506321	151
K= 212 <ACCEPT>	4.216403322002713	112	E.473842777737389	152
K= 213 <ACCEPT>	4.228633545909724	113	E.498074284576758	0
K= 214 <ACCEPT>	4.266505398597010	114	E.51989493828759	153
K= 215 <ACCEPT>	4.295151586787900	115	E.5205031876102	0
K= 216 <ACCEPT>	4.309721467890573	116	E.53258783044559	154
K= 217 <ACCEPT>	4.342756074123	117	E.55273819051284	155
K= 218 <ACCEPT>	4.385789158091147	118	E.561502867456569	0
K= 219 <ACCEPT>	4.416149577713698	119	E.561512074733564	156
K= 220 <ACCEPT>	4.43408986371942	120	E.626515935023713	0
K= 221 <ACCEPT>	4.43552461944902	121	E.69164725050027	157
K= 222 <ACCEPT>	4.44605137218622	122	E.69331975518129	0
K= 223 <ACCEPT>	4.45288207569247	123	E.69331975902688	158
K= 224 <ACCEPT>	4.47920019791471	124	E.7507307653395	0
K= 225 <ACCEPT>	4.57903419157783	125	E.75053342026223	159
K= 226 <ACCEPT>	4.60142143681715	126	E.75480762386539	0
K= 227 <ACCEPT>	4.635223717655883	127	E.765386780787838	160
K= 228 <ACCEPT>	4.667940817805283	128	E.769525705244530	0
K= 229 <ACCEPT>	4.672006343515152	129	E.8107810883723	161
K= 230 <ACCEPT>	4.681369838830927	130	E.83030023437297	0
K= 231 <ACCEPT>	4.6825061065663536	131	E.830300260375022	162
K= 232 <ACCEPT>	4.71537032345343	132	E.831967211730812	0
K= 233 <ACCEPT>	4.729671544459201	133	E.831967252835213	163
K= 234 <REJECT>	4.81924713215426	0	E.937107225178565	164
K= 235 <ACCEPT>	4.821647522628219	134	E.937107225178565	164
K= 236 <REJECT>	4.85622792266290	0	E.040403516633364	165
K= 237 <ACCEPT>	4.86464959997798	135	E.040403516633362	165
K= 238 <ACCEPT>	4.9189847229998	136	E.08451454879411	166
K= 239 <ACCEPT>	4.95192501629575	137	E.08446134401847	166
K= 240 <ACCEPT>	4.96233927170599	138	E.0778096297123	167
K= 241 <ACCEPT>	4.97110709801068	139	E.2910REPEAT	0
K= 242 <ACCEPT>	5.0041278742362	140	E.086567412251412	168
K= 243 <REJECT>	5.00771229047534	0	E.08567412251408	168
K= 244 <ACCEPT>	5.01531172527363	141	E.127548933574990	169
K= 245 <REJECT>	5.074798074505244591	0	E.127548933574991	169
K= 246 <ACCEPT>	5.0831558556851	142	E.195775288118855	170
K= 247 <REJECT>	5.10770473548293	0	E.260606318060999	170
K= 248 <ACCEPT>	5.14753279904622	143	E.262291328996830	171
K= 249 <ACCEPT>	5.16025128071773	144	E.276535379729466	171
K= 250 <ACCEPT>	5.181474067113084	145	E.296933769663424	172

表5.9 (その4) n = 200, T_j (j = 2 n) の全ての固有値の真偽の判定

K= 301	GREPEAT	6.30431212756477	172	7.2208670794422551
K= 302	<ACCEPT>	6.309721462890562	173	7.286629825321950
K= 303	GREPEAT	6.309721462890572	173	7.28733119843310
K= 304	<ACCEPT>	6.36188210172581	173	7.28733119843311
K= 305	GREPEAT	6.364027815141622	174	7.287383120340824
K= 306	<ACCEPT>	6.364027815141624	174	7.287383120340823
K= 307	GREPEAT	6.41318911395155	175	7.287383120340825
K= 308	*REJECT*	6.414455263935322	175	7.334984614294323
K= 309	<ACCEPT>	6.475604533761817	175	7.334984614294346
K= 310	GREPEAT	6.483307574357579	176	7.334984614294350
K= 311	*REJECT*	6.493307574357573	176	7.334984614294352
K= 312	<ACCEPT>	6.556696712622808	176	7.33508969088845
K= 313	GREPEAT	6.556701071608033	177	7.32508969088844
K= 314	<ACCEPT>	6.62658677291432	177	7.32508969088845
K= 315	GREPEAT	6.63767761808606	178	7.32508969088848
K= 316	*REJECT*	6.638625184736983	178	7.484444801467197
K= 317	<ACCEPT>	6.638625184736982	178	7.484444801467197
K= 318	GREPEAT	6.64966799671782	179	7.484444801467198
K= 319	*REJECT*	6.64966799671784	179	7.484444801467200
K= 320	<ACCEPT>	6.652090402758383	179	7.572330188147299
K= 321	GREPEAT	6.65250706562361	180	7.57300459079655
K= 322	*REJECT*	6.65350706562361	180	7.574349580982
K= 323	<ACCEPT>	6.741973073601514	181	7.57446349580984
K= 324	GREPEAT	6.741973073601505	181	7.57446349580985
K= 325	*REJECT*	6.74197307376054	181	7.5926759272019
K= 326	<ACCEPT>	6.775805927757058	180	7.59365677234641
K= 327	GREPEAT	6.775825211502219	182	7.59365677234640
K= 328	*REJECT*	6.77582521150222	182	7.59365677234642
K= 329	<ACCEPT>	6.80849160881261	182	7.59365677234642
K= 330	GREPEAT	6.809491672454026	183	7.66016871812614
K= 331	<ACCEPT>	6.809491672454029	183	7.66016871812617
K= 332	GREPEAT	6.91898594227595	184	7.66016871812618
K= 333	GREPEAT	6.91898594228992	184	7.66016871812619
K= 334	GREPEAT	6.91898594228993	184	7.66016871812619
K= 335	<ACCEPT>	6.92946666379802	185	7.72092368333827
K= 336	GREPEAT	6.92946666379827	185	7.72092368333829
K= 337	<ACCEPT>	6.95682823992686	185	7.72092368333830
K= 338	GREPEAT	6.962199016522560	186	7.72092368333831
K= 339	GREPEAT	6.962199016522560	186	7.829765971998175
K= 340	<ACCEPT>	6.962199016522560	186	7.830131558801273
K= 341	GREPEAT	6.962199016522560	186	7.830131558801274
K= 342	GREPEAT	7.11165920369409	187	7.830131558801275
K= 343	<ACCEPT>	7.14861080322012	187	7.830131558801275
K= 344	GREPEAT	7.14861080322015	188	7.830131558801275
K= 345	<ACCEPT>	7.14861080322015	188	7.8944759967248
K= 346	<ACCEPT>	7.16596555046458	189	7.8944759967249
K= 347	GREPEAT	7.16596555046462	189	7.8944759967246
K= 348	GREPEAT	7.16596555046462	189	7.8944759967249
K= 349	*REJECT*	7.210767800285423	190	7.8944759967250
K= 350	<ACCEPT>	7.220867079462850	190	0.000000000000000