

Link の Arf invariant と polynomial invariants

大阪市立大学理学部 村上 有 (Hitoshi Murakami)

Alexander, Conway, Jones, Freyd, Yetter, Hoste, Lickorish, Millett, Ocneanu, Przytycki, Traczyk [1, 3, 5, 12, 14, 15, 20, 27] により、導入された polynomial invariants の性質を述べる。§1 では、Conway polynomial $D_L(z)$ と Arf invariant $\text{Arf}(L)$ [28] との関係を、§2 では、Jones polynomial $V_L(t)$ と $\text{Arf}(L)$ との関係を、§3 では、 n 個の Seifert circles と 3 つの link の 2-variable Jones polynomial $P_L(a, z)$ の 2 つの方程式について論じる。

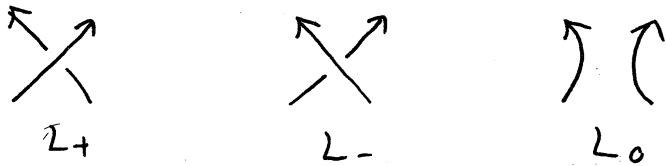
§0 準備

定義 0.1 L を S^3 の中の向き付けられた link とする。 L の 2-variable Jones polynomial $P_L(a, z) \in \mathbb{Z}[a^{\pm 1}, z^{\pm 1}]$ を、次の性質 (I), (II) を満たすよう定義する。[5, 12, 15, 20, 27]

(I) $P_0(a, z) = 1$, ただし $L \cong 0$ は trivial knot.

(II) L_+, L_-, L_0 が次の図のようにはりえられてゐるとき、

$$\alpha^{-1} P_{L+} - \alpha P_{L-} + z P_{L_0} = 0 ,$$



ただし、上の図以外の部分の diagram はすべて同じ。

Alexander polynomial $\Delta_L(t) \in \mathbb{Z}[t^{\pm\frac{1}{2}}]$ ([1]) は

$$\Delta_L(t) = P_L(1, t^{\frac{1}{2}} - t^{-\frac{1}{2}}) - z'' ,$$

Conway polynomial $D_L(z) \in \mathbb{Z}[z]$ ([3, 16]) は

$$D_L(z) = P_L(1, z) - z'' ,$$

Jones polynomial $V_L(t) \in \mathbb{Z}[t^{\pm\frac{1}{2}}]$ ([14, 15]) は

$$V_L(t) = P_L(t, t^{\frac{1}{2}} - t^{-\frac{1}{2}}) - z''$$

これらが定義する。

次に link の Arf invariant を定義する。まず、link $L = K_1 \cup \dots \cup K_m$ が proper であることは $lk(K_i, L - K_i) \equiv 0 \pmod{2}$ がすべての $i = 1, \dots, m$ 成り立つことである。ただし、 lk は

linking number.

定義 0.2 L を proper link, $F \in \mathbb{Z}_2$ の Seifert surface $\times \mathbb{T}$
 $\oplus \mathbb{Z}_2$, \mathbb{Z}_2 上の quadratic form
 connected

$$f : H_1(F; \mathbb{Z}_2) /_{\text{tors}} H_1(\partial F; \mathbb{Z}_2) \rightarrow \mathbb{Z}_2$$

を, $f(x) = lk(x, x^+)$ で定義する。ただし (x^+ は, cycle
 x を F の表側に push-off したもの)。 \therefore の f の値が,
 0 の方が多いとき $\text{Arf}(L) = 0$, 1 の方が多いとき $\text{Arf}(L)$
 $= 1$ と定める。

実際には, 次の Kauffman により与えられた定理を使, て
 Arf invariant を計算する: とする。

定理 0.1 [16, 17] knot a と \pm

$$\text{Arf}(K) \equiv D_K(z) \text{ の } z^2 \text{ の係数 } (\bmod 2).$$

link の場合は, 次の定理が基本的である。

定理 0.2 [28] knot K と proper link L が "relate"
してあるとき,

$$\text{Arf}(K) = \text{Arf}(L).$$

ただし L は relate していなければ、 $S^3 \times [0, 1]$ は proper, locally flat であるが、それを disk with holes D があり、 $D \cap S^3 \times \{0\} = K$, $D \cap S^3 \times \{1\} = -L$ となることをいふ。

§ 1. Arf invariant と Conway polynomial

この section は [23] の内容を要約したものである。なお、[23] の論文の校正中に、大阪市大の作間氏に大変お世話になりました。この場を借りてお礼申し上げます。ありがとうございました。

定義 1.1. L の Conway polynomial $D_L(z)$ の $n-1$ 次の係数を $\text{mod } 2$ で見たものを $C(L)$ と表す。 $(\#(L) = n)$

次の定理は [26] の定理を $D_L(z)$ の言葉で言い換えたものである。[10] でも同じ定理が $D_L(z)$ の言葉で示されておりが、この証明とは全く違っている。

定理 1.1 $L = K_1 \cup K_2$ は 2-component proper link である。

このとき

$$\text{Arf}(L) = C(L) + C(K_1) + C(K_2).$$

証明 $L \# \text{diagram}$ を考へ, $x_1, x_2, \dots, x_m \in K_2 \times K_1$ の crossing の数が $K_2 \# K_1$ の下を通る ($\#$ は K_1 の x_i と K_2 の y_j)。(m は even)

$L_i \in L$, $x_i \neq x_j$ は x_i までの crossing が x_j まで i 本の link, $k_i \in L_i$ が crossing x_i で smoothing ($\nearrow \nwarrow$ と $\searrow \swarrow$ と \circlearrowleft (=)) したとき x_i と x_j 。 $D_L(z)$ の定義より

$$D_L(z) = D_{L_1}(z) + z D_{k_1}(z)$$

$$= D_{L_2}(z) + z D_{k_2}(z) + z D_{k_2}(z)$$

$$= \dots = D_{L_m} + z \left\{ \sum_{i=1}^m D_{k_i}(z) \right\} \pmod{2}.$$

$\therefore z^m L_m$ は split link だから $D_{L_m} = 0$ 。よって $D_L(z) \equiv z \left\{ \sum_{i=1}^m D_{k_i}(z) \right\} \pmod{2}$ 。つまり $C(L) \equiv \sum_{i=1}^m C(k_i) \pmod{2}$ 。

$\therefore z^j k_{2j} \times k_{2j+1}$ のとき, $z^j L_{2j}$ は proper link なので relate する $A_{rf}(k_{2j}) = A_{rf}(k_{2j+1})$ (定理 0.2), 定理 0.1 より $C(k_{2j}) \equiv C(k_{2j+1})$ 。よって $C(L) \equiv C(k_1) + C(k_m)$ 。

$j = 3$ のとき, $C(k_1) = A_{rf}(k_1) = A_{rf}(L)$, $C(k_m) = A_{rf}(k_m) = A_{rf}(K_1 \# K_2) = A_{rf}(K_1) + A_{rf}(K_2) = C(K_1) + C(K_2)$ だから上式を得る。

(証明終わり)

この方法により, 3つの種類の link (\rightarrow 2 Arf

invariant (計算下) : $\chi_{\text{Arf}} \equiv 0$ (証明は省略)

定理 1.2 L を purely proper link (\rightarrow す). 各成分 K_i, K_j は \Rightarrow
 $\Leftrightarrow lk(K_i, K_j) \equiv 0 \pmod{2}$ とする,

$$Arf(L) = \sum_{\ell \in L} C(\ell), \quad (\pmod{2}),$$

\therefore ℓ は L の sublink である。

注 [10] も同じ式が示されてる. また [11], [29]
 によると, 各成分の linking number が 0 か $\neq C(\ell) = 0$ (ℓ が $(\#(\ell) \geq 4)$ だから), この場合上の式はずつと簡単にな
 る.

定理 1.3 $L = K_1 \cup \dots \cup K_n$ で, 次の性質を持つ proper link
 とする.

$K_1 \times K_2, K_2 \times K_3, \dots, K_n \times K_1$ が 2 で割り切れる diagram 上で各成分
 は. しかも ℓ の linking number は ℓ が奇数. \Rightarrow

$\chi_{\text{Arf}} \equiv 0$

$$Arf(L) = C(L) + (n+1) \left\{ \sum_{i=1}^n C(K_i) \right\} \quad (\pmod{2})$$

定理 1.4 $L = K_1 \cup K_2 \cup K_3$ は 3-component proper link である。

(i) L が purely proper な形

$$\text{Arf}(L) = C(L) + C(K_1 \cup K_2) + C(K_2 \cup K_3) + C(K_3 \cup K_1) \\ + C(K_1) + C(K_2) + C(K_3) \pmod{2}$$

(ii) $\text{lk}(K_i, K_j) \equiv 1 \pmod{2}$ な形

$$\text{Arf}(L) = C(L)$$

注 上の定理は定理 1.2, 1.3 を組み合わせたもの。

定理 1.5 $L = K_1 \cup K_2 \cup K_3 \cup K_4$ は 4-component proper link である。

(i) L が purely proper な形 定理 1.2 の形。

(ii) $\text{lk}(K_i, K_j) \equiv 0 \pmod{2}$, $i=1, 2, 3$ かつ

$\text{lk}(K_i, K_j) \equiv 1 \pmod{2}$ $i, j = 1, 2, 3$

のとき

$$\text{Arf}(L) = C(L) + C(K_1 \cup K_2 \cup K_3) + C(K_4).$$

(iii) $\text{lk}(K_1, K_3) \equiv \text{lk}(K_2, K_4) \equiv 0 \pmod{2}$,

$\text{lk}(K_i, K_j) \equiv 1 \pmod{2}$, (i, j は上以外),

のとき

$$\text{Arf}(L) = C(L) + C(K_1 \cup K_3) + C(K_2 \cup K_4) \\ + C(K_1) + C(K_2) + C(K_3) + C(K_4).$$

3 or 4-component link \mathcal{L} properなものは上の定理の場合 (左) に \mathcal{L} , 4 components 以下の link の Arf invariant は $D_L \in \mathbb{F}_2$ を完全に表現する。

同じ方法で 5 本以上の components をもつ link $L \hookrightarrow \mathbb{R}^2$ が公算ができるようだが、一般の式はまだできていなかった。 §2 の結果との関係を考えるのもよしろうがよしとしない。また、[11] における Casson invariant との類似性を興味深い。(Casson invariant については [6] 参照)
(Casson invariant)

§2. Arf invariant × Jones polynomial

この section は [24] の内容を要約したものである。

$i = \sqrt{-1}$, $\sqrt{i} = e^{\frac{\pi}{8} + 2\pi i}$ としたとき、次の定理が成り立つ。

定理 2.1

$$V_L(i) = \begin{cases} (\sqrt{2})^{\#(L)-1} \times (-1)^{\#(L)-1}, & L \text{ proper} \Rightarrow \text{Arf}(L) = 0 \\ -(\sqrt{2})^{\#(L)-1} \times (-1)^{\#(L)-1}, & L \text{ proper} \Rightarrow \text{Arf}(L) = 1 \\ 0, & L \text{ non-proper} \end{cases}$$

注 本辺の符号が [24] と違、これは $V_L(x)$ の定義が違、ていうべきである。

証明は、次の lemma を使い、resolution tree $L \hookrightarrow \mathbb{R}^2$ の induction で行う。詳細は省略するので [24] を参照。

補題 2.1 L_+, L_-, L_0 を、 §0 の図のように link とし、
 $\#(L_+) = \#(L_-) = \#(L_0) - 1$ とする。 L_+ と L_- が proper で、
 L_0 が non-proper なら $Arf(L_+) \neq Arf(L_-)$ 。

証明は、[17], [21] で示されており $Arf(K_+) + Arf(K_-) \equiv lk(k_1, k_2) \pmod{2}$ を使う。 k_1, k_2 は、§0 の図のように、 \mathbb{Z}^3 knot または 2-component link である。proper link で fusion して Arf invariant は不变である（定理 0.2）ことに注意。

この結果も、§1 と同様、形式的に示されたようにする。なぜかと言ふと、太根本的な理由はないはずである。

§3. 2-variable Jones polynomial に関する公式

この section は [25] の内容を要約したものである。

D を link L の diagram としたとき crossing の sign の総和を $w(D)$ と呼び “writhe” と呼ぶ。[18, 19] $(\overbrace{x}^{\text{+}}, \overbrace{x}^{\text{-}})$ が braid で表されるとき \pm と \mp と \pm と \mp の総和が $w(D)$ で、 \pm の exponent sum は一致する。また $w(D)$ は [22] における $\widehat{c}(D)$ と一致する。

D の Seifert circles とは D の crossing をすべて smoothing した結果得られる simple closed curves である。

次の式が成り立ってしまう。(§1, §2 と同様、なぜこゝで
それがまだおかしくない。)

定理 3.1 n 個の Seifert circles が γ の diagram D の \vec{w} で
link を L とする。このとき

$$\sum_{i=0}^n (-1)^i \left\{ \prod_{\substack{0 \leq j < k \leq n \\ j \neq i, k \neq i}} (a_j a_k^{-1} - a_j^{-1} a_k) \right\} a_i^{-w(D)} P_L(a_i, z) = 0.$$

注. L を closed n -braid として定めても同じ式が成立す
る。

$$P_L(t^{\frac{1}{2}}, t^{\frac{1}{2}} - t^{-\frac{1}{2}}) = 1 \quad [20], \quad P_L(t^{-\frac{1}{2}}, t^{\frac{1}{2}} - t^{-\frac{1}{2}}) = (-1)^{\#(L)-1},$$

$$P_L(t^{-1}, t^{\frac{1}{2}} - t^{-\frac{1}{2}}) = (-1)^{\#(L)-1} V_L(t^{-1}) \text{ は } w \text{ 定義 } 0.1 \text{ 通り},$$

次の系が成り立つ。

系 3.1 L を 3 個の Seifert circles が γ の link とする。この
 γ は

$$P_L(a, t^{\frac{1}{2}} - t^{-\frac{1}{2}}) = a^{w(D)} \left\{ \frac{(a-a^{-1})}{(t^{\frac{1}{2}} - t^{-\frac{1}{2}})(t-t^{-1})} \left\{ t^{-\frac{1}{2}} a^{w(D)} (t^{\frac{1}{2}} a - t^{-\frac{1}{2}} a^{-1}) \right. \right. \\ \left. \left. - (-1)^{w(D)} t^{\frac{1}{2}} a^{w(D)} (t^{\frac{1}{2}} a^{-1} - t^{-\frac{1}{2}} a) \right\} + \frac{(t^{\frac{1}{2}} a^{-1} - t^{-\frac{1}{2}} a)(t^{\frac{1}{2}} a - t^{-\frac{1}{2}} a^{-1})}{(t^{\frac{1}{2}} - t^{-\frac{1}{2}})^2} \Delta_L(t) \right\}$$

系 3.2 L を 4 個の Seifert circles が 5 つを 3 link とする。
 ここで $P_L(a, t^{\frac{1}{2}} - t^{-\frac{1}{2}})$ は, $\Delta_L \times V_L$ または V_L の 2 つを保,
 て表せる。(くもじの形は [25] 参照)

系 3.3 L を 5 個の Seifert circles が 5 つを 3 link とする。
 ここで $P_L(a, t^{\frac{1}{2}} - t^{-\frac{1}{2}})$ は $\Delta_L \times V_L$ を保, て表せる。(く
 もじの形は [25] 参照)

注. 系 3.1 は [14, 15] に示されている。その証明は,
 ここで述べたものとは全く違つていて, Hecke algebra の表現
 によらずある。おそらく系 3.2, 3.3 につけて同じじ
 うな説明があると思われる。([2] も参照)

定理 3.1 の証明には次の lemma が基本的な役割を果す。

補題 3.1

$\left(\frac{a_0}{a_i}\right)^{\omega(D)} P_L(a_i, z)$ は, $P_L(a_0, z)$ に関する
 $a_{\text{xiom}} \text{ (II)}$ を満足する。

証明は確かめてみただけで、すぐして終る。上の補題の意
 味とは \exists は, $\left(\frac{a_0}{a_i}\right)^{\omega(D)} P_L(a_i, z) \neq 0$, $P_L(a_0, z)$ と同じ

“漸化式”を満たすといふことである。だから式の一次結合 $\sum_{i=1}^n s_i \left(\frac{a_0}{a_i}\right)^{w(D)} P_L(a_i, z)$ (ただし, s_i は L に無関係) と $P_L(a_0, z)$ と同じ“漸化式”を満たす。あとは“初期値”が一致すれば、すべての L について $P_L(a_0, z)$ と等しくなり、定理 3.1 が従う。その“初期値”が n 個 (少なく、従って s_i についての連立多元一次方程式が解けた) ことを保証しているのが次の lemma である。

補題 3.2 すべての link diagram D は、 $\leq n < \infty$ の crossing を入れかえることは、 $\leq n$ write が 0 か 1 であるとする trivial link に帰る。

証明は省略するが、 $n + \#(L) \equiv w(D) \pmod{2}$ であることは、上で得られた 3 trivial link の write は一意に定まるこことに注意せよ。この補題 3.2 と上に述べたことにより、“初期値”は n 個しかなく、つまり任意の link L の resolution ^{tree} をと、たとえば、その一番下 $\leq n$ leaves は n 個の種類しかなくことがわかる。実際に行列式の計算をして、Cramer の方法により一次方程式を解いてみると、次の補題に気付ければ、定理 3.1 の証明は容易である。

$$\text{補題 3.3} \quad F_p = \sum_{i=0}^n (-1)^i \left\{ \prod_{\substack{0 \leq j < k \leq n \\ j+i, k+i}} (a_j a_k^{-1} - a_j^{-1} a_k) \right\} a_i^p$$

とおくと、 $|P| \leq n-1$, $p \equiv n-1 \pmod{2}$ とある整数 P に対して
 $F_p = 0$ である。

この lemma は、 F_p の次数と、その解の個数 (a_0 の方程式と
 $\exists \alpha \in \mathbb{C}$ で $F_p = 0$ の解 $\alpha = \alpha$) を比較するところにより示された。
 これを假定し、補題 3.2 が得られると link L に対しては
 $a_i^{-w(P)} P_L(a_i, z)$ の a_i は $\rightarrow \infty$ の次数が $n-1$ 以下である
 ことに注意すれば、定理 3.1 が示された。

また、 F_p は、 $|P| \geq n$ の α は 0 にはならないことに注意
 すれば、次の Morton, Franks, Williams による定理が得られる。

定理 3.2 [4, 22]

$$w(D) - (n-1) \leq e \leq E \leq w(D) + (n-1).$$

ただし、 e は D の Seifert circles の数、 e, E は α で $P_L(a, z)$
 の $a \rightarrow \infty$ の最低、最高次数。

注 定理 3.1 は定理 3.2 が示すことを加えてある。(補題
 3.3 を使う) つまり、定理 3.1 が示すは、定理 3.2 より強い
 結果は示さないことがある。大阪大学の山田氏によれば、

Seifert circles の最小数と braid index とは等しい(つまり, 2個の Seifert circles がついた diagram は, 同じ数の strings がついた braid に移せる。なお, これは神戸大学の中西氏の予想である。)ので, この不等式は braid index について同じ強さを持つ, である。また, [15] には, 10-crossing 以下の knot の braid index が示されている。(10₁₃₂, 10₁₅₀, 10₁₅₆ 以外は決定されていない。) braid index の決定については, 最近 H.R. Morton と H.B. Short の preprint "The 2-variable polynomial of cable knots" で cabling を使った評価を与えようとしている。

Morton, Franks, Williams の不等式からわかるように, これは, $E - e = 2(n-1)$ のとき $w(D) = \frac{1}{2}(E+e)$ となること, つまり Seifert circles の数が奇数よりも多く($\frac{1}{2}(E-e)$ も多く)落とされたとき, writhe は link invariant にならなくなる。

何度も書いたことがあるが, 以上の結果は単に式を計算していいと見てきたものであり, 理論的な根拠はない。これらの結果が成立する原因を究明することはより, 2-variable polynomial の幾何学的な意味付けを多少なりとも行なうことがこれからのが課題である。

References

- [1] J.W. Alexander : Topological invariants of knots and links, Trans. Amer. Math. Soc., 30(1928), 275-306.
- [2] J.S. Birman : On the Jones polynomial of closed 3-braids, Invent. Math. 81(1985), 287-294.
- [3] J.H. Conway : An enumeration of knots and links, and some of their algebraic properties, Computational Problems in Abstract Algebra, Pergamon Press, Oxford and New York, 1969, 329-358.
- [4] J. Franks and R.F. Williams : Braids and the Jones-Conway polynomial. Preprint, North-Western, 1985.
- [5] P. Freyd, D. Yetter, J. Hoste, W.B.R. Lickorish, K. Millett, and A. Ocneanu : A new polynomial invariant of knots and links, Bull. Amer. Math. Soc. 12(1985), 239-246.
- [6] S. Fukuhara : Casson の不変量について, 「低次元多様体の幾何学的諸相」, 1985.
- [7] C.A. Giller : A family of links and the Conway calculus, Trans. Amer. Math. Soc. 270(1982), 75-109.
- [8] C.McA. Gordon (ed.) : Problems, Knot Theory (Proc., Plans-sur-Bex, 1977), Lecture Notes in Math., 685, Springer-Verlag, 1978, 309-311.
- [9] F.. Hosokawa : On V-polynomials of links, Osaka Math. J., 10 (1958), 273-282.
- [10] J. Hoste : The Arf invariant of a totally proper link, Topology Appl., 18(1984), 163-177.
- [11] J. Hoste : A formula for Casson's invariant, Preprint, Rutgers University, 1985.
- [12] J. Hoste : A polynomial invariant of knots and links, Preprint, Rutgers University, 1984.
- [13] V.F.R. Jones : Braid groups, Hecke algebras and type II₁ factors, Geometric Methods in Operator Algebras, Proc. of the US-Japan Seminar (1986), 242-273.
- [14] V.F.R. Jones : A polynomial invariant for knots via von Neumann algebras, Bull. Amer. Math. Soc., 12(1985), 103-111.
- [15] V.F.R. Jones : Hecke algebra representations of braid groups and link polynomials, Preprint, University of California, Berkeley, 1986.
- [16] L.H. Kauffman : The Conway polynomial, Topology, 20(1981), 101-108.

- [17] L.H. Kauffman : Formal Knot Theory, Math. Notes, 30, Princeton Univ. Press, 1983.
- [18] L.H. Kauffman : A geometric interpretation of the generalized polynomial, Preprint, 1985.
- [19] L.H. Kauffman : An invariant of regular isotopy, Preprint, 1985.
- [20] W.B.R. Lickorish and K.C. Millett : A polynomial invariant of oriented links, to appear in Topology.
- [21] Y. Matsumoto : An elementary proof of Rochlin's signature theorem and its extention by Guillou and Marin, Preprint, 1977 (to appear in Astérisque).
- [22] H.R. Morton : Seifert circles and knot polynomials, Math. Proc. Camb. Phil. Soc., 99(1986), 107-109.
- [23] H. Murakami : The Arf invariant and the Conway polynomial of a link, Math. Sem. Notes, Kobe Univ., 11(1983), 335-344.
- [24] H. Murakami : A recursive calculation of the Arf invariant of a link, J. Math. Soc. Japan, 38(1986).
- [25] H. Murakami : A formula for the two-variable Jones polynomial, Preprint, Osaka City University, 1986.
- [26] K. Murasugi : On the Arf invariant of links, Math. Proc. Camb. Phil. Soc., 95(1984), 61-69.
- [27] J.H. Przytycki and P. Traczyk : Invariants of links of Conway type, to appear in Kobe J. Math.
- [28] R.A. Robertello : An invariant of knot cobordism, Comm. Pure Appl. Math., 18(1965), 543-555.
- [29] K. Sugisita : アルフ不変量とトージークス, 「グラフ理論と3次元多様体」, 数理解析研究所講究録, 575, 1985.