

Vector bundles over quaternionic Kähler manifolds

大阪大学 理学部 D.2 新田貴士 (Takashi Nitta)

quaternionic Kähler manifold とはその holonomy 群が $Sp(n) \cdot Sp(1)$ の部分群に還元する Riemannian manifold を言う。この論説においては、quaternionic Kähler manifold 上の vector bundle における種の connection を定義してその性質を調べるのが目的である。以下に従つて述べる。

§1. 定義

§2. 問題とその背景

§3. 結果

§4. 注意

§ 1. 定義

4n次元の Riemannian manifold が quaternionic Kähler とはその holonomy 群が $Sp(n) \cdot Sp(1)$ の部分群を還元し、かつ $n = 1$ の場合は Riemannian manifold として Einstein, self-dual の場合をいう。即ち M の tangent bundle TM の frame bundle が fibre $Sp(n) \cdot Sp(1)$ の部分群なる principal bundle P を還元する。

そこで $Sp(n) \cdot Sp(1)$ の説明を少しく述べよう。 \mathbb{H} を四元数体とする。 $\tilde{\rho}$ を $Sp(n) \times Sp(1)$ の $\mathbb{R}^{4n} (\simeq \mathbb{H}^n)$ への自然な表現とする。つまり $\tilde{\rho}$ は次で定義されている。

$$\begin{aligned}\tilde{\rho}: Sp(n) \times Sp(1) &\longrightarrow SO(4n) \quad \text{on } \mathbb{R}^{4n} (\simeq \mathbb{H}^n) \\ (h_1, h_2) &\longmapsto \tilde{\rho}(h_1, h_2): \mathbb{H}^n \longrightarrow \mathbb{H}^n \\ h &\longmapsto h h^{-1}.\end{aligned}$$

この時 $\tilde{\rho}(-id, -id) = \tilde{\rho}(id, id)$ でしかも

$$\text{Ker } \tilde{\rho} = \{(id, id), (-id, -id)\} \simeq \mathbb{Z}_2$$

となり準同型定理より $\frac{\text{Im } \tilde{\rho}}{N-2} = Sp(n) \times Sp(1) / \mathbb{Z}_2$

である。 $\text{Im } \tilde{\rho}$ ($= \text{Image of } \tilde{\rho}$) を $\text{Sp}(n) \cdot \text{Sp}(1)$ と書いた。
 $\tilde{\rho}$ から決る $\text{Sp}(n) \cdot \text{Sp}(1)$ の \mathbb{R}^{4n} ($\simeq \mathbb{H}^n$) への表現を ρ とする。
 ρ を調べよう。 そのためにはまず ρ を複素化して調べる。 ρ
の複素化 ρ^C は $\text{Sp}(n) \times \text{Sp}(1)$ の $(\mathbb{R}^{4n})^C$ ($\simeq (\mathbb{H}^n)^C$) への表現
 ρ^C からきていく。 $\text{Sp}(n) \times \text{Sp}(1)$ の表現が $\text{Sp}(n) \cdot \text{Sp}(1)$ の
表現におけるかどうかは、 \mathbb{Z}_2 ($= \{(\text{id}, \text{id}), (-\text{id}, -\text{id})\}$)
で不变かどうかだけが問題だから 以下では、めんどうな
で同じ記号 (へきつけない) で書くことにする。 ρ^C は
 $\text{Sp}(n) \cdot \text{Sp}(1)$ の $(\mathbb{H}^n)^C$ への自然な表現である。
 $(\mathbb{H}^n)^C = (\mathbb{H}^n \otimes_{\mathbb{H}} \mathbb{H})^C = \mathbb{H}^n \otimes_C \mathbb{H}$ であることに注意する。
そこで f_n (resp. f_1) を $\text{Sp}(n)$ (resp. $\text{Sp}(1)$) の
 \mathbb{C}^{2n} ($\simeq \mathbb{H}^n$) (resp. \mathbb{C}^2 ($\simeq \mathbb{H}$)) への自然な表現, 即ち,

$$\begin{array}{ccc} f_n: \text{Sp}(n) & \xrightarrow{\quad} & \text{SU}(2n) \quad \text{on } \mathbb{C}^{2n} \simeq \mathbb{H}^n \\ (\text{resp. } f_1: \text{Sp}(1) & \xrightarrow{\quad} & \text{SU}(2) \quad \text{on } \mathbb{C}^2 \simeq \mathbb{H}) \end{array}$$

とすると、上のことから

$$\rho^C = f_n \otimes f_1$$

となる。従って、

$$TM = P \times_{\tilde{f}_1} (\mathbb{R}^{4n}) , \quad TM^{\mathbb{C}} = P \times_{\tilde{f}_1^{\mathbb{C}}} (\mathbb{C}^{4n}) ,$$

$\tilde{f}_1 \otimes \tilde{f}_1$

$$T^*M = P \times_{\tilde{f}_1^*} (\mathbb{R}^{4n}) , \quad T^*M^{\mathbb{C}} = P \times_{\tilde{f}_1^{\mathbb{C}*}} (\mathbb{C}^{4n}) ,$$

$\tilde{f}_1^* \otimes \tilde{f}_1^*$

ここで $(\quad)_{\text{real}}$ は表現の real form を表わした。

quaternionic Kähler manifold は twistor space と呼ばれる complex manifold を $S^2 (= \mathbb{P}^1 \mathbb{C})$ -bundle として持つことが知られている。 f'_1 を $Sp(1) (\cong SU(2))$ の $\mathbb{P}^1 \mathbb{C}$ への自然な作用とします。すると、 $f'_1(-id) = f'_1(id)$ より、この作用は $Sp(n) \cdot Sp(1)$ の $\mathbb{P}^1 \mathbb{C}$ への作用に自然に拡張できる。つまり、 $Sp(n)$ の方は動かさずに $Sp(1)$ の方を f'_1 で作用させる。その $Sp(n) \cdot Sp(1)$ の $\mathbb{P}^1 \mathbb{C}$ への作用を f''_1 と書いておきます。 quaternionic Kähler manifold M の twistor space Z とは、

$$Z = P \times_{f''_1} \mathbb{P}^1 \mathbb{C} \quad \text{である。}$$

Salamon [S] によると Z には様々な構造が入る事が知られています。例えば、 Z には自然に complex structure が入る。 fibre $\mathbb{P}^1 \mathbb{C} = S^2$ の anti-podal map が Z 上に

$N-4$

$\tau: Z \rightarrow Z$ ($\tau^2 = id$) なる map を定める。

更に M の Riemannian manifold としての scalar curvature が正の時 Z は自然に Kähler manifold になる。

§2. 問題とその背景

以下では、次の問題を考える。

"quaternionic Kähler manifold 上の vector bundle に canonical な connection を定義してその性質を調べる。"

問題の意味を説明するために 上の canonical とはどういうことかを例で説明する。

例1. N を complex manifold, F を N 上の C^∞ -Hermitian vector bundle とする。 ∇ を F 上の Hermitian connection とする時、 ∇ が $(1,0)$ -connection とは、その curvature R^∇ が $\text{End } F$ valued type- $(1,1)$ form である時、即ち

$$R^\nabla \in \Gamma(N, \underset{N-5}{\text{End } F} \otimes \Lambda^{1,1} T^* N)$$

をいう。その時、 $(1,0)$ -connection ∇ を用ひて F 上に complex structure が入ることが知られている。
 その意味で $(1,0)$ -connection は complex manifold 上の Hermitian vector bundle に canonical な connection である。

例2. 例1の場合に加えて、 N を Kähler manifold とする。即ち、Kähler form が存在し、Kähler form をかけろという

$$L : \Lambda^p T^* N \longrightarrow \Lambda^{p+2} T^* N$$

なる operator が存在する。通常の様に L の adjoint を

$$\Lambda : \Lambda^{p+2} T^* N \longrightarrow \Lambda^p T^* N$$

と書く。その時 ∇ ($(1,0)$ -connection) が Einstein-Hermitian connection とは、ある定数 c が存在して

$$\sqrt{-1} (id \otimes \Lambda) R^\nabla = c id_F \in \text{End } F$$

の時をいう。Einstein-Hermitian connection は代数幾何の stable vector bundle と深い関係があることが知られている。そういう意味で Kähler manifold 上の Hermitian vector bundle には Einstein-Hermitian

connection や canonical な connection である。

例3. N' を oriented 4次元 Riemannian manifold とする。その時 $*$ (star operator) が存在し $\Lambda^2 T^* N'$ に $*^2 = \text{id}$ を満たして作用する。 $*$ の eigen value $+1$ なる eigen space を Λ_+ とし、eigen value -1 なる eigen space を Λ_- とすると。

$$\Lambda^2 T^* N' = \Lambda_+ + \Lambda_-$$

となる。 $\Gamma(N', \Lambda_+)$ の元を self-dual form, $\Gamma(N', \Lambda_-)$ の元を anti-self-dual form という。そこで F' を N' 上の metric を持つ vector bundle, ∇' を F' 上の metric connection とする時、 ∇' が self-dual (resp. anti-self-dual) とは、その curvature $R^{\nabla'}$ が $\text{End } F'$ -valued self-dual form (resp. anti-self-dual form) の時をいう。すると self-dual connection, anti-self-dual connection 共に Yang-Mills connection になる。そういう意味で self-dual connection, anti-self-dual connection は oriented 4次元 Riemannian manifold 上の vector bundle に canonical な connection である。

§ 3. 結果

§ 2 の例でもわかる様に、本質的なのは curvature の形である。そこで quaternionic Kähler manifold の 2 form の 分解から始める。

$$\Lambda^2 T^* M = P \times_{\Lambda^2 \mathfrak{f}^*} \Lambda^2 \mathbb{R}^{4n} .$$

複素化すると

$$\Lambda^2 T^* M^{\mathbb{C}} = P \times_{\Lambda^2 \mathfrak{f}^* \mathbb{C}} \Lambda^2 \mathbb{C}^{4n} .$$

$$\begin{aligned} \text{そこで, } \Lambda^2 \mathfrak{f}^* \mathbb{C} &= \Lambda^2 (\mathfrak{f}_n^* \otimes \mathfrak{f}_1^*) \\ &= \Lambda^2 \mathfrak{f}_n^* \otimes S^2 \mathfrak{f}_1^* + S^2 \mathfrak{f}_n^* \otimes \Lambda^2 \mathfrak{f}_1^* . \end{aligned}$$

ω_n (resp. ω_1) を \mathbb{C}^{2n} (resp. \mathbb{C}^2) 上の symplectic form とする。即ち \mathbb{C}^{2n} (resp. \mathbb{C}^2) 上の $Sp(n)$ (resp. $Sp(1)$) 不変なる 2 form である。

$$\omega_n \in \Lambda^2 \mathfrak{f}_n^* \text{ かつ } \mathbb{C}\omega_1 = \Lambda^2 \mathfrak{f}_1^* \text{ より}$$

$$\Lambda^2 \mathfrak{f}_n^* = CW_n + \Lambda_0^2 \mathfrak{f}_n^* \quad \text{と直交分解すると、}$$

$$\Lambda^2 \mathfrak{f}^{*\mathbb{C}} = W_n \otimes S^2 \mathfrak{f}_1^* + \Lambda_0^2 \mathfrak{f}_n^* \otimes S^2 \mathfrak{f}_1^* + S^2 \mathfrak{f}_n^* \otimes W_1$$

となる。ところが各自の表現を調べてみると、3つ共 real form をもつことがわかる。従って、

$$\Lambda^2 \mathfrak{f}^* = (W_n \otimes S^2 \mathfrak{f}_1^*)_{\text{real}} + (\Lambda_0^2 \mathfrak{f}_n^* \otimes S^2 \mathfrak{f}_1^*)_{\text{real}} + (S^2 \mathfrak{f}_n^* \otimes W_1)_{\text{real}}$$

となる。この分解に応じて $\Lambda^2 T^* M$ は 3 つの subbundles に分解する。各自 A'_2, A''_2, B_2 と書くと

$$\Lambda^2 T^* M = A'_2 + A''_2 + B_2.$$

例えば、 $n=1$ の時は $A''_2 = \{0\}$ で $A'_2 = \Lambda_+, B_2 = \Lambda_-$ となる。そこで E を quaternionic Kähler manifold M 上の vector bundle (体は \mathbb{R} 又は \mathbb{C}) とする。 ∇ を E 上の G -connection (G は compact group で その Lie algebra を \mathfrak{g} と書く) とする時、 ∇ が A'_2 (resp. B_2) - connection とは、その curvature R^∇ が \mathfrak{g}_E -valued A'_2 (resp. B_2) - form の時をいふ。ここで \mathfrak{g}_E は adjoint bundle (\mathfrak{g} end E)

である。例えば、 $n = 1$ の時は A'_2 -connection (resp. B_2 -connection) は self-dual connection (resp. anti-self-dual connection) と一致する。

すると自然な疑問として、 A'_2 -connection, B_2 -connection は Yang-Mills connection だろうか といふ事が浮かんでくる。それに對して次の Theorem が成り立つ。

Theorem 1. A'_2 -connection, B_2 -connection 共に Yang-Mills connection である。

更に、 B_2 -connection を用いて vector bundle valued の elliptic complex が存在する。まず form の分解から行う。 $\Lambda^i(f_n^* \otimes f_i^*) = \Lambda^i f_n^* \otimes S^i f_i^* + (\Lambda^i f_n^* \otimes S^i f_i^*)^\perp$ と分解し、2つの部分共 real form を持つことに注意すると、

$$\Lambda^i f^* = (\Lambda^i f_n^* \otimes S^i f_i^*)_{\text{real}} + ((\Lambda^i f_n^* \otimes S^i f_i^*)^\perp)_{\text{real}}$$

となる。この分解に応じて

$$\Lambda^i T^* M = A_i + B_i \quad \text{と分解する。}$$

$\Lambda^i T^*M$ の A_i 成分への projection を pr_i と書く。

Theorem 2. E を M 上の vector bundle で B_2 -G-connection ∇ をもつとする。その時、次の sequence は elliptic complex である。

$$0 \rightarrow \mathcal{O}(E) \xrightarrow{d^\nabla} \mathcal{O}(E \otimes T^*M) \xrightarrow{d_1} \mathcal{O}(E \otimes A_2) \xrightarrow{d_2} \cdots \xrightarrow{d_{2n-1}} \mathcal{O}(E \otimes A_{2n}) \rightarrow 0$$

ここで $d_i := (\text{id} \otimes pr_{i+1}) \circ d^\nabla$ とし、 $\mathcal{O}(\quad)$ が germ の
つくる sheaf を表す。

この elliptic complex を用いて B_2 -G-connection の moduli space の次元を調べられる。 E は Theorem 2 の様に M 上の vector bundle で B_2 -G-connection ∇ をもつとする。即ち、 E の frame bundle は fibre G なる M 上の principal bundle Q に還元される。

そして、

$G_Q := Q \times_{\text{inner}} G$, $\mathcal{G}_Q := Q \times_{\text{Ad}} \mathcal{G}$
とする。 E の connection ∇ から \mathcal{G}_Q に自然に connection ∇' が入る。 $\Gamma(M, \mathcal{G}_Q)$ は gauge group と呼ばれる。

{ E 上の B_2 -G-connection}

K connection の引き戻しとして作用する。

$$\{E \text{ 上の } B_2\text{-}G\text{-connection}\} / P(M, G_0)$$

を 同値類といふ意味で

$$[\{E \text{ 上の } B_2\text{-}G\text{-connection}\}]$$

と書く。

Theorem 3. G を semisimple, ∇ を irreducible B_2 -G-connection とする。この時, ∇ の infinitesimal deformation ((i.e) $T_p[\{E \text{ 上の } B_2\text{-}G\text{-connection}\}]$) は、次の complex の 1'st cohomology H^1 の subspace である。

$$0 \rightarrow \mathcal{O}(G_0) \xrightarrow{d^{\nabla'}} \mathcal{O}(G_0 \otimes T^*M) \xrightarrow{d'_1} \mathcal{O}(G_0 \otimes A_2) \xrightarrow{d'_2} \cdots \xrightarrow{d'_{2n-1}} \mathcal{O}(G_0 \otimes A_{2n}) \rightarrow 0,$$

ここで $d'_i := (\text{id} \otimes \text{pr}_{i+1}) \circ d^{\nabla'}$ である。

更に、次の 1:1 対応がある。 $p: Z \rightarrow M$ を projection とする。

Theorem 4.

$\{(E, \nabla_E) : M$ 上の Hermitian vector bundle E
with Hermitian B_2 -connection $\nabla_E\}$

$$\downarrow p^* \quad /: /$$

$\{(F, \nabla_F) : \mathcal{Z}$ 上の holomorphic Hermitian vector
bundle F with Hermitian $(1,0)$ -connection
 ∇_F s.t.

- (i) F は $p: \mathcal{Z} \rightarrow M$ の fibre 上 trivial ,
- (ii) connection ∇_F は τ で不変 }

$\because \tau$ は section $|$ で定義した $\tau: \mathcal{Z} \rightarrow \mathcal{Z}$ である。

Corollary 5. 特に (M, g) の scalar curvature が
正の時 (\therefore の時は twistor space \mathcal{Z} は Kähler
manifold となる事を section $|$ で 注意した), Theorem 4
の対応は次のようになる。

$\{(E, \nabla_E) : M$ 上の Hermitian vector bundle E
with Hermitian B_2 -connection $\nabla_E\}$

$$\downarrow p^* \quad /: /$$

$\{(F, \nabla_F) : \mathcal{Z}$ 上の holomorphic Hermitian vector bundle F
with Einstein-Hermitian connection ∇_F s.t. (i) (ii) }

§ 4. 注意

この section では、 M は scalar curvature 正で compact とする。 E を M 上の Hermitian vector bundle とすると corollary 5 より

$$\begin{aligned} & P^* \{ \text{Hermitian } B_2\text{-connection on } E \} \\ & = \{ \text{Einstein Hermitian connection on } P^*E \\ & \quad \text{s.t. (i), (ii)} \} \end{aligned}$$

である。右辺の $\{ \}$ の中の connection は 条件が 2つついてるので 1つづつ取り除いていくと、

$$\{ \text{Einstein Hermitian connection on } P^*E \text{ s.t. (i), (ii)} \}$$

$$\{ \text{Einstein Hermitian connection on } P^*E \text{ s.t. (ii)} \}$$

□

$$\{ \text{Einstein Hermitian connection on } P^*E \} \text{ となる。}$$

今、Hermitian connection を考へてるので、 E の frame bundle は fibre $\sqcup(r)$ ($r := \text{rank}(E)$) なる principal bundle Q に還元する。 Q を \mathbb{Z} 上に持ち上げて

$P^*Q \times_{\mathbb{C}} P^*Q$ から $\sqcup(r)_{P^*Q}$ を

$$\sqcup(r)_{P^*Q} := P^*Q \times_{inner} \sqcup(r)$$

としてつくる。 $\Gamma(Z, \sqcup(r)_{P^*Q})$ の作用で、上の 3 つの
 $\{\}$ を割り、 \sqcup moduli space とする。即ち、

[{Einstein Hermitian connection on P^*E s.t. (i) (ii)}]

\cap_1

[{Einstein Hermitian connection on P^*E s.t. (i)}]

\cap_2

[{Einstein Hermitian connection on P^*E }] となる。

Itoh, KIM によると、最後の [f] は 特異点を持つ Kähler manifold になる事が知られている。

又 \cap_2 は Kähler submanifold で、 \cap_1 は totally real submanifold になる。

reference

- [S] S. M. Salamon: Quaternionic Kähler manifolds.
 Inv. Math., 67, 143-171 (1982).