

AN INVITATION TO ENUMERATIVE COMBINATORICS
VIA COMMUTATIVE ALGEBRA

日比孝之 (名古屋大学)
(理学部)

Takayuki Hibi

“数え上げ” の組合せ論 (enumerative combinatorics) とは、離散的な数学現象において、自然に現れる、有限集合の（有限または無限の）族 $\mathcal{A} = \{A_0, A_1, \dots\}$ に対し、 A_i の要素の個数を a_i とすることによって生じる数列 a_0, a_1, \dots を研究対象とする学問である。

1

空間²の凸多面体 P (図-1 参照) を考えよう。 P の頂の個数を v , 辺の個数を e , 面の個数を f とすれば、数式 v, e, f が定まる。この数式 v, e, f

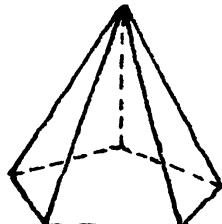


図-1

は、"数え上げ"の組合せ論のり、はつて研究対象² す、Euler の公式と呼ばれる等式 $v - e + f = 2$ が成立することは周知である。更に、与えられた 3 つの自然数 v, e, f に対して、頂点の個数が v , 辺の個数が e , 面の個数が f となる凸多面体 P が存在するための必要十分条件は、(i) $v - e + f = 2$, (ii) $4 \leq v \leq 2f - 4$, (iii) $4 \leq f \leq 2v - 4$ が成立することである——という事実も既知である。

一見して、 n 次元 Euclid 空間 \mathbb{R}^n に於ける有限個の点の凸閉包 (convex hull) を凸多面体 (convex polytope) と言う。 \mathbb{B}^d を d 次元球 (ball) とすると、凸多面体 P に対する $P \cong \mathbb{B}^d$ [注意: \cong は位相同型を表す] となる整数 $d \geq 0$ が存在する。 d を P の次元 (dimension) と言ひ、 $\dim P = d$ と書く。 P が埋め込まれている Euclid 空間の超平面 H が P の支持超平面

(supporting hyperplane) であるとは。

$H \cap P \neq \emptyset$ かつ P が "H の "上側"

または "下側" に含まれる時を言う。

そして、この時 $H \cap P$ を P の面

(face) とする。

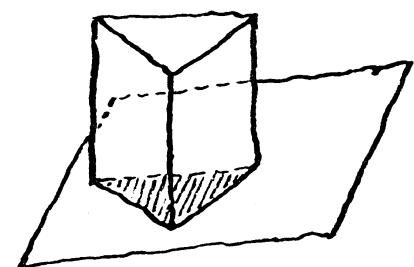


図-2

凸多面体 P は有限個の面を持ち、それらの面は再び凸多面体である。 P の面の次元とは、その面の凸多面体との次元であると定義する。0次元の面を頂点 (vertex), 1次元の面を辺 (edge), また P が d 次元の時、 $d-1$ 次元の面を facet とする。通常、 P 自身を P の面には含めないが、空集合 \emptyset を -1 次元の面と見ることも度々ある。 P の頂点全体の集合を V とすれば、 P は V の凸閉包である、更に、 P のすべての面 F_i は $V \cup V$ の凸閉包である。また、 P の facet 全体の (Euclid 空間の集合との) 和集合を P の境界 (boundary) と言った、 ∂P を表す。

P を d 次元凸多面体とする。 $f_i = f_i(P)$, $0 \leq i < d$, で P の i 次元の面の個数を表し、 $f(P) = (f_0, f_1, \dots, f_{d-1})$ を P の f -vector と言う。更に、 $f_{-1} = 1$ と置き、 $h_i = h_i(P)$, $0 \leq i \leq d$, を

$$(1.1) \sum_{i=0}^d f_{i-1}(x-1)^{d-i} = \sum_{i=0}^d h_i x^{d-i}$$

2つ定義し、 $h(P) = (h_0, h_1, \dots, h_d)$ を P の h -vector とする。すなはち、 $h_0 = 1$ 、 $h_1 = f_0 - d$ である。

すなはち、 $x_0, x_1, \dots, x_d \in \text{Euclid 空間}$ の $d+1$ 個の affine 独立な点とする時、 x_0, x_1, \dots, x_d の凸包が d 次元単体 (simplex) である。

$d=2$ のときは「三角形 (triangle), $d=3$ のときは「四面体 (tetrahedron)」が

単体である。 P が d 次元単体の時、

$$f_i(P) = \binom{d+1}{i+1}, \quad 0 \leq i \leq d, \quad f_i \text{ が } s,$$

$$h_i(P) = 1, \quad 0 \leq h_i \leq d, \quad i \neq 3.$$

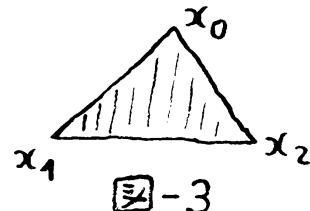


図-3

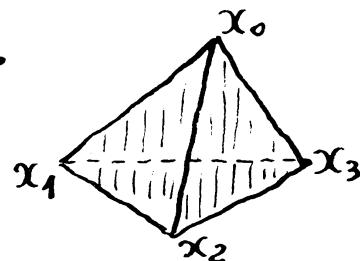


図-4

また、図-1 の pyramid である。

$$f(P) = (6, 10, 6), \quad h(P) = (1, 3, 1, 1),$$

図-5 の bipyramid である $f(P) = (7, 5, 10), h(P) = (1, 4, 4, 1)$ となる。重いに、図-6 の prism である $f(P) = (8, 12, 6), h(P) = (1, 5, -1, 1)$ となる。なお、prism の h_1 が 0 である

様子、 $h_i < 0$ となることも起こる。すなはち、

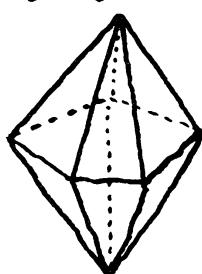


図-5

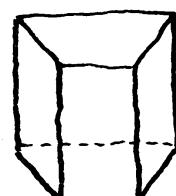


図-6

1893年, Poincaré は 任意の d -次元凸多面体 P の f -vector $f(P) = (t_0, t_1, \dots, t_{d-1})$ に $t_0 = t_d$, 等式

$$(1.2) \quad t_0 - t_1 + t_2 - \dots + (-1)^{d-1} t_{d-1} = 1 + (-1)^{d-1}$$

が成立することを示した。 $d=3$ の時, (1.2) は Euler の公式 $V - e + f = 2$ (二倍 + 二倍)。また, (1.2) は h -vector の言葉で述べれば $h_0 = h_d$ である。

(からば), $f(P)$ に 属する , (1.2) の他 (= 何かと言えるか) どうか? — と問いかねることは自然である。しかししながら, 任意の d -次元凸多面体の f -vector に属して言える決定的な結果の獲得は望み薄のように思える。 $d=3$ が, もちろん P が“单纯的” (simplicial) 凸多面体, 即ち, P の任意の面が单纯体である — と仮定すれば, $f(P)$ に属する (1.3) が情報が得られる。なお, 図-5 の凸多面体は单纯的であるが, 図-1 や図-6 の凸多面体は单纯的でない。

(1.3) 定理 (Dehn-Sommerville)¹⁾: P が d -次元单纯的凸多面体で $h(P) = (h_0, h_1, \dots, h_d)$ が P の h -vector の時, $h_i = h_{d-i}$, $0 \leq i \leq d$ が成立する。 ■

1957年, Motzkin [Mot] は線型計画法に関する
連する動機から, 与えられた次元 d と頂点の個数
 v を持つ凸多面体 P の i -次元の面の個数 $f_i(P)$
が“どのくらい大きくなるかを考察した。今 d 次元 Euclid
空間 \mathbb{R}^d の moment 曲線 $\mu(t, t^2, \dots, t^d) \in \{\mathbb{R}^d; t \in \mathbb{R}\}$
上 (= v 個の相異なる点を取り,
その凸閉包 $C(v, d)$ を巡回凸
多面体 (cyclic polytope) とする。
 $C(v, d)$ の組合せ論的性質, 例
えば $f_i(C(v, d))$ 等は, v 個の
頂点の選べ方には無関係で
ある²⁾。また, $C(v, d)$ は準体的²⁾, 重に,

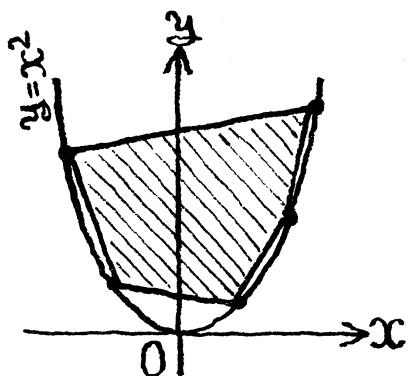


図-7

$$(1.4) \quad f_i(C(v, d)) = \binom{v}{i+1}, \quad 0 \leq i < [d/2]$$

であることが、さほど²⁾の困難はなく示すことが²⁾できる。

1) Dehn は 1905年に $d \leq 5$ の時を, また一般的の d に対しては, Sommerville が 1927年に証明した。

2) 凸多面体 P の面(空集合のとき, 便宜上 P を含む)の全体が包含関係²⁾で作る束を $L(P)$ と表す。2つの凸多面体 P と P' が同値とは $L(P)$ と $L(P')$ が束と同型²⁾である時を言う。束 $L(C(v, d))$ は v 個の頂点の選べ方には依存しない——というのが厳密な陳述²⁾である。

さて、 V 個の頂点を持つ凸多面体 P の i 次元の面の個数 $f_i(P)$ は $\binom{V}{i+1}$ を越えることはできない。又、巡回凸多面体 $C(V, d)$ はこの $\binom{V}{i+1}$ という値を、 $0 \leq i < [d/2]$ の範囲で獲得している。他方、単体的凸多面体では、Dehn-Sommerville 方程式(1.3)が成立するから、 $f_{[d/2]}, \dots, f_{d-1}$ は $f_0, \dots, f_{[d/2]-1}$ で表すことが可能である。従って、 $f_i(C(V, d))$ は、 $0 \leq i < d$ で、 V 個の頂点を持つ d 次元凸多面体 P の i 次元の面の個数 $f_i(P)$ の最大値となる —— と予想するのは理にかなったことである。これが“Motzkin [Mot] の上限予想 (upper bound conjecture)”と呼ばれるものである。即ち、 P が V 個の頂点を持つ d 次元凸多面体ならば、

$$(1.5) \quad f_i(P) \leq f_i(C(V, d)), \quad 0 \leq i < d$$

である —— というのが“上限予想”である。

実は、上限予想は単体的凸多面体だけの考察に帰着する。実際、任意の凸多面体 P に対して、単体的凸多面体 P' で、 $\dim P = \dim P'$, $f_0(P) = f_0(P')$, $f_i(P) \leq f_i(P')$ ($1 \leq i < d$) となるものが存在

する(図-7, 図-8 参照)からである。他方、(1.1)より、 $f_i(P)$ は $f_0(P), f_1(P), \dots, f_d(P)$ の非負係数の一次結合であるから、不等式(1.5)は

$$(1.6) \quad f_i(P) \leq f_i(d(v, d)), \quad 0 \leq v_i \leq d$$

から従う。

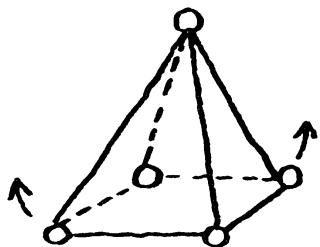


図-7

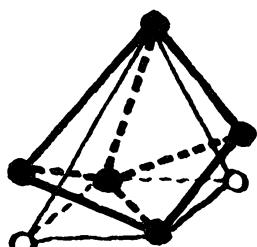


図-8

1970年、McMullen [Mc1] は上限予想を肯定的に角解消した。彼は、まず、 $f_i(d(v, d)) = \binom{v-d+i-1}{i}$, $0 \leq i \leq [d/2]$, と Dehn-Sommerville 方程式(1.3)を用いて(1.6)から、上限予想は、 V 個の頂点を持つ d 次元単体的凸多面体 P に対する不等式

$$(1.7) \quad f_i(P) \leq \binom{v-d+i-1}{i}, \quad 0 \leq v_i \leq [d/2]$$

から従うこととに注意し、しかる後^{ついで}に、Bruggesser と Mani による最近の結果 — 凸多面体の境界は 壳化可能 (shellable) である — の恩恵を受^{うけ}たのである。

(1.8) 定理 ([B-M]). d 次元 凸多面体 P の facet 全体の “番号付け” (shelling と呼ぶ) $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2, \dots, \mathcal{F}_m$ ($m = f_{d-1}(P)$) 2“

$$\bigcup_{j=1}^i \mathcal{F}_j \cong \mathbb{B}^{d-1} \quad (1 \leq i < m)$$

$$\mathcal{F}_i \cap \left(\bigcup_{j=1}^{i-1} \mathcal{F}_j \right) \cong \mathbb{B}^{d-2} \quad (1 < i \leq m)$$

となるものが存在する。 ■

2

1972年, Hochster [Hoc₁] は, Bruggesser-Mani の複化可能定理 (1.8) を武器として, torus 群の不変式環が Cohen-Macaulay 環であることを示した。

単位元を持つ可換環 R が加法群としての直和分解 $R = \bigoplus_{n \geq 0} R_n$ を持つ (G-1) $R_i R_j \subset R_{i+j}$ ($\forall i, j$), (G-2) R_0 は体 \mathbb{F}_2 , 更に, (G-3) R は \mathbb{Z} -代数として有限生成である時, R を G -代数 (G -algebra) と呼ぶ。 $0 \neq x \in R_n$ を次数 (degree) n の齊次 (homogeneous) な元と言ひ, $\deg x = n$ と書く。 R が \mathbb{Z} -代数として有限生成ということは, R の有限個の元 y_1, y_2, \dots, y_r が存在して, R の任意の元は右の元を係数とする y_1, y_2, \dots, y_r の多項式で表される — という意味だが, ここで, 生成元 y_1, y_2, \dots, y_r は正の次数を持つ齊次元であると仮定して一貫性を失なわない。そこで, $\deg y_i = e_i (> 0)$ と置こう。特に, $e_i = 1$ ($\forall i$), 即ち, 生成元が R_1 から選べる時, R を標準 (standard) G -代数と呼ぶ ([Sta₈] 参照)。

G -代数の次元(dimension)とは、 \mathbb{F} 上代数的独立な R の齊次元の最大個数と定義する。以下、 R の次元 $\dim R$ を d で表す。

(2.1) 補題³⁾ R の齊次元の列 $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_d$ が次の条件

(NOE-1) $\theta_1, \dots, \theta_d$ は \mathbb{F} 上代数的独立

(NOE-2) 商環 $R/(\theta_1, \dots, \theta_d)$ は \mathbb{F} 上の vector 空間として有限次元である

を満たすもの——パ系(system of parameters)と呼ぶ——が存在する。特に、 R が標準 G -代数²⁾ なら無限体ならば、 R のパ系は R_1 から選べる。 ■

さて、 G -代数 R の正の次数を持つ齊次元の列 $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_r$ が“正則列(regular sequence)”であるとは、 Q_i が $R/(\theta_1, \dots, \theta_{i-1})$ で非零因子(non-zero divisor), $1 \leq i \leq r$, である時を言う。

3) Noether 正規化定理(normalization theorem)と呼ぶ。証明は、例えば、永田雅宜氏の「可換環論」(紀伊國屋) または「可換体論」(裳華房) を参照。

(2.2) 定義. R の或る巴系⁴⁾ が正則列である時, R を Cohen-Macaulay 環と呼ぶ。■

我々は、ここ², G-代数 R が Cohen-Macaulay 環であるか否かは R の次数付(grading)には依存しない⁵⁾ —— という(定義からは決して自明ではない)事実に注意を払うべきである。

Hochster の論文 [Hoc₁] では、多項式環に torus 群が作用する際の不变式環、換言すれば、連立線型 diophantine 方程式系に随伴する可換環に焦点が当たられている。

例^{りえ}は、連立線型 diophantine 方程式系

$$(2.3) \Phi: \begin{aligned} x_1 + x_3 + x_5 &= x_2 + x_6 \\ x_4 + x_8 &= x_6 + x_7 \end{aligned}$$

を考えよう。重の非負整数解。即ち, $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_8) \in \mathbb{Z}^8$

4) 實は、或る巴系が正則列であるば、任意の巴系が正則列となる。

5) 例^{りえ}は、 $R = k[x, y, z]/(xy, y^3, zx^2)$ は与えられた任意の 3つの整数 $e_1, e_2, e_3 (> 0)$ に対して、 $\deg x = e_1, \deg y = e_2, \deg z = e_3$ とする G-代数の構造を持つ。

≥ 0 , $\beta_i \geq 0$ ($\forall i$), $\beta_1 + \beta_3 + \beta_5 = \beta_2 + \beta_6$, $\beta_4 + \beta_8 = \beta_6 + \beta_7$ を満たすもの —— 全体を E_{Φ} と置けば、
 E_{Φ} は零元を持つ可換な半群である。すると、 E_{Φ} に付随して、1体を上の多項式環 $A = \mathbb{R}[x_1, \dots, x_8]$ の部分環 $\mathbb{R}[E_{\Phi}]$ が構成できる。つまり、

$$\{x_1^{\beta_1} \cdots x_8^{\beta_8}\}_{(\beta_1, \dots, \beta_8) \in E_{\Phi}}$$

を基底とする \mathbb{R} 上の (無限次元の) vector空間を $\mathbb{R}[E_{\Phi}]$ とするのである。⁶⁾ 多少の苦痛を我慢して計算すれば、

$$(2.4) \quad E_{\Phi} = \left\{ \sum_{i=1}^{11} a_i \delta^{(i)} ; a_i \in \mathbb{Z}, a_i \geq 0 (1 \leq i \leq 11) \right\}$$

但し、 $\delta^{(1)} = (0, 0, 0, 0, 0, 1, 1)$, $\delta^{(2)} = (0, 0, 0, 1, 1, 0, 1)$, $\delta^{(3)} = (0, 0, 0, 1, 0, 1, 0)$, $\delta^{(4)} = (0, 0, 0, 1, 1, 1, 0)$, $\delta^{(5)} = (0, 0, 1, 0, 0, 1, 0, 1)$, $\delta^{(6)} = (0, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0)$, $\delta^{(7)} = (0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0)$, $\delta^{(8)} = (1, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 1)$, $\delta^{(9)} = (0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 0)$, $\delta^{(10)} = (1, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 0)$, $\delta^{(11)} = (1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0)$ である

6) E_{Φ} が半群であることから、 $\mathbb{R}[E_{\Phi}]$ は多項式環 $A = \mathbb{R}[x_1, \dots, x_8]$ (における積) が A の部分環となる。

—— という事実が確かめられる。従つて、

$$\mathcal{E}[E_{\Phi}] = \mathcal{E} \left[\begin{matrix} x_7x_8, x_5x_6x_8; x_4x_7, \\ x_4x_5x_6, x_3x_6x_8, x_2x_5 \\ x_3x_4x_6, x_1x_6x_8, x_2x_3 \\ x_1x_4x_6, x_1x_2 \end{matrix} \right]$$

である。古典的な不变式論に於て、任意の連立線型 diophantine 方程式系の非負整数解の全体は基本解 (fundamental solution)⁷⁾ と呼ばれる有限個の解を併し、(2.4) のように書ける —— という事実は周知である。

他方、一般線型群 $GL(n, \mathbb{Z})$ は自然に n 変数多項式環に作用する。今、対角行列

$$\begin{pmatrix} 1 & & & & \\ -1 & 1 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

7) $0 \neq \beta \in E_{\Phi}$ かつ $\beta = \gamma + \delta$, $\gamma, \delta \in E_{\Phi}$ ならば $\gamma = \beta$ または $\delta = \beta$ を満たす時、 E_{Φ} の基本解と呼ぶ。 E_{Φ} の基本解の全体を $FUND_{\Phi}$ で表せば $\#(FUND_{\Phi}) < \infty$ である。

で生成される $GL(8, \mathbb{F})$ の部分群 — torus 群 — を G とすると、(2.3) に 隅伴する $A = \mathbb{F}[x_1, \dots, x_8]$ の部分環 $\mathbb{F}[E_\Phi]$ とは、 G の作用による A の不変部分環 A^G に他ならない。

(2.5) 定理([Hoc₁]). $A^G = \mathbb{F}[E_\Phi]$ は Cohen-Macaulay 環である。 ■

冒頭でも述べたように、(2.5) の証明には、複化可能定理 (1.8) が本質的に拘り、組合せ論と可換環論の結び付きを世に広め揭露したという意味で [Hoc₁] は開拓的、そして記念碑的な論文である。

1974年、Reisner は指導教官 Hochster ① 示唆の下で、単体的複体に隅伴した、多項式環の square-free な 単項式 が生成された ideal による 環 — 今日、Stanley-Reisner 環 と呼ばれるもの — が Cohen-Macaulay 環 となるための必要十分条件をその単体的複体の topological な言葉で 言述 することに成功した。

有限集合 $V = \{x_1, x_2, \dots, x_r\}$ を頂点集合 (vertex

set) とする单纯的複体(simplicial complex) Δ を考
えよう. 即ち, Δ は V の部分集合の集合である. (i)
 $\{x_i\} \in \Delta$ ($1 \leq i \leq v$), (ii) $\sigma \in \Delta$, $\tau \subset \sigma$ ならば
 $\tau \in \Delta$ — を満たすものである. $d := \max\{\#(\sigma);$
 $\sigma \in \Delta\}$ と置き, Δ の次元(dimension) $\dim \Delta$ を
 $d-1$ と定義する. $f_i = f_i(\Delta) := \#\{\sigma \in \Delta; \#(\sigma) =$
 $i+1\}$ とし, $f(\Delta) = (f_0, f_1, \dots, f_{d-1})$ を Δ の f -
vector と呼ぶ. また, 凸多面体の時と同様に
して, (1.1) 式の Δ の h -vector $h(\Delta) = (h_0, h_1, \dots,$
 $h_d)$ を定義する. 記号を乱用し, $A = h[x_1, x_2, \dots,$
 $x_v]$ を V の元を変数とする体 \mathbb{F}_2 上の V 変数
多項式環とする. A の ideal I_Δ を

$$(2.6) \quad I_\Delta = \{x_{i_1} x_{i_2} \cdots x_{i_r} \mid \begin{array}{l} 1 \leq i_1 < \cdots < i_r \leq v \\ \{x_{i_1}, \dots, x_{i_r}\} \notin \Delta \end{array}\}$$

で定義し,

$$(2.7) \quad R[\Delta] := A / I_\Delta$$

を Δ の Stanley-Reisner 環と呼ぶ. $\dim R[\Delta] = d$
である.

さて、Reisner の定理を陳述するために、記号⁸⁾この他の準備が必要である。単体的複体 Δ の面⁸⁾ σ に対する

$$\text{link}_{\Delta}(\sigma) := \{ \tau \in \Delta ; \sigma \cap \tau = \emptyset, \sigma \cup \tau \in \Delta \}$$

と定義する。例えば“図-9 の 单体的複体⁹⁾”⁹⁾ では、
 $\text{link}_{\Delta}(\{x_4\})$ と $\text{link}_{\Delta}(\{x_2, x_3\})$ は、それとも 図-10,
図-11 となる。特に $\text{link}_{\Delta}(\emptyset)$

$= \Delta$ である。また、 $\tilde{H}_i(\Delta; \mathbb{F}_2)$
 \mathbb{F}_2 の元を係数とする Δ
の i -th 被約 homology 群
を表す。

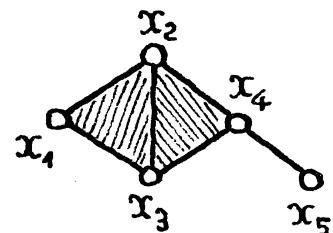


図-9

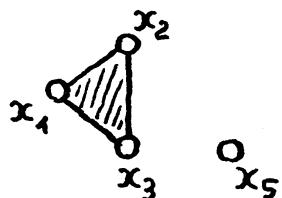


図-10

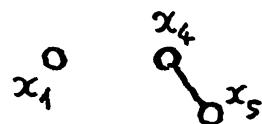


図-11

8) 単体的複体 Δ を構成する V の部分集合 σ を Δ の面(face)と呼ぶ。便宜上、空集合 \emptyset も Δ の面と考えることがある。

9) 単体的複体 Δ とその幾何学的実現(geometric realization) $|\Delta|$ を同一視している。

(2.8) 定理 ([Rei]). $\mathbb{E}[\Delta]$ が Cohen-Macaulay 環となるための必要十分条件は、空集合を除く Δ の任意の面 σ に對して

$$\tilde{H}_i(\text{link}_{\Delta}(\sigma); \mathbb{E}) = 0 \quad \forall i < \dim \text{link}_{\Delta}(\sigma)$$

が成立することである。 ■

(2.9) 系. Δ の幾何学的実現 $|\Delta|$ が球面 (sphere) と位相同型ならば、 $\mathbb{E}[\Delta]$ が Cohen-Macaulay 環である。 ■

(2.10) 系. Δ が多様体 (manifold)¹⁰⁾ の時、 $\mathbb{E}[\Delta]$ が Cohen-Macaulay 環となるための必要十分条件は、 $\tilde{H}_i(\Delta; \mathbb{E}) = 0$, $\forall i < \dim 1 (= \dim \Delta)$ が成立することである。 ■

10) Δ の任意の面 σ ($\neq \emptyset$) に対する $\text{link}_{\Delta}(\sigma)$ (の幾何学的実現) が球面と位相同型であることを意味する。

3

P を d 次元単体的凸多面体とし、 $V = \{x_1, x_2, \dots, x_d\}$ を P の頂点の集合とする。 P の面子は $\mathcal{F} \cap V$ の凸閉包であるから、 \mathcal{F} と $\mathcal{F} \cap V$ を同一視することとする。すなはち V の部分集合と見做すこととする。すると、 P の面全体の集合を $\Delta(P)$ と表せば、 P が“単体的”であることから、 $\Delta(P)$ は V 上の単体的複体となる。又 $\dim \Delta(P) = d-1$ 、 $f_i(\Delta(P)) = f_i(P)$ 、 $0 \leq i < d$ であり、更に、 $\Delta(P)$ の幾何学的実現 $|\Delta(P)|$ は P の境界 ∂P となり、 $d-1$ 次元球面 S^{d-1} と位相同型(=等しい)。 $\Delta(P)$ を単体的凸多面体 P の境界複体(boundary complex)と言う。又、一般に、 $|\Delta| \cong S^{d-1}$ となる $d-1$ 次元単体的複体を単体的球面(simplicial sphere)と呼ぶことにする。

さて、Motzkin の上限予想は、自然に単体的球面に拡張される。即ち、 Δ が頂点集合 V 上の $d-1$ 次元単体的球面 $\#(V)$ 、 $\#(V) = V$ ならば、

$$(3.1) \quad f_i(\Delta) \leq f_i(C(v, d)), \quad 0 \leq v_i < d$$

が成立する——というのが球面版上限予想である。
単体的球面に対しても Dehn-Sommerville の方程式(1.3)は成立するから、(3.1)は、

$$(3.2) \quad f_i(\Delta) \leq \binom{N-d+i-1}{i}, \quad 0 \leq v_i \leq [d/2]$$

から従う。

ところで、単体的球面は単体的凸多面体の境界複体とは比較にならない程の魔物である。
実際、単体的凸多面体の境界複体は壳化可能¹¹⁾であるが、しかしながら、壳化可能でない単体的球面が存在する。従って、(1.8)に東原、た単体的凸多面体に関する McMullen による証明は、球面版上限予想には効を奏さない。

11) $d-1$ 次元単体的複体 Δ が壳化可能とは、 Δ が純粋(pure)、即ち、 Δ の任意の(包含関係による)極大な面 σ が $\#(\sigma) = d$ を満たす——である。更に、極大な面全体の番号付け $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_m$ ($m = f_{d-1}(\Delta)$) で、 $1 \leq i \leq m$ に対して、 $\bar{\sigma}_i \cap \bigcup_{j=1}^{i-1} \bar{\sigma}_j$ が $d-2$ 次元で純粋となるものが存在する時を言う。但し、 $\bar{\sigma}_i$ は σ_i の部分集合全体の集合を表す。

1975年, M.I.T. の Richard P. Stanley は Reisner とは独立に, (かく [Hoc,]) の影響を受けて, 球面版上限予想を角解いたために, Stanley-Reisner 環 $\mathbb{F}[\Delta]$ を考察した.

(ばらくの間, $R = \bigoplus_{n \geq 0} R_n$ を R_0 が体である標準的 G -代数とする. R は \mathbb{F} -代数として有限生成だから, 各 R_n は \mathbb{F} 上の vector 空間として有限次元である. 2 = 2,

$$H(R, n) := \dim_{\mathbb{F}} R_n$$

と, $H(R, n)$ を R の Hilbert 関数と呼ぶ. R の次元 $\dim R$ を d とすれば, $H(R, n)$ は $n \gg 0$ の時, n の $d-1$ 次式となる. 他方, $\{H(R, n)\}_{n \geq 0}$ の母関数 (generating function)

$$F(R, \lambda) := \sum_{n=0}^{\infty} H(R, n) \lambda^n$$

を R の Poincaré 級数と呼ぶ. 古典的な Hilbert の syzygy 定理によると, $F(R, \lambda)$ は入の有理関数 (rational function) である. しかも,

$$(3.3) \quad F(R, \lambda) = \frac{f_0 + f_1 \lambda + \cdots + f_s \lambda^s}{(1-\lambda)^d}$$

と表されることが既知である。但し, $f_i \in \mathbb{Z}$ ($0 \leq v_i \leq s$) である。今, \mathbb{F} は無限体であると仮定しよう。¹³⁾ すると, R から因系 $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_d$ が選べる。¹²⁾ すなはち, $S = R/(\theta_1, \dots, \theta_d)$ と置けば, S は R の次数付を遺伝させることで, 標準的 G -代数となる。 $S = \bigoplus_{m \geq 0} S_m$ とすると, S は右上の有限次元 vector 空間だから $S_m = (0)$, $\forall m > 0$, である。更に R が Cohen-Macaulay 環であると仮定すれば, $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_d$ が正則列となるから, 簡単な計算 ([Sta₈] 参照) によると, $\dim_{\mathbb{F}} S_i = f_i$, $0 \leq v_i \leq s$, すなはち $S_i = (0)$, $v_i \leq s$, となることが石確認できる。特に $f_i \geq 0$ ($0 \leq v_i \leq s$) である。

13) R が必ずしも標準的とは限らない G -代数の時も $H(R, n)$, $F(R, \lambda)$ は定義できるが, もはや $H(R, n)$ は n の m 項式とは限らないし, また, $F(R, \lambda)$ も (3.3) の如き華麗な形を有するとは限らない。松村英之氏の「可換環論」(共立出版) 参照。

14) \mathbb{F} が「有限体」であれば, その拡大体 K が「無限体となるものを自己」, R の代わりに $R \otimes_{\mathbb{F}} K$ を考えればよいから, \mathbb{F} が「無限体」と仮定することに本質的な支障はない。

ある。他方、 S は ℓ_1 -代数といえ S_1 で生成され
いるから、 $\dim_S S_i$ は $(\dim_{S_1} S_1)$ -変数の i 次
の単項式の個数 $\binom{\ell_1 + i - 1}{i}$ を越えることは
できない。以上により、

(3.4) 補題. d 次元 標準的 G -代数
 R が "Cohen-Macaulay 環" である時、 $F(R, \lambda)$ を
(3.3) の形に表せば、

$$0 \leq \ell_i \leq \binom{\ell_1 + i - 1}{i}, \quad 0 \leq v_i \leq s$$

が成立する。 ■

さて、 Δ を頂点集合 $V = \{x_1, x_2, \dots, x_v\}$
上の $d-1$ 次元 単体的複体とし、 V 変数 多項
式環 $A = k[x_1, x_2, \dots, x_v]$ は、 $\deg x_i = 1$
($1 \leq i \leq v$) であるとする。すると、Stanley-Reisner
環 $\mathfrak{g}[\Delta] = A/I_\Delta$ は 標準的 G -代数となる
か、 Δ の f -vector を $f(\Delta) = (f_0, f_1, \dots, f_{d-1})$ 、
また h -vector を $h(\Delta) = (h_0, h_1, \dots, h_d)$ とされ
ば、

$$(3.5) \quad H(e_2[\Delta], n) = \begin{cases} 1 & , n=0 \\ \sum_{i=0}^{d-1} f_i \binom{n-1}{i} & , n>0 \end{cases}$$

$$(3.6) \quad F(e_2[\Delta], \lambda) = \frac{h_0 + h_1 \lambda + \cdots + h_d \lambda^d}{(1-\lambda)^d}$$

となる。ここで、 $h_1 = V-d$ であったことに注意すると、驚嘆符“!”も事実といえ、(3.2)の不等式は(3.4)と一致する。換言すれば、球面版上位予想は、 Δ が単体的球面である——という結果があれば、肯定的に解決する([Sta₄])。

そんな折、幸運の女神が Stanley に微笑みかける。球面版上位予想などとは全然無縁なところでの仕事をしていた Reisner が、Stanley が探し求めた結果(2.9)を得ていたのである。かくして、

(3.7) 定理([Sta₅]). 球面版上位予想は肯定的である。 ■

Stanleyによる球面版上限予想の肯定的解決は、Eulerに始まる凸多面体研究の200年の歴史に巣を巻き起こし、古色蒼然とした伝統を根底から覆す劇的なものであった。以後、可換環論と組合せ論——と呼ばれる境界分野が誕生し、活気に満ちた研究活動が展開されつつある ([Hoc₂], [Sta₁₄] 参照)。

我々は、ここ、単体的複体 Δ が d -次元 Cohen-Macaulay であるということを Stanley-Reisner 環 $R[\Delta]$ が Cohen-Macaulay であることと定義する。すると、(3.4) の御陰で、

(3.8) 命題. Δ が $d-1$ 次元 Cohen-Macaulay 複体で $h(\Delta) = (h_0, h_1, \dots, h_d)$ が Δ の h -vector であるれば、 $h_i \geq 0$, $0 \leq i \leq d$, が成立する。 ■

例えば、 Δ を 図-12 の 単体的複体とすると、 $h(\Delta) = (1, 3, -1, 0)$ となるから、 Δ は Cohen-Macaulay ではない。

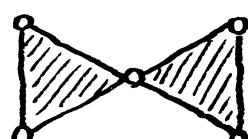


図-12

4

球面版上限予想の肯定的解決は单体的球面の h -vector に関する情報を提供しているが、我々は、依然として、单体的凸多面体や单体的球面の t -vector に関する何が言えるか —— という問い合わせを続行したいと欲する。さて、与えられた 整数 $h_i, i > 0$ ($\in \mathbb{N}^{\times}$),

$$h_i = \binom{m_i}{i} + \binom{m_{i-1}}{i-1} + \cdots + \binom{m_j}{j},$$

但し、 $m_i > m_{i-1} > \cdots > m_j \geq j \geq 1$, と一意的に表すことか可能である。そこで、

$$h^{<i>} = \binom{m_i+1}{i+1} + \binom{m_{i-1}+1}{i} + \cdots + \binom{m_j+1}{j+1}$$

と定義し、 $0^{<i>} = 0$ と置こう。すると、 $(h_0, h_1, \dots, h_d) \in \mathbb{Z}^{d+1}$ が M -vector であるとは、(i) $h_0 = 1$, (ii) $0 \leq h_{i+1} \leq h_i^{<i>} (1 \leq i < d)$ —— が成立することと定義する。

(4.1) 定理 ([Mac]). $(h_0, h_1, \dots, h_d) \in \mathbb{Z}^{d+1}$ が "M-vector" であるための必要十分条件は、標準的 Gr-代数 $R = \bigoplus_{n \geq 0} R_n$ で $H(R, i) = h_i$, $0 \leq i \leq d$, とするものがある存在することである。 ■

(4.2) 系. \triangle が Cohen-Macaulay 単体的複体である、 \triangle の h-vector $h(\triangle)$ は M-vector である。¹⁵⁾ ■

1971年, McMullen [Mc₂] は、単体的凸多面体の h-vector に関する "G-予想" と呼ばれるものを提唱した。

(4.3) 予想 ([Mc₂]). $(h_0, h_1, \dots, h_d) \in \mathbb{Z}^{d+1}$ が或る単体的凸多面体の h-vector となるための必要十分条件は i) $h_i = h_{d-i}$, $0 \leq i \leq d$, 2" ある ii). 重(二), ii) $(h_0, h_1 - h_0, h_2 - h_1, \dots, h_{[d/2]} - h_{[d/2]-1})$ が "M-vector" となることである。 ■

15) 任意の M-vector が或る Cohen-Macaulay 単体的複体の h-vector となることも既知である ([Stan] 参照)。

1979年、Cornell大学の Billera と彼の弟子 Lee は、 g -予想 (4.3) の“十分性”を証明した ([B-L₁]). 彼らの証明は巡回凸多面体の重心細分を繰り返すことにより、2 重たる単体的凸多面体 P を構成するものである ([B-L₂] 参照).

1979年9月13日、Stanley は g -予想の“必要性”(の i) は Dehn-Sommerville 方程式 (1.3) (に他ならぬ) から既知である、ii) の $(h_0, h_1-h_0, \dots, h_{[d/2]}-h_{[d/2]-1})$ が “M-vector”であることを、数幾何の toric 多様体の理論と強 Lefschetz 定理を武器にして証明することに成功した ([Sta₁₀]). $(h_0, h_1-h_0, \dots, h_{[d/2]}-h_{[d/2]-1})$ が M-vector を示すところは興味深いので、根拠略を述べよう.

P が d 次元 単体的 凸多面体の時、 P から toric 多様体 $X(P)$ が構成される (Demazure, Mumford). $X(P)$ は 射影的 (projective) である。しかも $X(P)$ は (必ずしも非特異 (non-singular) ではなく) が、きわめて扱い易い特異点 (持たない) V-多様体である。他方、Danilov は $X(P)$ の複素

数体 \mathbb{C} 上の cohomology 環 $H^*(X(P), \mathbb{C})$ を計算し, $h(P) = (h_0, h_1, \dots, h_d)$ の時

$$H^*(X(P), \mathbb{C}) = \bigoplus_{0 \leq i \leq d} H^{2i}(X(P), \mathbb{C})$$

$$\dim_{\mathbb{C}} H^{2i}(X(P), \mathbb{C}) = h_i, \quad 0 \leq i \leq d$$

を得ている。しかも $H^*(X(P), \mathbb{C})$ は標準的 G -代数である。更に, Steenbrink は射影的 V -多様体, 特に $X(P)$ は“強 Lefschetz 定理”を満たすこと, 即ち, $\omega \in H^2(X(P), \mathbb{C})$ が存在して, $0 \leq i \leq d$ に対して

$$H^i(X(P), \mathbb{C}) \xrightarrow{\omega^{d-i}} H^{2d-i}(X(P), \mathbb{C})$$

が全単射であることを示した。すると

$$H^i(X(P), \mathbb{C}) \xrightarrow{\omega} H^{i+2}(X(P), \mathbb{C})$$

は, $0 \leq i < d$ で单射 ($i=2, d-1 \leq i \leq 2d-2$ で全射) となる。 $i=2$,

$$R = H^*(X(P), \mathbb{C}) / (\omega)$$

と置けば

$$R_i = H^{2i}(X(P), \mathbb{C}) / (\omega H^{2i-2}(X(P), \mathbb{C}))$$

$$\dim_{\mathbb{C}} R_i = h_i - h_{i-1}, \quad 0 \leq i \leq [d/2]$$

とあるから、(4.1) の御利益で、 $(h_0, h_1 - h_0, \dots, h_{[d/2]} - h_{[d/2]-1})$ は M-vector となる。

(4.4) 定理 ([B-L1], [Sta10]). $(h_0, h_1, \dots, h_d) \in \mathbb{Z}^{d+1}$ が“或る単体的凸多面体の h-vector”であるための必要十分条件は、Dehn-Sommerville 方程式 (1.3) が成立し、更に、 $(h_0, h_1, \dots, h_{[d/2]} - h_{[d/2]-1})$ が“M-vector”となることである。 ■

(4.5) 系. P が “ d 次元単体的凸多面体” $h(P) = (h_0, h_1, \dots, h_d)$ の時、 $h_0 \leq h_1 \leq \dots \leq h_{[d/2]}$ が成立する。 ■

(4.6) 予想¹⁶⁾ 任意の d 次元 凸多面体 P

① h-vector (h_0, h_1, \dots, h_d) に対して、不等式 $h_0 \leq h_1 \leq \dots \leq h_{[d/2]}$ が成立する。 ■

(4.7) 定理([Sta₁₆]). P を中心的対称
(centrally-symmetric), 即ち, $x \in P$ ならば
 $-x \in P$ —— 2^oある d 次元 単体的凸多面
体 \tilde{P} で $h(P) = (h_0, h_1, \dots, h_d)$ となる時、不等式

$$h_i - \binom{d}{i} \geq h_{i-1} - \binom{d}{i-1}, \quad 1 \leq i \leq [d/2]$$

が成立する。 ■

さて、(4.4) によると 単体的凸多面体の h-
vector, 従つて, f-vector は完全に決定できた
のであるが、次に解決すべき課題は、単体的
球面の h-vector を把握することである。実は、
 Δ が (必ずしも 単体的凸多面体の境界複体
とは限らない) $d-1$ 次元 単体的球面

16) 一般化された下限予想 (generalized Lower bound conjecture)
と呼ばれる。

2. $\mathbf{h}(\Delta) = (h_0, h_1, \dots, h_d)$ の時も $(h_0, h_1 - h_0, \dots, h_{[d/2]} - h_{[d/2]-1})$ は M-vector となる? — と予想されいる。この予想は、单体的球面に関する未解決な難問のなかで最も最高峰に位置する重要かつ魅惑的なものである。

他方、必ずしも单体的でない一般の d 次元凸多面体の f -vector を決定することは、Euler-Poincaré 学派の伝統的な問題意識であるが、 $d \geq 4$ の時には、至今ど決定的な結果はない。

(4.8) 定理 ([Bay]). P を 4 次元凸多面体とし、 $f(P) = (f_0, f_1, f_2, f_3)$ とするとき、

$$(i) 2f_1 - 2f_0 - f_2 \geq 0$$

$$(ii) f_1 - 2f_0 \geq 0$$

$$(iii) -3f_2 + 7f_1 - 10f_0 + 10 \geq 0$$

$$(iv) f_0 \geq 5$$

$$(v) f_2 - f_1 + f_0 \geq 5$$

$$(vi) -f_2 + 3f_1 - 2f_0 \leq \binom{f_0}{2}$$

$$(vii) f_2 - f_1 - 2f_0 \leq \binom{f_2 - f_1 + f_0}{2}$$

が成立する。 ■

单体的凸多面体に関する Stanley の仕事は、凸多面体（の f-vector）と或る代数多様体（の Betti 数）の相互関係を土台としている。この手法を任意の凸多面体にまで拡張しようと企てるならば、代数幾何学に起源を有する“一般化された h-vector”と呼ぶべきものに焦点を当てるべきである。その概念は 2 つの多項式を媒介とし、帰納的に定義される ([Stan]). ます、
 $1^{\circ}) \quad g(\emptyset, x) = g(\{\text{point}\}, x) = h(\{\text{point}\}, x)$
 $= 1$ とし、
 $2^{\circ}) \quad h(P, x) = \sum_{i=0}^d h_{d-i} x^i$ ならば、
 $g(P, x) = h_d + \sum_{i=1}^{[d/2]} (h_{d-i} - h_{d-i+1}) x^i$. 重い、
 $3^{\circ}) \quad h(P, x) = \sum_{\substack{\text{F} \in \binom{P}{d-1} \\ \text{F} (\text{すなはち } P) \text{ は空集合 } \emptyset \\ \text{を含む } P \text{ の面を重く}}} g(F, x) (x-1)^{d-1-\dim F}$,

但し、 $d = \dim P$ である。しかる時に $h(P) = (h_0, h_1, \dots, h_d)$ を P の一般化された h-vector と言う。 P が单体的凸多面体の時は、一般化された h-vector は本来の h-vector と一致する。具体的に、ちょっと、 $g(P, x)$ と $h(P, x)$ の計算を実行しよう。ます、

$$h(\text{one}, x) = g(\emptyset, x)(x-1) + 2g(\{\text{point}\}, x) = x+1$$

$$g(\text{one}, x) = 1$$

2つめ、2つめに

$$\begin{aligned} h(\text{two}, x) &= g(\emptyset, x)(x-1)^2 + 4g(\{\text{point}\}, x)(x-1) \\ &\quad + 4g(\text{one}, x) \\ &= x^2 + 2x + 1 \end{aligned}$$

$$g(\text{two}, x) = x+1$$

となる。すると、

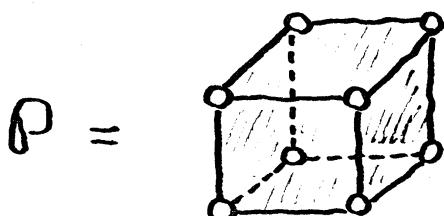


図-13

の時、

$$\begin{aligned} h(P, x) &= g(\emptyset, x)(x-1)^3 + 8g(\{\text{point}\}, x)(x-1)^2 \\ &\quad + 12g(\text{one}, x)(x-1) + 6g(\text{two}, x) \\ &= x^3 + 5x^2 + 5x + 1 \end{aligned}$$

だから、 $h(P) = (1, 5, 5, 1)$ となる。因に、 P の f -vector は $f(P) = (8, 12, 6)$ 、 h -vector は $h(P) = (1, 6, -1, 1)$ である。

(4.9) 定理([Sta₁₇]).¹⁷⁾ P が d 次元凸多面体で $h(P)=(h_0, h_1, \dots, h_d)$ が P の一般化された h -vector の時, $h_i = h_{d-i}$, $0 \leq i \leq d$, が成立する. ■

(4.10) 予想. d 次元凸多面体 P の一般化された h -vector $h(P)=(h_0, h_1, \dots, h_d)$ は M -vector である, 重に, $h_0 \leq h_1 \leq \dots \leq h_{[d/2]}$ である. ■

(4.11) 定理([Sta₁₇]). P が有理的(rational)¹⁸⁾, 即ち, P の各頂点の座標が有理数——な d 次元凸多面体で $h(P)=(h_0, h_1, \dots, h_d)$ が P の一般化された h -vector である時, $h_0 \leq h_1 \leq \dots \leq h_{[d/2]}$ である. ■

Stanleyによる(4.11)の証明では, Goresky-MacPhersonによる intersection cohomology の理論

17) 一般化された Dehn-Sommerville の方程式と呼ぶ.

18) 単体的凸多面体は有理的(=凸多面体と同値)であるが, 有理的でない凸多面体も存在する([Grü]参照).

が鍾2である。 P が“有理的”ならば、单体的凸多面体の時と同様にして toric 多様体 $X(P)$ が構成できるが、 $X(P)$ はもはや射影的ではなく、cohomology 環 $H^*(X(P), \mathbb{C})$ の振舞は芳しくない。しかしながら、intersection cohomology $IH^*(X(P), \mathbb{C})$ の振舞は良く、強 Lefschetz を使って、单体的凸多面体の時と類似の議論が可能となる。

5

Cohen-Macaulay 環の範疇で、更に構立した性質を持った Gorenstein 環の理論を組合せ論に応用する時の基礎となるのが Stanley の論文 [Sta₈] である。

\mathbb{F} を体とし、 $R = \bigoplus_{n \geq 0} R_n$, $R_0 = \mathbb{F}$, を G -化数とし、 $\dim R = d$ と置こう。 R の基底系 $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_d$ は \mathbb{F} 上化数的独立だから、 R の部分環 $T := \mathbb{F}[\theta_1, \dots, \theta_d]$ は \mathbb{F} 上の d 変数多項式環である。以下、 R は Cohen-Macaulay 環であると仮定しよう。この時

$$(5.1) \quad K_R := \text{Hom}_T(R, T)$$

と置き、 R の標準加群 (canonical module) と呼ぶ。¹⁹⁾ K_R は有限生成 R -加群であるが、 K_R を生成するのに必要な (R -加群としての)

19) 別の基底系 $\theta'_1, \dots, \theta'_d$ を取って $T' = \mathbb{F}[\theta'_1, \dots, \theta'_d]$, $K'_R = \text{Hom}_{T'}(R, T')$ とするとき K_R と K'_R は R -加群としては同型である。

生成元の最小個数 $\mu_R(K_R)$ を R の型 (type) と呼ぶ "type(R)" とする。そして type(R) = 1 である時、 R を Gorenstein 環と呼ぶ。^{20) 21)}

さて、Cohen-Macaulay 環 R の規準加群 K_R は $K_R = \bigoplus_{m \in \mathbb{Z}} (K_R)_m$ による加法群としての直和分解²²⁾ で $(K_R)_j \subset (K_R)_{i+j}$ ($\forall i, j$) を満たすもの — 即ち、次数付 R -加群の構造を持つ。そこで

$$F(K_R, \lambda) := \sum_{n=-\infty}^{\infty} [\dim_{\mathbb{Q}} (K_R)_n] \lambda^n$$

と置く。²³⁾

20) Cohen-Macaulay 環の時と事情は同じで、 R が Gorenstein 環であるか否か、も、と一義的に type(R) は、 R の次数付を変えても不变な概念である。

21) R が Gorenstein 環であるための必要十分条件は R の規準加群 K_R が R と同型になることである。

22) K_R は R 加群として有限生成であるから $(K_R)_m = (0), \forall m < 0$, となる。

23) $F(K_R, \lambda) \in \mathbb{Z}[\lambda^{-1}][[\lambda]]$ も入の有理関数である。

(5.2) 定理([Sta₈]). 適当な $q \in \mathbb{Z}$ を取ると

$$F(K_R, \lambda) = (-1)^d \lambda^q F(R, \lambda)$$

となる. ■

(5.3) 系. R が Gorenstein 環であれば

$$F(R, \lambda^{-1}) = (-1)^d \lambda^p F(R, \lambda)$$

が、或る $p \in \mathbb{Z}$ に対して成立する. ■

特に、 R が標準的 Gr-代数の時、 $F(R, \lambda)$ は (3.3) の華麗な形をしていた。すると、

$$F(R, \lambda^{-1}) = \frac{\lambda^p \sum_{i=0}^s h_{s-i} \lambda^i}{(1-\lambda)^d} \quad (p=d-s)$$

となるから、又 $h_s \neq 0$ として置けば、(5.3) は
数列 h_0, h_1, \dots, h_s が対称 (symmetric)，即ち，

$$(5.4) \quad h_i = h_{s-i}, \quad 0 \leq i \leq s$$

を意味する。

さて, R が“整域”(integral domain) であれば, K_R は R の ideal として実現できる——という事実が既知である。従って,

(5.5) 定理([Sta₈]). R が Cohen-Macaulay 整域の時, R が Gorenstein 環であるための必要十分条件は, 或る $P \in \mathbb{Z}$ に対して,

$$F(R, \lambda^{-1}) = (-1)^d \lambda^P F(R, \lambda)$$

が成立することである。 ■

もちろん, 整域という条件を除外すれば, (5.5) は偽である。

例えは, 図-14 の Cohen-Macaulay 複体 Δ の h -vector は $h(\Delta) = (1, 2, 1, 0)$ であるが, $K[\Delta]$ は Gorenstein 環ではない。

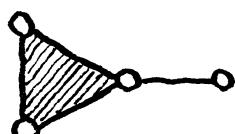


図-14

さて、单体的複体 Δ が体 R 上 Gorenstein であるということを、Stanley-Reisner 環 $R[\Delta]$ が Gorenstein 環であることと定義する。

(5.6) 定理 ([Hoc₂]). 单体的球面は任意の体上 Gorenstein である。 ■

Gorenstein 複体に関する詳しい議論は、[Sta₁₄]に要約されているので、そちらを参照してもらうとして、ここでは、Stanley-Reisner 環 $R[\Delta]$ の Poincaré 級数 $F(R[\Delta], \lambda)$ と Gorenstein 複体との相互関係に焦点を絞ろう。 Δ を頂点集合 $V = \{x_1, x_2, \dots, x_v\}$ 上の单体的複体で $\dim \Delta = d-1$ とする。正の整数を成分とする vector $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_v)$ が与えられた時、变数 x_i の次数を ξ_i とすることを $R[\Delta]$ に G -代数の構造を入れたものを $R[\Delta]^{(\xi)}$ と表す。また、 $|\xi| := \max_{1 \leq i \leq v} \xi_i$ とする。さて、 Δ が R 上 Gorenstein であれば、(5.3)より、任意の ξ に対して

$$F(R[\Delta]^{(\xi)}, \lambda^{-1}) = (-1)^d \lambda^d F(R[\Delta]^{(\xi)}, \lambda)$$

となる $q_r (= q_{\xi}) \in \mathbb{Z}$ が存在するか。逆に、

(5.7) 定理 ([H₁₂]). $d-1$ 次元単体的複体 Δ は体 \mathbb{F} 上 Cohen-Macaulay であるとし、重に、
 $|E| \leq d+1$ となる任意の E に対して、ある
 $q_r (= q_{\xi}) \in \mathbb{Z}$ が存在し、

$$F(e[\Delta]^{(E)}, \lambda^{-1}) = (-1)^d \lambda^{|E|} F(e[\Delta]^{(E)}, \lambda)$$

が成立すると仮定せよ。この時、 Δ は \mathbb{F} 上 Gorenstein である。 ■

他方、 Δ が Cohen-Macaulay 複体の時 type($e[\Delta]$) を topology の言葉で記述する公式は

(5.8) 定理 ([Hoc₂]). 頂点集合 V 上の単体的複体 Δ は体 \mathbb{F} 上 Cohen-Macaulay であると仮定せよ。この時

$$\text{type}(e[\Delta]) = \sum_{W \subset V} \dim_{\mathbb{F}} \tilde{H}_{i_W}(\Delta_W; \mathbb{F})$$

である。但し、 $\Delta_{\bar{W}} := \{\sigma \in \Delta; \sigma \subset \bar{W}\}$, $c_{\bar{W}} := \#(\bar{W}) - \#(\bar{V}) + \dim \Delta$ である。 ■

話題を Cohen-Macaulay 整域に移そう。Gr-代数 R の次数付 ideal²⁴⁾ I が R の規準 ideal (canonical ideal) であるとは、 R -加群として、 I が K_R と同型である時を言う。

(5.9) 命題. Gr-代数 R は d 次元 Cohen-Macaulay 整域であるとせよ。この時、 R の次数付 ideal I , $(0) \subsetneq I \subsetneq R$, が R の規準 ideal となるための必要十分条件は、

$$F(I, \lambda) = (-1)^d \lambda^P F(R, \lambda^{-1})$$

か、或る $P \in \mathbb{Z}$ に対して成立し、更に、 R/I が $d-1$ 次元 Cohen-Macaulay 環となることである。²⁵⁾ ■

24) $I = \bigoplus_{m \geq 0} (I \cap R_m)$ となるもの、換言すれば、 R の各次元で生成された R の ideal を次数付 ideal と呼ぶ。

25) 実は、 I が規準 ideal ならば R/I は Gorenstein 環となる。

とは言つても、(5.9)を武器として、規準 ideal を探索することは、通常、著しく困難である。現在のところ、規準 ideal が 華麗に、しかも、きわめて具体的に記述できるのは、連立線型 diophantine 方程式系に随伴して構成できる torus 群の不変式環 $\mathcal{E}[\bar{E}_\Phi] = A^G$ の時だけである。 \mathcal{E}_Φ^* で \mathcal{E}_Φ の正角解 (positive solution)²⁶⁾ 全体の集合を表し、 $\mathbb{R}[\mathcal{E}_\Phi^*]$ で $\{x_1^{\beta_1} x_2^{\beta_2} \dots\}_{(\beta_1, \beta_2, \dots) \in \mathcal{E}_\Phi^*}$ が生成する \mathbb{R} 上の vector 空間を表す — と、 $\mathbb{R}[\mathcal{E}_\Phi^*]$ は $\mathbb{R}[\mathcal{E}_\Phi]$ の ideal となる。²⁷⁾

(5.10) 定理([Sta₈]). $\mathbb{R}[\mathcal{E}_\Phi^*]$ は $A^G = \mathbb{R}[\mathcal{E}_\Phi]$ の規準 ideal である。 ■

(5.11) 系. $A^G = \mathbb{R}[\mathcal{E}_\Phi]$ が Gorenstein 環となるための必要十分条件は、唯一つの $\alpha \in \mathcal{E}_\Phi^*$ が存在して、任意の $\beta \in \mathcal{E}_\Phi^*$ に対して、 $\beta - \alpha \in \mathcal{E}_\Phi$ となることである。 ■

Stanley が $A^G = E[\bar{E}_\Phi]$ の標準 ideal を記述するのに成功した背景には、 $[Sta_2], [Sta_6]$ 等の土台的な仕事があることを忘れてはならない。また、(5.10) 及び (5.11) の御利益は、漸く、"数え上げ"の組合せ論にも侵透してきたところである ($[H_3], [H_7], [H_{16}], [H_{17}]$ 参照)。

- 26) $\beta = (\beta_1, \beta_2, \dots) \in E_\Phi$ が 正解であるとは $\beta_i > 0$ ($\forall i$) が 成立する時を い つ。
 27) $E_\Phi^* \neq \emptyset$ と 仮定しても 一貫性を失なわぬ。

6

有限集合 V を 土台集合 (underlying set) とする半順序集合 (partially ordered set) P が与えられた時、 P に含まれる 鎖 (chain)²⁸⁾ の全体を $\Delta(P)$ で表せば、 $\Delta(P)$ は V を頂点集合とする 単体的複体 となる。 $\Delta(P)$ を P の順序複体 (order complex) と呼ぶ。例えば、図-15 の Hasse 図形 で表される半順序集合を P とすると、 $\Delta(P)$ は 図-16 の 単体的複体 となる。

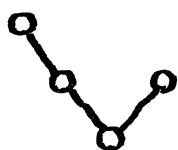


図-15



図-16

さて、半順序集合 P が 体 R 上 Cohen-Macaulay (或いは Gorenstein) であることを順序複体 $\Delta(P)$ が 体 R 上 Cohen-Macaulay (或い)

28) 半順序集合に含まれる全順序集合を 鎖 と呼ぶ。

は, Gorenstein) であることと定義する. $\Delta(P)$ の Stanley-Reisner 環 $\mathbb{E}[\Delta(P)]$ を簡単に $\mathbb{E}[P]$ で表すと

$$\mathbb{E}[P] = \mathbb{E}[x_\alpha; \alpha \in P] / (x_\alpha x_\beta; \alpha > \beta)$$

となる. 但し, $\alpha > \beta$ は $\alpha, \beta \in P$ が P の順序で比較不可能なことを表す.

Cohen-Macaulay 半順序集合の理論は, Bacławski [Bac₁], Björner [Bjö₁], Garsia [Gar], Stanley [Sta₉] 等によって確立され, [B-G-S] は, 東論や半順序集合の古典理論等の歴史的背景にも触れた, 概観的総合報告である.

半順序集合の記号と言葉を準備しよう. X が鎖の時, X の長さ (length) を $\#(X) - 1$ で定義する. 半順序集合 P に含まれる鎖の長さの最大値を P の階数 (rank) と呼ぶ, $\text{rank}(P)$ で表す. また, P に含まれる鎖の中での包含関係で極大なもののが長さがすべて $\text{rank}(P)$ に等しい時, P を純 (pure)

と呼ぶ。 $\alpha \in P$ の時、 α から降下する鎖の長さの最大値を α の階数といつて、 $r(\alpha)$ で表す。

(6.1) 命題. Cohen-Macaulay 半順序集合は純である。 ■

ところで、半順序集合 P が Cohen-Macaulay であるか否かは基礎体 \mathbb{F} の標数に依存する。例えは

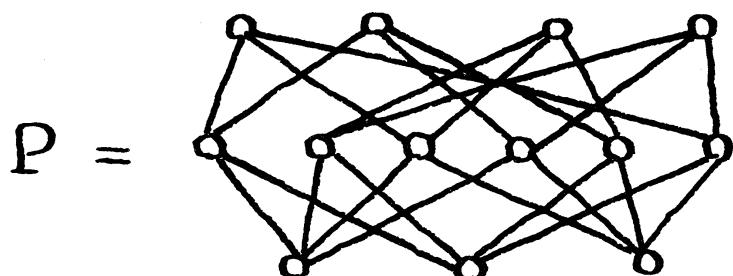


図-17

とすると、 P は \mathbb{F} の標数が $\neq 2$ の時 Cohen-Macaulay であるが、 $= 2$ の時は Cohen-Macaulay ではない。 $\Delta(P)$ の幾何学的実現は実射影平面である。

さて、 P を階数 $d-1$ の純な半順序集合とし、 $[d-1] := \{0, 1, \dots, d-1\}$ とする。 $S \subset [d-1]$ の時、 P の半順序部分集合 P_S を

$$P_S := \{\alpha \in P ; r(\alpha) \in S\}$$

で定義する。

(6.2) 定理([Bac₁]).²⁹⁾ P が階数 $d-1$ の Cohen-Macaulay 半順序集合の時、任意の $S \subset [d-1]$ に対して、 P_S も Cohen-Macaulay である。 ■

Reisner の定理 (2.8) の御陰で、Cohen-Macaulay 半順序集合を研究するには、可換環論と topology の両方を武器として攻撃することが可能となる。[Bac₁]、[Mun] では、topology の手法で、複雑な議論を経て、

29) 階数選択定理 (rank-selection theorem)

階数選択定理が証明されているが, [Sta_q] 及び [H₄] で示されている如く, 環論的立場からも「既と自疊時」で証明できる結果である。

すなはち, P_S に含まれる極大な金鎖の個数を $\alpha_P(S)$ で表し,

$$\beta_P(S) = \sum_{T \subset S} (-1)^{\#(S) - \#(T)} \alpha_P(T)$$

と定義する。この時、包除原理 (Principles of Inclusion-Exclusion) によると

$$\alpha_P(S) = \sum_{T \subset S} \beta_P(T)$$

が成立する。

(6.3) 定理 ([B-G-S] 参照). P が Cohen-Macaulay 半順序集合たまば

$$\beta_P(S) = \dim_{\mathbb{Q}} \tilde{H}_{\#(S)-1}(\Delta(P_S); \mathbb{Q})$$

である。 ■

(6.4) 系. P が Cohen-Macaulay 半順序集合, $\text{rank}(P) = d - 1$, ならば, 任意の $S \subset [d-1]$ に対して $B_P(S) \geq 0$ である. ■

しばらくの間, [Bjö1], [Gar], [H4] による Cohen-Macaulay 半順序集合の判定法を述べよう. P を純な半順序集合, $P^\wedge = P \cup \{0^\wedge, 1^\wedge\}$ とする. 但し, $0^\wedge < x < 1^\wedge$ ($\forall x \in P$) である. $x, y \in P^\wedge$ の時, $x < y$ は被覆関係 (covering relation)³⁰⁾ を意味する.

$$C(P^\wedge) = \{(x, y) \in P^\wedge \times P^\wedge; x < y\}$$

と置く. 即ち $C(P^\wedge)$ は P^\wedge の Hasse 図形の“辺”的全体の集合を表す. P^\wedge の辺番号付 (edge-labeling) とは, $C(P^\wedge)$ から非負

30) y が x を被覆するとは $x < y$ であり, 更に, $x < z < y$ となる z が存在しない時を言う.

整数全体の集合 \mathbb{N} への写像 $S: C(P^\wedge) \rightarrow \mathbb{N}$ のことである。 P^\wedge の辺番号付けが L-番号付けであるとは、(i) $\forall x, y \in P, x < y$, に対し、 x と y を結ぶ“飽和(saturated)な鎖”³¹⁾ $x = x_0 < x_1 < \dots < x_n = y$ が $\delta(x_0, x_1) \leq \delta(x_1, x_2) \leq \dots \leq \delta(x_{n-1}, x_n)$ を満たすもの³²⁾ が唯一一つ存在し、更に、(ii) $x < \forall z < y, \exists x_1$ に対し、 $\delta(x, z) > \delta(x_0, x_1)$ である — という条件が満たされる時を言う。例えは、

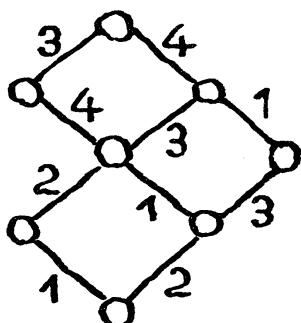


図-18

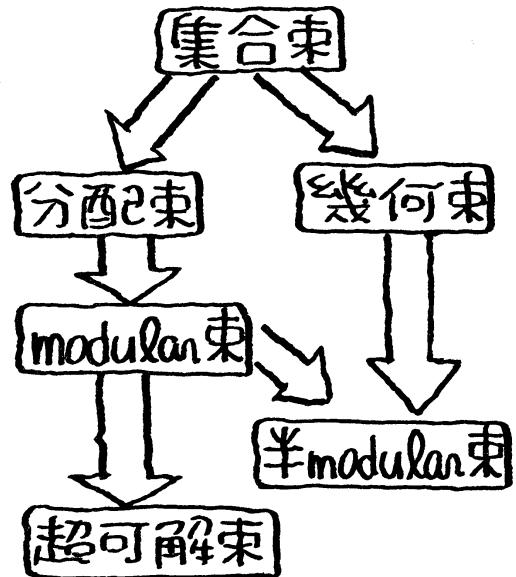
31) 細分化不可能(unrefinable)な鎖とも呼ぶ。

32) 上昇鎖(raising chain)と言う。唯一つの上昇鎖を持つ P^\wedge の辺番号付けを R-番号付けと呼ぶ。

は、L-番号付けである。 P^{\wedge} がL-番号付けを持つ時、 P は辞書式順序殻化可能 (lexicographically shellable) であると呼ばれる。

(6.5) 定理([Bjö₁]). 辞書式順序殻化可能な半順序集合は任意の体上 Cohen-Macaulay である。 ■

古典的な束論の教科書、例えば Birkhoff の名著 [Bir] 等に登場する基本的な束は、集合束 (Boolean lattice), 分配束 (distributive lattice), 幾何束 (geometric lattice), 更に、modular 束, 半 modular 束 (semimodular lattice) 等であるが、これらの束 (もちろん有限束に限る) はすべて辞書式順序殻化可能である。更に、Stanley が定義した超可解束 (supersolvable lattice)³³⁾ も辞書式順序殻化可能である。



(6.6) 定理([Gar]). P を 階数 $d-1$ の
純な半順序集合とし, $\beta_p(S) \geq 0$ ($\forall S \subset [d-1]$)
を仮定する. $M(P)$ で P の極大鎖全体の集
合を表し, C が P の鎖, $m \in M(P)$ の時

$$\varepsilon_{C,m} = \begin{cases} 1 & C \subset m \text{ の時} \\ 0 & C \not\subset m \text{ の時} \end{cases}$$

と定義する. この時, P が体を上 Cohen-Macaulay であるための必要十分条件は, P
の鎖の集合 $\Theta(P)$ で次の条件を満たすもの
が存在することである:

- (i) $\#\{b \in \Theta(P); r(b) = S\} = \beta_p(S)^{34)}$ が任
意の $S, S \subset [d-1]$, に対して成立する.
- (ii) 行列 $(\varepsilon_{b,m})_{b \in \Theta(P), m \in M(P)}$ は \mathbb{F} 上可
逆である. ■

33) 有限束 L が極大鎖 M で条件「 M と他の任
意の鎖 N' が生成する L の部分束は分配束である」を
満たすものが存在する時, L を超可解束と言う.

34) 従って, $\#\Theta(P) = \sum_{S \subset [d-1]} \beta_p(S) = \alpha_p([d-1]) = \# M(P)$
となる.

(6.7) 系. P が Δ 化可能³⁵⁾ ならば, P は任意の体上 Cohen-Macaulay である.³⁶⁾ ■

半順序集合の重要な例として、有限 Coxeter 群の Bruhat 順序がある。詳細は $[Bjö_2]$, $[B-W_1]$, $[B-W_2]$ を参照してもらうとして、ここでは n 次対称群 S_n の Bruhat 順序を具体的に記述しよう。 $\pi = (a_1 \ a_2 \ \cdots \ a_n) \in S_n$ の時、 $\pi' \in S_n$ が S_n の Bruhat 順序で π を被覆 (即ち、 $\pi < \pi'$) するとは、 π' が π から a_i と a_j , 但し $i < j$, で 条件 (i) $a_i < a_j$, (ii) $i < l < j$ ならば $a_l < a_i$ 或いは $a_l > a_j$ — を満たすものを交換することによつて得られる時と定義する。例えば、 S_3 の Bruhat 順序は、

35) 半順序複体 $\Delta(P)$ が Δ 化可能 (脚注 11) 参照) の時 P は Δ 化可能であると言う。辞書式順序 Δ 化可能なら半順序集合は Δ 化可能である。

36) 一見して、 Δ が Δ 化可能ならば、任意の体上 $R[\Delta]$ が Cohen-Macaulay であることは、そんなに困難なく、直接、示すことが出来る ($[H_4]$ 参照)。

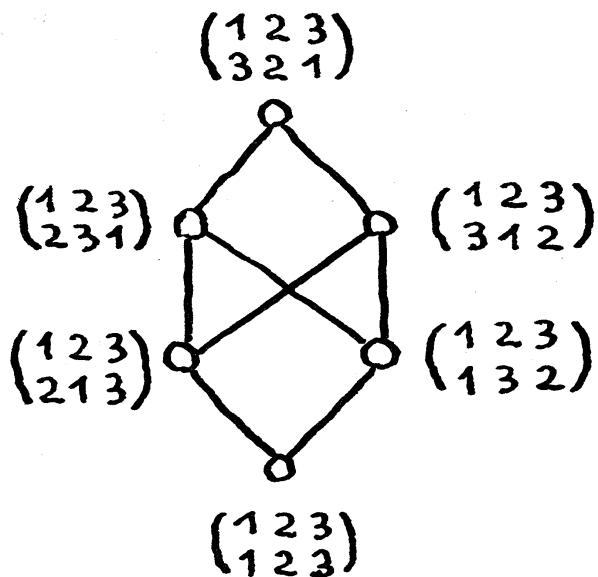


図-19

となる。

再び、 P は階数 $d-1$ の純な半順序集合で、 $0 \leq r < d$ とし、 $\{d_1, \dots, d_m, \beta_1, \dots, \beta_n\}$ ($n, m \geq 1$) を階数 r の元全体の集合とする。今、 $V_{[\alpha]}$ (或いは $V_{[\beta]}$) を或る d_i (或いは β_j) と P の順序で比較可能な元全体から成る P の土台集合 V の部分集合とし、 $V_{[\alpha]}$ (或いは $V_{[\beta]}$) を土台集合とする半順序集合 $P_{[\alpha]}$ (或いは $P_{[\beta]}$) を $x \leq y$ が $P_{[\alpha]}$ (或いは $P_{[\beta]}$) で起きるのは P で $x \leq y$ であって、更に、 x と y の両方と

比較可能な α_i (或いは β_j) が存在する時
“ある —”と定義する。他方、 $V_{[\alpha]} \cap V_{[\beta]}$
を土台集合とする半順序集合 Q を、 $P_{[\alpha]}$
及び $P_{[\beta]}$ で $x \leq y$ である時かつその時に
限り Q で $x \leq y$ である — と定義する。例
えば、

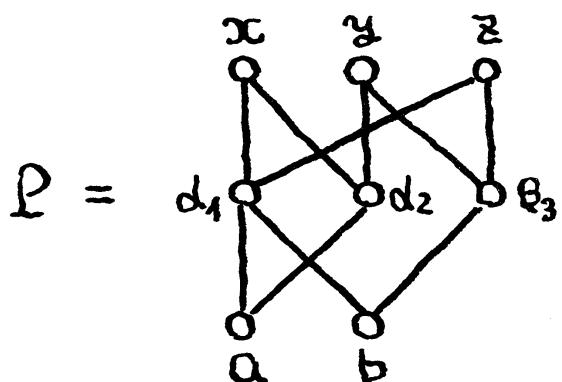


図 -20

“あれば”、

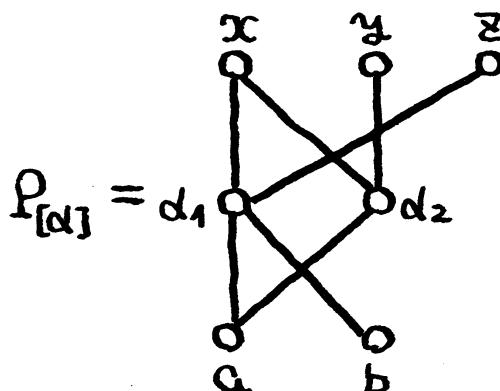


図 -21

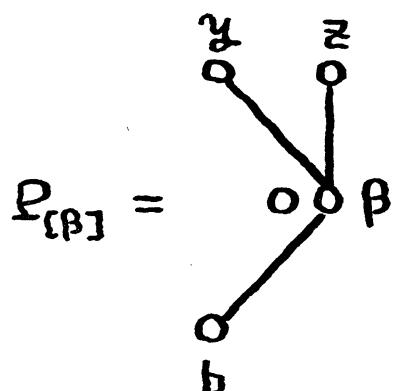


図 -22

となり、更に、

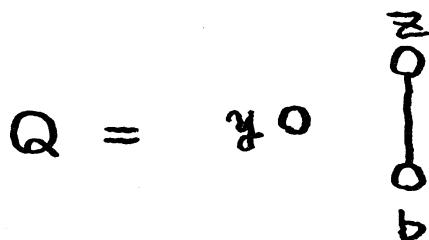


図-23

である。

(6.8) 定理([H₄]). 純な半順序集合 P に方々で、 $P_{[\alpha]}$ と $P_{[\beta]}$ は Cohen-Macaulay 2"あると仮定せよ。この時、 P が Cohen-Macaulay となるための必要十分条件は、 Q が Cohen-Macaulay 2"、更に、 $\text{rank}(Q) = \text{rank}(P) - 1$ となることである。 ■

応用例として [H₈] の結果を述べよう。 Γ を 多重辺 (multiple edge) 及び loop を許す平面 graph とし、 P_Γ を Γ の面-半順序集合 (face poset³⁷⁾) とする。即ち、 P_Γ は Γ の頂点、辺、領域 (region) に接觸関係 (incidence relation) 2"順序を入れた半順序集合

で“ある。つまりは”，

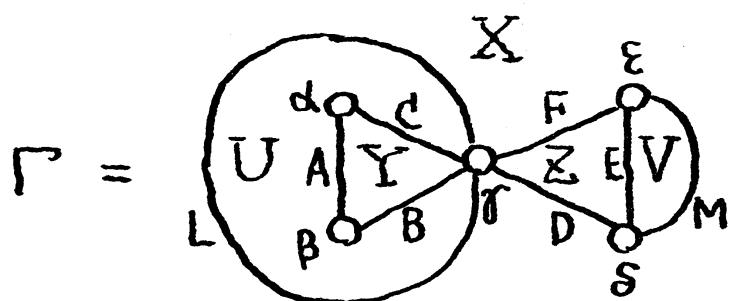


図-24

とすると，

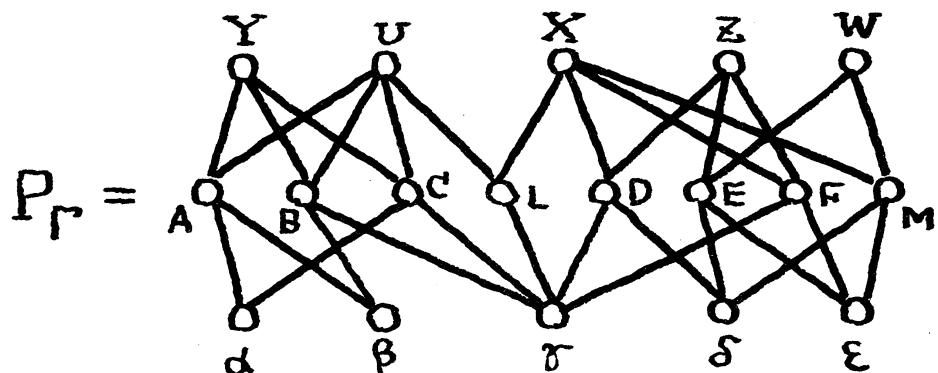


図-25

とすると。

37) partially ordered set を 略して，簡単に，poset
と呼ぶ。

(6.9) 定理([H₈]). Γ を平面 graph, P_Γ を
その面-半順序集合とする.

(C-M) P_Γ が Cohen-Macaulay となるための
必要十分条件は Γ が連結 (connected) となる
ことである.

(Gor) P_Γ が Gorenstein となるための必要
十分条件は i) Γ が連結である, 重に, ii)
(a) Γ は loop も切断頂点 (cut vertex) も持た
ないか, 又は, (b) $\Gamma = \bigcirc$ である. ■

(6.10) 定理([H₁₀]). Γ を連結な平面
graph, $\Gamma^* = \Gamma - \{\text{loops}\}$ と置き, Γ の頂点
 v に対して, $\Gamma^* - v$ の連結成分 (connected
component) の個数を $\delta_\Gamma(v)$, v に接觸する
loop の個数を $\nu_\Gamma(v)$ と表す. この時, Γ の
面-半順序集合 P_Γ の体 \mathbb{F}_2 上の Stanley-Reisner
環 (は Cohen-Macaulay 環 である, 2) の型
は

$$\text{type}(\mathbb{F}_2[P_\Gamma]) = \left[\sum_v 2\{\delta_\Gamma(v) + \nu_\Gamma(v) - 1\} \right] + 1$$

である. ■

話題を変えて、有限群 G の部分群全体が包含関係で作る束 $\mathcal{L}(G)$ を考えよう。 $\mathcal{L}(G)$ が何時 Cohen-Macaulay 或いは Gorenstein となるかは $[Bjö_1]$ と $[H_2]$ で完全に決定される。

(6.11) 定理 ($[Bjö_1]$)。 $\mathcal{L}(G)$ が Cohen-Macaulay となるための必要十分条件は G が超可解となることである。■

(6.12) 定理 ($[H_2]$)。 $\mathcal{L}(G)$ が Gorenstein となるための必要十分条件は、 G が巡回群で、その位数 $\#(G)$ が素数巾か或いは square-free となることである。■

Cohen-Macaulay 環と Gorenstein 環の中間に位置する概念として、Stanley [Stan] が提唱した level 環がある。Stanley-Reisner 環の範疇では、level 環の概念は、規準加群を具体的に表現する話題とも密接に関係しており、興味深いが、ここでは触れる余裕はないので、 $[Bac_2]$, $[Bac_3]$, $[H_5]$, $[H_9]$ を参照のこと。

7

1979年, EisenbudはOklahoma大学で開催された環論の研究集会で ASL (algebra with straightening laws) の概念を提唱した [Eis]. ASL の概念は古典的な不变式論 (いわゆる "straightening formula") を公理化したものであるが, この公理化は明快かつ鬼才的である, Cohen-Macaulay 半順序集合の理論を可換環論に応用する足場となる.

今を体, $R = \bigoplus_{m \geq 0} R_m$ ($R_0 = \mathbb{K}$) を G -代数とし, P は R_1 に含まれる有限半順序集合とする. この時, R における P の元の積 $\alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_p$ を単項式 (monomial) と呼ぶ. また, $\alpha_1 \leq \alpha_2 \leq \cdots \leq \alpha_p$ の時, $\alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_p$ を標準単項式 (standard monomial) と言う.

(7.1) 定義 ([Eis]). R が半順序集合 P 上に支配される \mathbb{K} 上の ASL であるとは, 次の条件が満たされる時を言う:

(ASL-1) 標準単項式全体の集合は R の上

の vector 空間と C_2 の基底である。³⁸⁾

(ASL-2) $\alpha \neq \beta$ の時. $\alpha\beta$ は標準的な³⁹⁾ ないから. (ASL-1) に反する.

$$(*) \quad \alpha\beta = \sum_i r_i \gamma_i \delta_i \quad \begin{pmatrix} 0 \neq r_i \in \mathbb{R} \\ \gamma_i \leq \delta_i \end{pmatrix}$$

と相異なる標準準規式の一次結合と C_2 一致的に書けるが, この時,
 $\gamma_i \leq \alpha, \beta (\nu_i)$ が成立する. ■

次に “Stanley-Reisner 環” $\text{E}[P] = \text{E}[X_\alpha; \alpha \in P]/(X_\alpha X_\beta; \alpha \neq \beta)$ ($\# \deg X_\alpha = 1, \forall \alpha \in P$, すなはち, $\alpha \in P \Leftarrow X_\alpha \in \text{E}[P]$ を同一視すれば, P は $(\text{E}[P])_1$ に含まれると見抜けせる. この時, $\alpha \neq \beta$ ならば “(ASL-2) の準規式” (*) は $\alpha\beta = 0$ であるから, 最も簡単な “ASL 2” である.⁴⁰⁾ 以上, $\text{E}[P]$ を P に支配される E 上の離散版 (discrete) ASL とも呼ぶ).

38) 従つて, $R = \bigoplus_{n \geq 0} R_n$ は \mathbb{R} -代数として $R_1, 2^n$ 生成されることに注意せよ.

39) 密密には, $X_\alpha \bmod(X_\alpha X_\beta; \alpha \neq \beta)$ と書くべきである.

40) 公理 (ASL-1) を $\text{E}[P]$ が満たすことは容易に確認できる.

§2. (ASL-1) の意味

(7.2) 命題⁴¹⁾ R を半順序集合 \mathcal{P} に
支配される上上の ASL とする時, $H(R, n) =$
 $H(\mathcal{E}[\mathcal{P}], n)$, $n \geq 0$, 2通り, 従, $E, F(R, \lambda)$
 $= F(\mathcal{E}[\mathcal{P}], \lambda)$ となる. ■

我々は, $\mathcal{E}[\mathcal{P}]$ が "Cohen-Macaulay 環" である
時, \mathcal{P} は上上 Cohen-Macaulay 2通りと呼ぶ.

(7.3) 定理([D-E-P₂]).⁴²⁾ \mathcal{P} が 体上 Cohen
Macaulay 2通り, \mathcal{P} に支配される上上の ASL
の ASL (= Cohen-Macaulay 2通り). ■

$\bar{X} = (x_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}}$ を nm 個の変数を成すと
する行列, $A = \mathcal{E}[\{x_{i,j}\}_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}}]$ は 体上上の nm
変数 多項式環である. $1 < t \leq n (\leq m)$ とし, I_t

41) (3.5), (3.6) を参照せよ. また, $\dim R = \dim \mathcal{E}[\mathcal{P}] (= \text{rank}(\mathcal{P}) + 1)$ も成立する.

42) ASL の理論の基本定理と呼ぶ.

を X の $t \times t$ -小行列式全体で生成された A の ideal I_t , $R = A/I_t$ と置く。他方、記号 $[c_1, c_2, \dots, c_r | f_1, f_2, \dots, f_r]$, 但し, c_1, \dots, c_r , f_1, \dots, f_r は整数で, $1 \leq c_1 < \dots < c_r \leq n$, $1 \leq f_1 < \dots < f_r \leq m$, $1 \leq r < t$ — の全体を土台集合とする半順序集合 P を, $[c_1, \dots, c_r | f_1, \dots, f_r] \leq [c'_1, \dots, c'_s | f'_1, \dots, f'_t]$ であるのは $r \geq s$ ($r \leq s$ の誤りではない⁴³⁾) かつ $c_1 \leq c'_1, \dots, c_s \leq c'_s$, $f_1 \leq f'_1, \dots, f_s \leq f'_s$ である時と定義する。又 C_2 , $[c_1, \dots, c_r | f_1, \dots, f_r] \in P$ に $\nmid c_1, \dots, c_r$ 行及ぶ f_1, \dots, f_r 列から成る X の小行列式を対応させ, $P \in R$ に埋め込れば⁴³⁾, R は P に支離されず P 上の ASL であることが示せる([D-E-P₁] 参照)。更に, P は分配束, 且 Cohen-Macaulay 半順序集合だから, (7.3) の御陰で, $R \in$ Cohen-Macaulay 環となる。

43) わざわざ余分な生成元を添付するのであるが, それらの生成元がすべて R_1 に含まれよう $\Rightarrow R$ の次数付構造がちゃんと存在する。

古典的な不変式論に登場する著名な ASL が“整域”であるものは、たゞ“Cohen-Macaulay”である。すると、ASL 整域は Cohen-Macaulay 環であるか？ — という問が“自然”に浮かぶ。

(7.4) 定義. 半順序集合 P が“个体を上整域的 (integral)⁴⁴⁾”であるとは、 P に支配される上の ASL 整域が存在する時をいう。 ■

つまりは、半順序集合

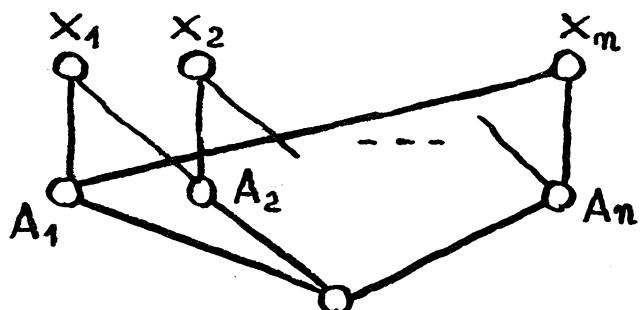


図 - 26

が整域的であるのは $m \leq 4$ かつ n の時に限る。

44) P が整域的であれば P は唯一つの極小元を持つ。

(7.5) 予想. 整域的半順序集合は Cohen-Macaulay である. ■

(7.6) 定理 ([H-W₁]). P の階数が " ≤ 2 " の時, P が整域的ならば P は Cohen-Macaulay である. ■

他方, 我々が ASL 整域を ~~意味~~ の対象とするのは, Stanley の定理 (5.5) を強力な武器として保有していることの原因である. 実際, (3.6), (5.5), (7.3) を融合すると,

(7.7) 予想. Cohen-Macaulay 半順序集合 P の順序複体 $\Delta(P)$ の h -vector を (h_0, h_1, \dots, h_d) とし, $s = \max\{i : h_i \neq 0\}$ と置く. R は P に支配される \leq 上の ASL 整域である. 2. 重に, 数列 h_0, h_1, \dots, h_s は好条件であると仮定せよ. この時, R は Gorenstein 環である. ■

古典的な東洋論²考察された著名な東洋整域的であるか否かを調べることは、整域的半順序集合の理論を築き上げるための重要な課題である。

(7.8) 定理([H₃])⁴⁵⁾ L を有限束, ℓ を体とし,

$$R_{\ell L}[L] = \ell[X_d; d \in L] / (X_d X_{\beta} - X_{d \wedge \beta} X_{d \vee \beta}; d + \beta)$$

と置く。このとき, 次の条件は同値である:

(i) $R_{\ell L}[L]$ は L に支離されず上の ASL である。

(ii) $R_{\ell L}[L]$ は 整域 である。

(iii) L は 分配束 である。 ■

(7.9) 系. 分配束は任意の体上 整域 である。 ■

45) (7.8) の証明²は, Birkhoffによる有限分配束の構造定理([Bir, p.59] 参照)が鍵である。

整域的半順序集合の分類問題について2は、
 $[H_6]$, $[H_{11}]$, $[H-W_1]$, $[Wat_2]$ が考案され203
 が、決定的な結果が得られるまでの道のりは
 程遠く、真相は霧に包まれたまま眼24いる。

しばらくの間、整域的であると希望(21)
 る半順序集合の候補を列举しよう。

箱(box)の個数が n 個以下の Young 圖形(diagram) 全体が Young 圖形の埋蔵関係²² 成す半順序集合を $\Upsilon(n)$ と表す。例えば、

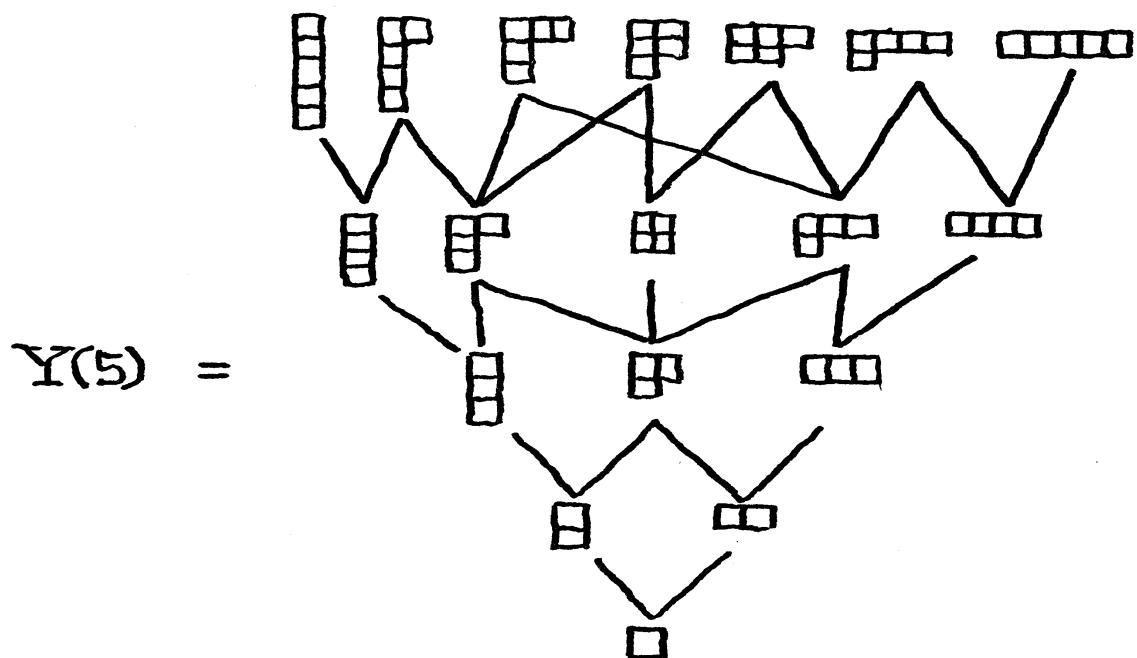


図-27

となる. 任意の $n \geq 1$ に $\Gamma(n)$ が Cohen-Macaulay である.

(P.10) 予想. 任意の $n \geq 1$ に $\Gamma(n)$ は半順序集合である. ■

P を素数, \mathbb{F}_P をその中とし, \mathbb{F}_{P^2} で n 個の元から成る有限体を表す. \mathbb{F}_P 上の n 次 vector 空間 $V_n(\mathbb{F}_P)$ の部分空間全体が包含関係で成る束を $L_n(\mathbb{F}_P)$ と表す. 例えば,

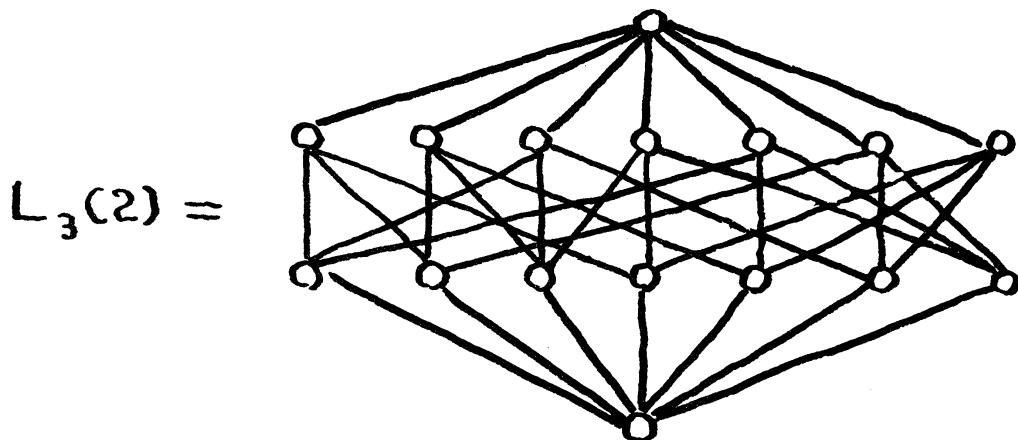


図-28

となる. $L_n(\mathbb{F}_P)$ は modular 束である. 更に, 線形束である.

(7.11) 予想. 3番の m と q (= $\frac{1}{k+1}$)
 $L_m(q)$ は 整域的である. ■

集合 $X = \{1, 2, \dots, m\}$ の部分集合全体が“ \leq ”の包含関係で作る集合束を B_m で表す. $L_m(q)$ は B_m の “ q -analog” として q の良い振舞をする. すると, (7.8) で構成した B_m (= 支配される ASL 整域・ $R_q[B_m]$) の何らかの意味での q -analog を探し, それが $L_m(q)$ で支配される ASL 整域となる —— というのが狙いである.

さて, Cohen-Macaulay 半順序集合 (= 支配される ASL 整域) の規準加群の話題 [H7] で本講を締め括る. 半順序集合上の部分集合 I が“条件 「 $\alpha \in I, \beta \in P, \beta \leq \alpha + \gamma$ は $\beta \in I$ 」 を満たす時, I を P の半順序集合としての ideal (poset ideal) とする”⁴⁶⁾.

⁴⁶⁾ R が P に支配される P 上の ASL で I が P の半順序集合としての ideal の時, R/I は $P-I$ に支配される P 上の ASL である.

半順序集合 P に於て、任意の非負整数 n に対して、 n 個の元から成る P の重複を許した鎖 (multichain) $d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$ の集合を $\mathcal{A}_n(P)$ と表す。他方、 I を空集合ではない P の半順序集合と \mathbb{C} の ideal とする時、 $\mathcal{A}_n(P)$ の元 $d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$ で $d_1 \in I$ となる重複鎖全体の集合を $\mathcal{A}_n^I(P)$ と表す。特に $\mathcal{A}_0(P) = \{\emptyset\}$, $\mathcal{A}_0^I(P) = \emptyset$ である。又、 $F(P, \lambda) = \sum_{n=0}^{\infty} \#(\mathcal{A}_n(P)) \lambda^n$, $F^I(P, \lambda) = \sum_{n=1}^{\infty} \#(\mathcal{A}_n^I(P)) \lambda^n$ と置く。

(7.12) 定義. ([Hg]). P を唯一つの極小元 $-\infty$ を持つ階数 $d-1$ の Cohen-Macaulay 半順序集合とし、 I を P の半順序集合と \mathbb{C} の ideal とする。この時、 I が P の標準 ideal (canonical ideal) であるとは、次の条件が満たされる時を言う：

(CAN-1) $F^I(P, \lambda) = (-1)^d \lambda^P F(P, \lambda^{-1})$ が或
る $P \in \mathbb{Z}$ に対して成立する。

(CAN-2) P の半順序部分集合 $P-I$ は階数 $d-2$ の Cohen-Macaulay 半順序集合である。 ■

つまりは、図-29のCohen-Macaulay半順序集合 \mathcal{P} は、 $I_\alpha = \{-\infty, \alpha\}$ が“規準ideal”である。もちろん、 $I_\beta = \{-\infty, \beta\}$ 、 $I_\gamma = \{-\infty, \gamma\}$ も上の規準idealた“から、規準idealは存在しても一意的とは限らない。

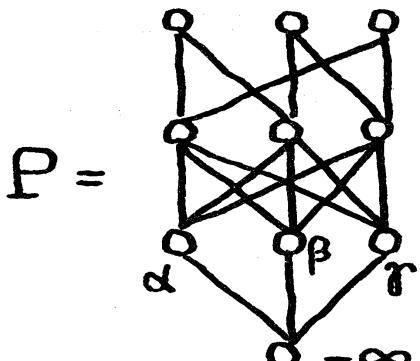


図-29

(ある時に、(5.9)と(7.2)及び(7.3)の御利益によつて、Cohen-Macaulay半順序集合の規準idealの環論的背景となる次の事実が直ちに従う。

(7.13) 命題. 上を唯一つの極小元 $-\infty$ を持つCohen-Macaulay半順序集合 \mathcal{P} とし、 I を \mathcal{P} の規準ideal、 R を \mathcal{P} に分配されるASC整域とする。この時、 R の規準加群 K_R は I で生成される R のideal $I \cdot R$ と R -加群 \mathcal{U} と同型である。 ■

Cohen-Macaulay半順序集合の規準idealは何時存在するか? — という問い掛けはすぐに浮かぶ。

(7.14) 定理([H₇]). 有限分配律束 L における X を L の結既約(join-irreducible)⁴⁷⁾ とする。全体から成る部分半順序集合とする。この時、L が規準 ideal を持つためには、条件

(☆) X の任意の極小元 β に対し、X の部分半順序集合 $X_\beta := \{x \in X : x \geq \beta\}$ が(i) 素をつくり、重(=, ii) $\text{rank}(X) - \text{rank}(X_\beta) \leq 1$ である。

—— が成立することが必要十分である。

そこで、(☆) の条件が満たされる時、

$$I = \left\{ d \in L \mid \begin{array}{l} \text{等式 } \text{rank}(X) = \text{rank}(X_d) \\ \text{を満たす } X \text{ の任意の極小元 } \beta \\ (i = \text{☆}, L \text{ で } d \text{ は素 } \beta \text{ である}) \end{array} \right\}$$

は L の規準 ideal である。

重に、L の規準 ideal は存在すれば一意的である。 ■

47) 束 L の元 α が結既約とは、 $\alpha = \beta \vee \gamma$ ならば " $\beta = \alpha$ または $\gamma = \alpha$ " が成立する時を言う。

つまりは、図-31の分配束し2ndは $I = \{-\infty, \infty\}$ がその標準 ideal となる。

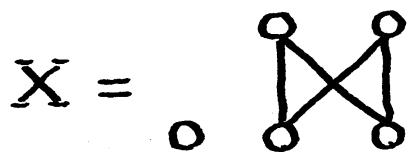


图-30

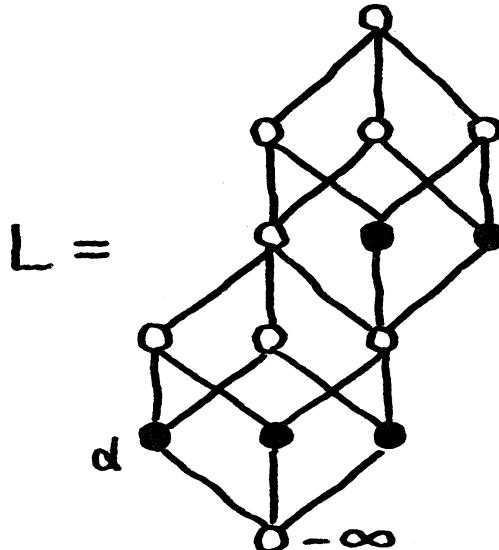


图-31

Cohen-Macaulay 半順序集合の標準 ideal の定義(7.12)は重複鎖の数え上げの問題と深く拘り合っているので、普通の組合せ論の常套手段では、存在定理(7.14)を証明することは殆ど不可能と思われる。我々の議論[H₇]の根本原理は、連立線型 diophantine 方程式系に適用する torus 群の不変式環の標準加群を華麗に記述した Stanley の定理(5.10)なのである。

参 考 文 献

- [Bac₁] K.Baclawski, Cohen-Macaulay ordered sets, *J. Algebra* 63 (1980), 226-258.
- [Bac₂] _____, Cohen-Macaulay connectivity and geometric lattices, *European J. Combinatorics* 3 (1982), 293-305.
- [Bac₃] _____, Canonical modules of partially ordered sets, *J. Algebra* 83 (1983), 1-5.
- [Bay] M.Bayer, The extended f-vectors of 4-polytopes, *J. Combinatorial Theory, Series A* 44 (1987), 141-151.
- [Bir] G.Birkhoff, "Lattice Theory", third. ed., Amer. Math. Soc. Colloq. Publ., No. 25, Amer. Math. Soc., 1967.
- [B-L₁] L.Billera and C.Lee, Sufficiency of McMullen's conditions for f-vectors of simplicial convex polytopes, *Bull. Amer. Math. Soc. (New Series)* 2 (1980), 181-185.
- [B-L₂] _____, A proof of sufficiency of McMullen's conditions for f-vectors of simplicial convex polytopes, *J. Combinatorial Theory, Series A* 31 (1981), 237-255.
- [Bjö₁] A.Björner, Shellable and Cohen-Macaulay partially ordered sets. *Trans. Amer. Math. Soc.* 260 (1980), 159-183.
- [Bjö₂] _____, Orderings of Coxeter groups, in "Combinatorics and Algebra" (C.Greene, ed.), Contemporary Mathematics, Vol. 34, Amer. Math. Soc., 1984, pp. 175-195.
- [B-G-S] A.Björner, A.Garsia and R.Stanley, An introduction to Cohen-Macaulay partially ordered sets, in "Ordered Sets" (I.Rival, ed.), Reidel, Boston, 1982, pp. 583-615.
- [B-K] A.Björner and G.Kalai, An extended Euler-Poincaré theorem, preprint, Royal Institute of Technology, 1987.
- [B-W₁] A.Björner and M.Wachs, Bruhat order of Coxeter groups and shellability, *Advances in Math.* 43 (1982), 87-100.
- [B-W₂] _____, On lexicographically shellable posets, *Trans. Amer. Math. Soc.* 277 (1983), 323-341.
- [B-M] M.Bruggesser and P.Mani, Shellable decompositions of cells and spheres, *Math. Scand.* 29 (1971), 197-205.

- [D-E-P₁] C.De Concini, D.Eisenbud and C.Procesi, Young diagrams and determinantal varieties, *Inventiones Math.* 56 (1980), 129-165.
- [D-E-P₂] _____, "Hodge Algebras", *Astérisque* 91 (1980).
- [Eis] D.Eisenbud, Introduction to algebras with straightening laws, in "Ring Theory and Algebra III" (B.R.McDonald, ed.), *Lect. Notes in Pure and Appl. Math.*, No. 55, Dekker, New York, 1980, pp. 243-268.
- [Gar] A.Garsia, Combinatorial methods in the theory of Cohen-Macaulay rings, *Advances in Math.* 38 (1980), 229-266.
- [Grü] B.Grünbaum, "Convex Polytopes", John Wiley & Sons, Inc. New York, N.Y., 1967.
- [H₁] T.Hibi, Every affine graded ring has a Hodge algebra structure, *Rend. Sem. Mat. Univers. Politech. Torino* 44 (1986), 277-286.
- [H₂] _____, For which finite groups G is the lattice L(G) of subgroups Gorenstein ?, *Nagoya Math. J.* 105 (1987).
- [H₃] _____, Distributive lattices, affine semigroup rings and algebras with straightening laws, in "Commutative algebra and Combinatorics" (M.Nagata and H.Matsumura, eds.), *Advanced Studies in Pure Math.*, Vol. 11, North-Holland, Amsterdam, 1987, pp. 91-109.
- [H₄] _____, Union and glueing of a family of Cohen-Macaulay partially ordered sets, *Nagoya Math. J.* 107 (1987).
- [H₅] _____, Level rings and algebras with straightening laws, to appear.
- [H₆] _____, Classification of integral trees, *Order* 3 (1987).
- [H₇] _____, Canonical ideals of Cohen-Macaulay partially ordered sets, to appear.
- [H₈] _____, Plane graphs and Cohen-Macaulay posets, to appear.
- [H₉] _____, Regular and semi-regular points of Cohen-Macaulay partially ordered sets, submitted.
- [H₁₀] _____, Plane graphs and Cohen-Macaulay posets II, submitted.

- [H₁₁] _____, Study of three-dimensional algebras with straightening laws which are Gorenstein domains III, to appear.
- [H₁₂] _____, A numerical characterization of Gorenstein complexes, submitted.
- [H₁₃] _____, What can be said about pure O-sequences ?, to appear.
- [H₁₄] _____, Stanley's problem on (P, ω) -partitions, preprint.
- [H₁₅] _____, What can be said about w-vectors of finite partially ordered sets ?, preprint.
- [H₁₆] _____, Linear diophantine equations and Stanley's (P, ω) -partitions, in preparation.
- [H₁₇] _____, Toroidal posets, in preparation.
- [H-W₁] T.Hibi and K.-i.Watanabe, Study of three-dimensional algebras with straightening laws which are Gorenstein domains I, Hiroshima Math. J. 15 (1985), 27-54.
- [H-W₂] _____, Study of three-dimensional algebras with straightening laws which are Gorenstein domains II, Hiroshima Math. J. 15 (1985), 321-340.
- [Hoc₁] M.Hochster, Rings of invariants of tori, Cohen-Macaulay rings generated by monomials, and polytopes, Ann. of Math. 96 (1972), 318-337.
- [Hoc₂] _____, Cohen-Macaulay rings, combinatorics, and simplicial complexes, in "Ring Theory II" (B.R.McDonald and R.Morris, eds.), Lect. Notes in Pure and Appl. Math., No. 26, Dekker, New York, 1977, pp. 171-223.
- [Mac] F.S.Macaulay, Some properties of enumeration in the theory of modular systems, Proc. London Math. Soc. 26 (1927), 531-555.
- [Mc₁] P.McMullen, The maximal number of faces of a convex polytope, Mathematika 17 (1970), 179-184.
- [Mc₂] _____, The numbers of faces of simplicial polytopes, Israel J. Math. 9 (1971), 559-570.
- [M-S] P.McMullen and G.Shephard, "Convex Polytopes and the Upper Bound Conjecture", Cambridge Univ. Press, 1971.

- [Mot] T.Motzkin, Comotone curves and polyhedra, Bull. Amer. Math. Soc. 63 (1957), 35 (Abstract 111).
- [Mun] J.Munkres, Topological results in combinatorics, Michigan Math. J. 31 (1984), 113-128.
- [Rei] G.Reisner, Cohen-Macaulay quotient of polynomial rings, Advances in Math. 21 (1976), 30-49.
- [Sta₁] R.Stanley, Ordered structures and partitions, Memoirs Amer. Math. Soc. 119 (1972).
- [Sta₂] _____, Linear homogeneous diophantine equations and magic labelings of graphs, Duke Math. J. 40 (1973).
- [Sta₃] _____, Combinatorial reciprocity theorems, Advances in Math. 14 (1974), 194-253.
- [Sta₄] _____, Cohen-Macaulay rings and constructible polytopes, Bull. Amer. Math. Soc. 81 (1975), 133-135.
- [Sta₅] _____, The upper bound conjecture and Cohen-Macaulay rings, Studies in Appl. Math. 54 (1975), 135-142.
- [Sta₆] _____, Magic labelings of graphs, symmetric magic squares, systems of parameters, and Cohen-Macaulay rings, Duke Math. J. 43 (1976), 511-531.
- [Sta₇] _____, Cohen-Macaulay complexes, in "Higher Combinatorics" (M.Aigner, ed.), Reidel, 1977, pp. 51-62.
- [Sta₈] _____, Hilbert functions of graded algebras, Advances in Math. 28 (1978), 57-83.
- [Sta₉] _____, Balanced Cohen-Macaulay complexes, Trans. Amer. Math. Soc. 249 (1979), 139-157.
- [Sta₁₀] _____, The number of faces of a simplicial convex polytope, Advances in Math. 35 (1980), 236-238.
- [Sta₁₁] _____, Decompositions of rational convex polytopes, Annals of Discrete Math. 6 (1980), 333-342.
- [Sta₁₂] _____, Linear diophantine equations and local cohomology, Inventiones Math. 68 (1982), 175-193.
- [Sta₁₃] _____, Some aspects of groups acting on finite posets, J. Combi. Theory, Series A 32 (1982), 132-161.
- [Sta₁₄] _____, "Combinatorics and Commutative Algebra", Progress in Math., Vol. 41, Birkhäuser, Boston, 1983.

- [Sta₁₅] _____, "Enumerative Combinatorics, Volume I", Wadsworth, Monterey, Calif., 1986.
- [Sta₁₆] _____, On the number of faces of centrally-symmetric simplicial polytopes, Graphs and Combi. 3 (1987), 55-66.
- [Sta₁₇] _____, Generalized h-vectors, intersection cohomology of toric varieties, and related results, in "Commutative Algebra and Combinatorics" (M.Nagata and H.Matsumura, eds.), Advanced Studies in Pure Math., Vol. 11, North-Holland, Amsterdam, 1987, pp. 187-213.
- [Sta₁₈] _____, Log-concave and unimodal sequences in algebra, combinatorics and geometry, preprint, M.I.T., 1986.
- [Wat₁] K.-i.Watanabe, Study of algebras with straightening laws of dimension 2, in "Algebraic and Topological Theories" (M.Nagata, et al., eds.) Kinokuniya, 1985.
- [Wat₂] _____, Study of four-dimensional Gorenstein ASL domains (Integral posets arising from triangulations of a 2-sphere), in "Commutative Algebra and Combinatorics" (M.Nagata and H.Matsumura, eds.), Advances Studies in Pure Math., Vol. 11, North-Holland, 1987, pp. 313-335.