

## 区間力学系の inverse limitについて

筑波大 川村一宏

(Kazuhiro Kawamura)

以下、 $I = [0, 1]$  を単位閉区間、 $f: I \rightarrow I$  を上への連続写像とする。 $x \in X$  に対し、 $O_f(x) = \{f^n(x) | n \geq 0\}$  を  $x$  の ( $f$  による) 軌道 (orbit) という。Perf, Fix $f$  で各々  $f$  の周期点の全体、 $f$  の不動点の全体を表わす。ここでは、M. Barge- J. Martin による 3つの論文 [2], [3], [4] について紹介する。これらは軌道の位相的な状態、特殊な軌道を持つ点の存在、特別な周期を持つ周期点の存在等 (これらを 力学的な性質 と呼ぶことにする) について調べる為に、continuum (=コンパクト連続距離空間) の理論に於ける結果が使える事を示したものである。

定義 1.  $f: I \rightarrow I$  に対して、 $(I, f) = \{(x_n) \in I^\infty | f(x_{n+1}) = x_n, \forall n \geq 0\}$  とおき、これに  $I^\infty$  からの部分位相を入れる。但し  $I^\infty$  は  $I$  の可算積に積位相を入れたもの。 $(I, f)$  を  $f$  による inverse limit という。 $\pi_n: (I, f) \rightarrow (I, f)$  を第  $n$  座標への射影とする。同相写像  $\hat{f}: (I, f) \rightarrow (I, f)$  が  $\pi_n \circ \hat{f} = f \circ \pi_n$  を満たすように自然に定まる。また  $(I, f)$  は continuum である事が知られている。

一般的な問題:  $f$  の力学的な性質と  $(I, f)$  の位相的な性質の間にはどのような関係があるか?

ここでは位相的な性質として特に「continuum の indecomposability」について考える。ここで

定義と命題2.  $X$  は continuum とする。 $X$  の subcontinuum  $A, B \subsetneq X$  が存在して、 $X = A \cup B$  とできる時、 $X$  は decomposable であるという。そうでない時、 $X$  は indecomposable であるという。

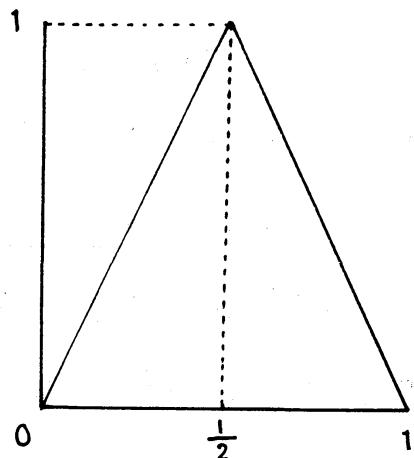
この時 ([8], p.139),

$X$  は indecomposable  $\longleftrightarrow X$  の任意の proper subcontinuum は内点を持たない。

従って、locally connected continuum は decomposable である。

まず例を挙げる ([2], example 2と3).

例3.  $f: I \rightarrow I$  を下のグラフで与えられる写像とする。



a)  $\{x \in I \mid O_f(x) \text{ は } I \text{ で dense}\} \neq \emptyset$ .

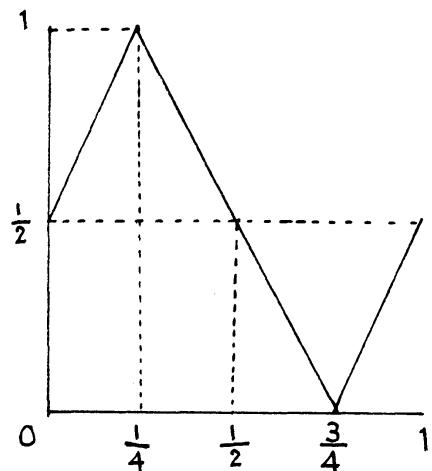
この時「 $f$  は dense orbit を持つ」と呼ぶ事にする。実際は上の集合は dense Gδ in I である。

b) 任意の  $n \geq 1$  に対して  $f^n$  は dense orbit を持つ。

- c)  $\text{Perf}$  は dense in  $I$ .
- d)  $(I, f)$  は indecomposable (Knaster continuum と呼ばれている).

例4.  $g: I \rightarrow I$  を下のグラフで与えられる写像とする。

$g$  は例3の a), c) は満たすが、



b')  $f^2$  は dense orbit を持たない。  
d')  $(I, f)$  は Knaster continuum の one point union. 従って decomposable である。

次は Bing の decomposition theorem ([5] theorem 8) の系である。

定理 5.  $(I, f)$  の任意の proper subcontinuum が内点を持たないとする。この時  $(I, f)$  から  $\text{arc } G$  への写像  $p: (I, f) \rightarrow G$  が

- 1) 任意の  $t \in G$  に対して  $p^{-1}(t)$  は内点を持たない continuum.
- 2) 任意の 同相写像  $g: (I, f) \rightarrow (I, f)$  に対して、同相写像  $\bar{g}: G \rightarrow G$  が  $\bar{g} \cdot p = p \cdot g$  を満たすようにとれる。

の 2 条件を満たすように存在する。

### 1. Dense orbit & Indecomposability

定理 6 ([2], theorem 3).  $x \in I$  とし、 $O_f(x)$  は  $I$  で dense とする。

- 1)  $O_{f^2}(x)$  が  $I$  で dense ならば、 $(I, f)$  は indecomposable.
- 2)  $O_{f^2}(x)$  が  $I$  で dense でなければ、indecomposable sub-continua  $H$  と  $K$  が、
  - a)  $(I, f)$  は  $H$  と  $K$  の one point union.
  - b)  $\hat{f}(H) = K$ ,  $\hat{f}(K) = H$  を満たすようとする。

補題 7 ([2], Lemma 2).  $x \in I$  とし、 $O_f(x)$  は  $I$  で dense とする。 $s, k \geq 0$  を整数として、 $A_{s,k} = \{f^{sn+k}(x) | n \geq 0\}$  とおく。

- 1)  $A_{2,0} = O_{f^2}(x)$  が  $I$  で dense なら、任意の  $s \geq 0$  と任意の  $k$  で  $0 \leq k \leq s-1$  を満たすものに対し、 $A_{s,k}$  は  $I$  で dense.
- 2)  $A_{2,0}$  が  $I$  で dense でないなら、 $I = \bar{A}_{2,0} \cup \bar{A}_{2,1}$  かつ
  - a)  $\bar{A}_{2,0}$  と  $\bar{A}_{2,1}$  は開区間で、 $\bar{A}_{2,0} \cap \bar{A}_{2,1}$  は 1 点。
  - b)  $f(\bar{A}_{2,0}) = \bar{A}_{2,1}$  かつ  $f(\bar{A}_{2,1}) = \bar{A}_{2,0}$
  - c) 任意の  $k \geq 1$  に対し、 $A_{2k,0}$  は  $A_{2,0}$  で dense,  $A_{2k,1}$  は  $A_{2,1}$  で dense.

定理 6 の証明の概略.  $\underline{x} \in (I, f)$  を  $\pi_0(\underline{x}) = x$  であるような点とする。1).  $O_{f^2}(x)$  が  $I$  で dense ならば、内点を持つ

indecomposable continuum  $S$  が存在する事を示す。もしさうでなければ、定理 5 のような  $p: (I, f) \rightarrow G$  が存在する。 $O_f^{\infty}(\underline{x})$  は  $(I, f)$  で dense だから、定理 5 の 2) より  $O_{\hat{f}}^{\infty}(p(\underline{x}))$  は  $G$  で dense になるが、arc 上の同相写像は dense orbit を持たないので矛盾である。

$O_f^{\infty}(\underline{x})$  が dense であることから、 $\text{int } S \cap \text{int } \hat{f}^k(S) \neq \emptyset$  を満たす  $k \geq 1$  が存在する。 $S \cap \hat{f}^k(S)$  が continuum である事が示せるので、命題 2 から  $\hat{f}^k(S) = S$  となる。 $\hat{f}^l(\underline{x}) \in S$  となる  $l \geq 1$  を一つとる。

補題 7 1) から  $A_{k,l}$  は  $I$  で dense であり、従って  $O_{\hat{f}^k}(\hat{f}^l(\underline{x}))$  は  $(I, f)$  で dense である。 $S$  は  $\hat{f}^k$  で不变である事と合わせて  $S = (I, f)$  だから結論が出る。

2).  $O_{f^2}(\underline{x})$  が  $I$  で dense でないなら、補題 7 2) のような  $I$  の分解  $I = \bar{A}_{2,0} \cup \bar{A}_{2,1}$  を考える。

$$H = \{(y_n) \in (I, f) \mid y_{2n} \in \bar{A}_{2,0}, y_{2n+1} \in \bar{A}_{2,1} \quad \forall n \geq 0\}$$

$K = \{(y_n) \in (I, f) \mid y_{2n} \in \bar{A}_{2,1}, y_{2n+1} \in \bar{A}_{2,0} \quad \forall n \geq 0\}$  が求めるものである事がわかる。

補題 7 の系として次が示せる。

系 8.  $f: I \rightarrow I$  が dense orbit を持つなら、 $\text{Perf}$  は  $I$  で dense.

注意 9.  $f$  が dense orbit を持たない時には定理 6 のようなはっきりとした結果を得るのは難しそうである。例えば

写像  $f: I \rightarrow I$  で 1)  $f(0) = 0, f(1) = 1, f(t) < t \quad 0 < t < 1.$  2)  
 $(I, f)$  の一点でない全ての subcontinuum は indecomposable である  
 ものが存在する ([2] example 4). 1)から  $f$  は dense orbit を持たない。一方  $\text{id}_I$  は dense orbit を持たず  $(I, \text{id}_I) = I$  である。  
 このように dense orbit を持たない写像の inverse limit は非常に様子の違うものになり得る。

## 2. Homoclinic point と indecomposability

定義 10. 1)  $f: I \rightarrow I$  の不動点  $y \in I$  をとる。 $x \in I$  が  $y$  に対する homoclinic point であるとは、次の 2 条件を満たすこと。

- a)  $f^n(x) \rightarrow y \quad \text{as } n \rightarrow \infty.$
  - b)  $I$  の中の点列  $(x_n)$  が、 $f(x_{n+1}) = x_n \quad \forall n \geq 0, \quad x_0 = x$  を満たすように取れ、かつ  $x_n \rightarrow y \quad \text{as } n \rightarrow \infty.$
- 2)  $y \in I$  を周期  $s$  の周期点とする。 $x \in I$  が  $y$  と  $f^s$  に関して 1)の a), b) を満たす時、 $x$  を  $y$  に対する homoclinic point という。

homoclinic point の近くの  $f$  の振舞いは一般に複雑である事が知られている。このような点の存在と  $(I, f)$  の indecomposability の関係が定理 14 と 15 で調べられている。

定理11 ([3] theorem 3, 8).  $f: I \rightarrow I$  について、 $f^2$  は dense orbit を持つとする。この時、任意の 1 点でない proper subcontinuum  $H$  に対して

- 1)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \hat{f}^n(H) = (I, f)$  ( $\lim$  は topological limit を表わす).
- 2)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{diam } \hat{f}^{-n}(H) = 0$  ( $\text{diam}$  は直徑を表わす).

1) は次の定理から得られる。

定理12 ([3] theorem 6).  $f: I \rightarrow I$  に対して

$f^2$  が dense orbit を持つ  $\longleftrightarrow$  任意の 1 点でない閉区間  $J \subset I$  に対して  $\lim_{n \rightarrow \infty} f^n(J) = I$ .

2) の証明の概略.  $Hc(I, f)$  を 1 点でない proper subcontinuum とする。 $\hat{f}^{-n}$  の定義を考える事により、次を示せばよい。

(\*)  $\lim \text{diam } H_n = 0$ , 但し  $H_n = \pi_n(H)$ .

そうでないと仮定するとある  $\varepsilon > 0$  と部分列  $(H_{n_i})$  をとり、  
 $\text{diam } H_{n_i} > \varepsilon \quad \forall i \geq 0$  とできる。必要なら部分列を取り直して、  
 $H_{n_i} \cap J$  となる 1 点でない閉区間  $J \subset I$  があるとしてよい。系 8  
 から  $J$  の中に異なる周期点  $p, q$  がとれる。周期を各々  $n_1, n_2$  と  
 すると、 $p, q$  から  $H$  の中の周期点  $\underline{p}$  (周期  $n_1$ ),  $\underline{q}$  (周期  $n_2$ ) が見つ  
 かる。 $K = \bigcap \{L \mid L \text{ は } \underline{p}, \underline{q} \text{ を共に含む } (I, f) \text{ の subcontinuum}\}$  とお  
 くと、 $K$  は  $H$  の subcontinuum でかつ  $\hat{f}^{n_1 n_2}(K) = K$  を満たす。任

意の整数  $n \geq 0$  に対して  $f^{nr_2}(\pi_n(K)) = \pi_n(K)$  が得られるが、  
補題 7.1) から  $f^{nr_2}$  は dense orbit を持つから  $\pi_n(K) = I \quad \forall n \geq 0$ ,  
従って  $K = (I, f)$  である。 $K \subset H \subsetneq (I, f)$  だからこれは矛盾。

定義と定理 13.  $X$  は indecomposable continuum,  $p \in X$  とする。

$C_p = \{y \in X \mid p \text{ と } y \text{ を共に含む } X \text{ の proper subcontinuum がある}\}$

とおく。 $p$  の ( $X$  における) composant という。この時、

- 1) 2 つの composant は交わらないか、或いは一致する。
- 2) composant は dense connected でかつ first category.
- 3) 異なる composant は非可算個存在する。

証明は [8] p.139-141.

定理 14 ([3] theorem 10).  $f: I \rightarrow I$  に対し、 $f^2$  は dense orbit を持つとする。任意の  $y \in \text{Perf} \cap \text{int } I$  に対する homoclinic point が存在する。

証明の概略。 $y$  の周期を  $s$  とする。 $g = f^s$  とおくと 補題 7.1) から  $g$  も dense orbit を持つ。 $g^2$  も dense orbit を持つ事を使って  $x \in \text{int } I$  で  $g(x) = y$  を満たす点がある事がわかり、これが求める点である。

これを示す為、 $\underline{y} = (y, y, \dots) \in (I, g) \approx (I, f)$  とする。 $C$  を  $\underline{y}$  の  $(I, g)$  における composant とする。定理 13.2) より  $\pi_0(C) \cap \text{int } I \neq \emptyset$ .

従って  $\underline{x} \in C$  が  $\pi_0(\underline{x}) = x$  となるように取れる。 $\underline{x}$  と  $\underline{y}$  を共に含む proper subcontinuum  $H$  に定理 11, 2) を適用すると、 $\hat{g}^{-n}(\underline{x}) \rightarrow \underline{y}$  as  $n \rightarrow \infty$  が得られて、 $\hat{g}^{-n}(\underline{x}) \rightarrow \underline{y}$  as  $n \rightarrow \infty$  がわかる。このことは  $\underline{x} = (x_n)$  とおくと、 $g(x_{n+1}) = x_n$ かつ  $x_n \rightarrow y$  as  $n \rightarrow \infty$  を示し、しかも  $g^n(x) = y \quad \forall n \geq 2$  だから  $x$  は  $y$  に対する homoclinic point である。

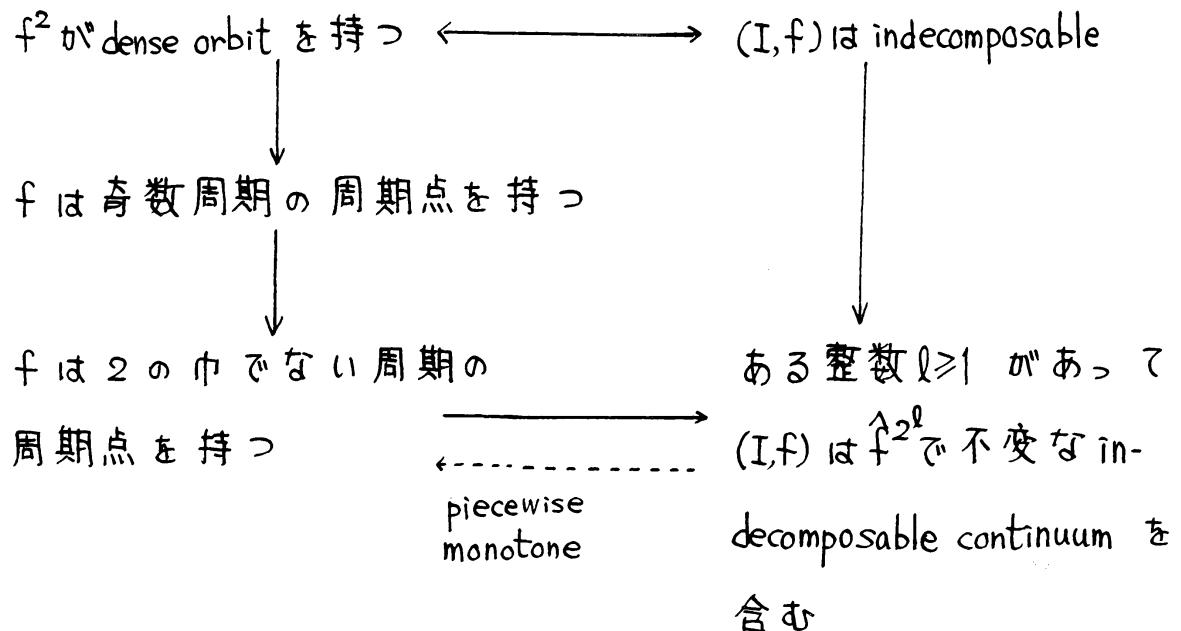
定理 5 の応用として次も得られている。

定理 15 ([2], theorem 4).  $f: I \rightarrow I$  がある周期点に対する homoclinic point を持つなら、 $(I, f)$  は indecomposable subcontinuum を含む。

### 3. 周期点と indecomposability

例 3 の写像  $f$  は全ての整数  $n \geq 1$  について周期点である点を持つ。この性質は chaotic な力学系において重要な ([6])。Sarkovski の定理によれば  $f: I \rightarrow I$  が 2 の巾でない周期の周期点を持てば、任意の整数  $n \geq 1$  に対し  $2^n$ -周期点を持つ ([7])。このような性質と  $(I, f)$  の indecomposability との関係について

定理 16 ([2] Corollary, [3] theorem 13).  $f: I \rightarrow I$  は dense orbit を持つとする。



周期点全体が  $I$  で dense であるような写像は、その構造がかなりはっきりと分かる。

定理 17 ([4]).  $f: I \rightarrow I$  に対し、Perf は  $I$  で dense であるとする。この時、高々可算個（空でもよい）の閉区間の族  $(J_i)$  が次を満たすように存在する。

- 1) 任意の  $k \neq l$  に対して、 $\text{int } J_k \cap \text{int } J_l = \emptyset$ .
- 2) 任意の  $k$  に対して  $f^2(J_k) = J_k$  かつ  $O_f(x_k)$  が  $J_k$  で dense であるような点  $x_k \in J_k$  が存在する。
- 3)  $f^2|_{I \setminus \bigcup J_i} = \text{id}_{I \setminus \bigcup J_i}$ .

例えば例 3 では  $J_1 = I$  とすればよい。

証明の概略.  $(I, f)$  が 内点 を持つ indecomposable continuum を含ま

ない時は、定理 5 によつて  $P: (I, f) \rightarrow G$  ( $G$  は arc) と同相写像  $\bar{f}: G \rightarrow G$  が  $p \circ \hat{f} = \bar{f} \circ p$  となるように取れる。Perf $\bar{f}$  は  $G$  で dense だから、 $\bar{f}^2 = 1d_G$  であるが  $P$  が同相であることが示せるので  $\hat{f}^2 = 1d_{(I, f)}$ 。従つて  $f^2 = 1d_I$  である。

$(I, f)$  が内点を持つ indecomposable continuum を含む時は、 $\mathcal{H}$  をそのようなものの全体とする。任意の  $H \neq K \in \mathcal{H}$  に対して  $\text{int } H \cap \text{int } K = \emptyset$  だから  $\mathcal{H}$  は高々可算である。 $\mathcal{H} = (H_i)$  とおき、 $J_i = \pi_0(H_i)$  とおくと  $(J_i)$  が求めるものである事が示される。

### 参考文献

1. J. Auslander - J. A. Yorke; Interval maps, factors of maps, and chaos, Tohoku Math. J. 32 (1980), p. 177-188.
2. M. Barge - J. Martin; Chaos, Periodicity, and Snake-like continua, Trans. A.M.S. 289 (1985), p. 355-365.
3. \_\_\_\_\_; Dense orbit on the interval, Mich. Math. J. 34 (1987) p. 3-11.
4. \_\_\_\_\_; Dense periodicity on the interval, Proc. A.M.S. 94 (1985) p. 731-735.
5. R.H. Bing; Snake-like continua, Duke Math. J. (1951) p. 653-663.

6. T.Y. Li - J.A. Yorke ; Period three implies chaos, Amer. Math. Monthly 82 (1975), p. 985 - 992.
7. P. Stephan ; A theorem of Sarkovski on the coexistence of periodic points of continuous endomorphisms of the real line, Comm. Math. Phys. 54 (1977), p. 237 - 248.
8. J. Hocking - G. Young ; Topology, Addison-Wesley Pub. (1961).