

## Schrödinger 方程式の解の漸近挙動

東大・教養

北田 均  
(Hitoshi Kitada)我々の問題は  $N$ -体 Schrödinger 方程式

$$(1) \quad \frac{1}{i} \frac{du}{dt} + Hu = 0, \quad u(0) = f \quad \text{in } \mathcal{H} = L^2(\mathbb{R}^n),$$

( $n = (N-1)\nu, \nu \geq 3$ )

の解  $e^{-itH}f$  の  $t \rightarrow \pm\infty$  での漸近挙動を調べることである。ここで  $H$  は  $N$ -体 Hamiltonian で

$$(2) \quad H = H_0 + V = H_0 + \sum_{\alpha} V_{\alpha}(x_{\alpha})$$

( $H_0$  は free Hamiltonian)

の形をしてゐる。  $\alpha = (i, j)$ ,  $1 \leq i < j \leq N$  は pair で,  $V_{\alpha}$  は pair potential と呼ばれる:

$$(3) \quad V_{\alpha}(x_{\alpha}) = V_{\alpha}(r_i - r_j) \quad (r_i, r_j \in \mathbb{R}^{\nu})$$

 $r_i$  は  $i$  番目の粒子の位置 vector である。  $i$  番目の粒子の質量を  $m_i > 0$  と置く。 $a = \{c_1, \dots, c_k\}$  が  $\{1, \dots, N\}$  の cluster 分解とは,

$$(4) \quad \bigcup_{\ell=1}^k C_\ell = \{1, \dots, N\}, \quad C_\ell \cap C_j = \emptyset \ (i \neq j), \quad C_\ell \neq \emptyset$$

なること。  $R^n$  の Jacobi 座標系  $x = (x_1, \dots, x_{N-1})$  は

$$(5) \quad x_{j+1} = y_{j+1} - \left( \sum_{i \leq j} m_i \right)^{-1} \left( \sum_{i \leq j} m_i x_i \right) \quad (j=1, \dots, N-1)$$

と定義される

cluster 分解  $a$  に対応する Jacobi 座標系  $x = (y_a, x^a)$  は、

また各 cluster  $C_\ell$  内の Jacobi 座標系  $x^{(C_\ell)} = (x_1^{(C_\ell)}, \dots, x_{|C_\ell|-1}^{(C_\ell)})$

( $|C_\ell|$  は set  $C_\ell$  の元の個数) により、  $x^a = (x^{(C_1)}, \dots, x^{(C_{|a|})})$  とする

況んが cluster  $C_\ell$  の重心  $\bar{x}$  一点と見て、  $\bar{x}$  の重心相対 Jacobi

座標  $\bar{x}$  により、  $\bar{x}$  と  $y_a = (y_1, \dots, y_{|a|-1})$  として得られた。この時

$H_0$  は

$$(6) \quad H_0 = -\frac{1}{2} \left( \sum_{\ell=1}^{|a|-1} \frac{1}{M_\ell} \Delta_{y_\ell} + \sum_{\ell=1}^{|a|} \sum_{i=1}^{|C_\ell|-1} \frac{1}{\mu_i} \Delta_{x_i^{(C_\ell)}} \right)$$

と表わされる。但し、  $M_\ell, \mu_i$  は reduced mass.

$R^n = R^{V(|a|-1)}_{y_a} \times R^{V(N-|a|)}_{x^a}$  の内積を  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  とし、

$$(7) \quad \begin{aligned} \langle (y_a, x^a), (y_a, \bar{x}^a) \rangle \\ = \sum_{\ell=1}^{|a|-1} M_\ell y_\ell \bar{y}_\ell + \sum_{\ell=1}^{|a|} \sum_{i=1}^{|C_\ell|-1} \mu_i x_i^{(C_\ell)} \bar{x}_i^{(C_\ell)} \end{aligned}$$

と置く。  $x = (y_a, x^a)$  は conjugate 正運動量と

$$(8) \quad q = (q_a, p^a)$$

$$\begin{cases} q_a = (M_1^{-1} p_{y_1}, \dots, M_{|a|-1}^{-1} p_{y_{|a|-1}}) \\ p^a = (\mu_1^{-1} p_{x_1^{(C_1)}}, \dots, \mu_{|C_{|a|-1}|-1}^{-1} p_{x_{|C_{|a|-1}|-1}^{(C_{|a|-1})}}) \end{cases}$$

と定義すると、  $H_0$  は  $q$  の関数と見做す。

$$(9) \quad H_0 = -\frac{1}{2} \langle (q_a, p^a), (q_a, p^a) \rangle.$$

cluster decomposition  $\alpha$  is  $\mathcal{L}$ ,

$$(10) \quad A^\alpha = \frac{1}{2} (\langle \chi^\alpha, p^\alpha \rangle + \langle p^\alpha, \chi^\alpha \rangle) = \frac{1}{2} (\chi^\alpha \cdot D^\alpha + D^\alpha \cdot \chi^\alpha)$$

is  $\mathcal{L}$ .  $|\alpha| = 1$  and  $\mathcal{L}$ ,  $A^\alpha \in A$  is  $\mathcal{L}$ .  $A^\alpha$  is  $\mathcal{L}^\alpha \equiv L^2(\mathbb{R}^{(N-|\alpha|)V})$  of

selfadjoint operator  $\mathcal{L}$ ;  $[H_0, A] = 2H_0$  is  $\mathcal{L}$ .

cluster decomposition  $\alpha$  is  $\mathcal{L}$ ,  $C_m$  and  $\mathcal{L}$  is  $\mathcal{L}$  vectors  $\mathcal{L}$   $\mathcal{L}_k$ ,  $k=1, \dots, k_\alpha$ , ( $k_\alpha = \binom{k}{2}$ ,  $k=|\alpha|$ ) is  $\mathcal{L}$ .

is Hamiltonian  $H$  is

$$(11) \quad H = H_0 + V = H_0 + \sum_{\alpha \in a} V_\alpha = H^\alpha + T_\alpha + I_\alpha \\ \equiv (H_0^\alpha + \sum_{\alpha \in a} V_\alpha) + T_\alpha + I_\alpha, \quad I_\alpha = \sum_{\alpha \in a} V_\alpha$$

is  $\mathcal{L}$  is  $\mathcal{L}$ .  $\mathcal{L}$ ,  $\alpha \in a$  is  $\mathcal{L}$   $\alpha = (i, j)$  and  $i, j$  is  $\mathcal{L}$

is  $\mathcal{L}$  is  $\mathcal{L}$  is  $\mathcal{L}$ ,  $\sim(\alpha \in a)$  is  $\mathcal{L}$  is  $\mathcal{L}$ .

$T_\alpha$  is cluster  $\mathcal{L}$  is free energy,  $H_0^\alpha$  is cluster  $\mathcal{L}$  is free energy is  $\mathcal{L}$ .

$P_\alpha \in H^\alpha$  is eigenprojection is  $\mathcal{L}$ .  $|\alpha| = N$  and  $\mathcal{L}$ ,  $P_\alpha = \mathcal{L}$  is  $\mathcal{L}$ .

Lemma,  $0 < \rho_0 < \infty$  is  $\mathcal{L}$   $\rho_0 \gg \theta_2 \gg \theta_3 \gg \dots \gg \theta_{N-1} > 0$

is  $\mathcal{L}$  is  $\mathcal{L}$ ,

$$(12) \quad \tilde{J}_\alpha(x) = \phi(|x|^{2\rho_0} < 2\theta_{|\alpha|})^{1/2} \quad (|\alpha| = 2)$$

$$= \left( \phi(|x|^{2\rho_0} < 2\theta_{|\alpha|}) \prod_{l=2}^{|\alpha|-1} \left( 1 - \sum_{|\alpha|=l, a \in \mathcal{L}} \phi(|x|^{2\rho_0} < 2\theta_{|\alpha|}) \right)^{1/2} \right)^{1/2} \quad (3 \leq |\alpha| \leq N)$$

is  $\mathcal{L}$  is  $\mathcal{L}$ ,

$$(13) \quad \sum_{2 \leq |\alpha| \leq N} \tilde{J}_\alpha(x)^2 = 1 \quad \text{on } \{x \in \mathbb{R}^n \mid |x|^2 > \rho_0\}.$$

従って,  $\rho_0 \gg \rho_2 \gg \rho_3 \gg \rho_4 \gg \dots \gg \rho_{N-1} \gg \rho_N > 0$

ある  $\rho_k$  に対し,  $|x|^2 > \rho_0$  の時

$$(14) \sum_{2 \leq |a| \leq N} \tilde{J}_a(x)^2 \prod_{k=1}^{k_a} \phi(|q_k|^2 > \rho_{|a|}) \stackrel{\text{def.}}{=} \sum_{2 \leq |a| \leq N} J_a(x)^2 = 1.$$

但し,  $\phi(\lambda > \rho)$  は  $\{\lambda | \lambda > \rho\}$  の滑らかな特異関数.

これは Sznajd-Soffer [2] の Sect. 5 の phase space への 1 の有界な configuration space への大ものへの過剰である。

結果を述べた大もの仮定を述べ:

仮定 I.  $V_\alpha(x_\alpha) \in C^1(\mathbb{R}^d)$  で,

$$|V_\alpha(x_\alpha)| + |x_\alpha \cdot \nabla_{x_\alpha} V_\alpha(x_\alpha)| \rightarrow 0 \quad (|x_\alpha| \rightarrow \infty).$$

仮定 II. i)  $1 \leq |a| \leq N-1$  に対し,  $p_a = \frac{L_a}{L_a} p_a^i$ ,  $p_a^u = (f_a^u / y_a^u) y_a^u$   
( $0 \leq L_a < \infty$ )  $\|p_a^u\| = 1$

ii)  $\|p_a^u / p_a\| < \infty$ ,  $2 \leq |a| \leq N-1$ .

定理.  $f \in \mathcal{D}(K) \cap \mathcal{D}(H)$  に対し,  $\exists t_n \rightarrow \pm\infty$  なる列が存在して,

$$\lim_{\substack{\rho_j / \rho_j \rightarrow \infty \\ \rho_N \rightarrow \infty}} \limsup_{n \rightarrow \infty} \sum_{2 \leq |a| \leq N} \left\| \left( \frac{y_a}{t_n} - q_a \right) J_a(x) e^{-it_n H} f \right\|^2 = 0.$$

この定理は 状態  $J_a e^{-it_n H} f$  上では 運動量と座標が古典力学的対称性を漸近的に満たすことを示す。これは Enns [1] の結果の一変形であり, 筆者が 1984 年に予想していたものである。

以下定理の証明:  $t_n \rightarrow +\infty$  の時を考えよ。

$$(1) = \sum_{2 \leq |a| \leq N} \left\| \left( \frac{y_a}{t} - q_a \right) j'_a(x) e^{-i t H} f \right\|^2$$

と置く。このとき  $\exists T_n \rightarrow \infty, \exists x_n \rightarrow \infty$  なる列が存在し、

$$\frac{1}{T_n} \int_{x_n}^{x_n + T_n} (1) dt \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

を言えたい。この式は  $\forall T > 0$  に対し、

$$\begin{aligned} & \frac{1}{T} \int_0^{x+T} (1) dt \\ &= \sum_{2 \leq |a| \leq N} \frac{1}{T} \int_0^{x+T} \left( e^{i t H} j'_a \left( \frac{y_a^2}{t^2} - \frac{1}{t} (\langle y_a, q_a \rangle + \langle q_a, y_a \rangle) + 2T a \right) j'_a \right. \\ & \quad \left. \times e^{-i t H} f, f \right) dt \end{aligned}$$

と右に。  $y_a^2 + (x_a)^2 = x^2$ ,  $\frac{1}{2} (\langle y_a, q_a \rangle + \langle q_a, y_a \rangle) + A^2 = A$  12

注意して、 $j'_a$  の support の性質より、

$$\begin{aligned} \frac{1}{T} \int_0^{x+T} (1) dt &= \sum_{2 \leq |a| \leq N} \left\{ \frac{1}{T} \int_0^{x+T} \left( e^{i t H} j'_a \left( \frac{x^2}{t^2} - \frac{2A}{t} + 2T a \right) j'_a e^{-i t H} f, f \right) dt \right. \\ & \quad \left. + O\left(\frac{\Theta_{|a|}}{x}\right) \right\} \end{aligned}$$

$$\equiv (2) + \textcircled{1}, \quad \textcircled{1} = \sum_{2 \leq |a| \leq N} O\left(\frac{\Theta_{|a|}}{x}\right)$$

と右に。  $[j'_a, \frac{A}{t}] = O\left(\frac{1}{t \Theta_{|a|}}\right)$ ,  $[j'_a, T a] = O\left(\frac{1}{\Theta_{|a|}}\right)$  142,

$$\begin{aligned} (2) &= \sum \left\{ \frac{1}{T} \int_0^{x+T} \left( e^{i t H} \left( \frac{x^2}{t^2} - \frac{2A}{t} + 2T a \right) j'_a \right. \right. \\ & \quad \left. \left. + O\left(\frac{1}{\Theta_{|a|}}\right) \right) e^{-i t H} f, f \right\} dt \\ &= \sum \left\{ \frac{1}{T} \int_0^{x+T} \left( e^{i t H} \left( \frac{x^2}{t^2} - \frac{2A}{t} + i[H, A] \right) j'_a \right. \right. \\ & \quad \left. \left. + O\left(\frac{1}{\Theta_{|a|}}\right) + \frac{1}{T} \int_0^{x+T} \left( e^{i t H} (i[H^2, A^2] + i[A, A]) e^{-i t H} f, f \right) dt \right\} \end{aligned}$$

$$\leq 2^{-1} \|U(I_{\infty}, A) y_{\infty}^2 (H+U)^{-1}\| = O_{\theta_{|a|}}(1) \quad (\rightarrow 0 \text{ as } \theta_{|a|} \rightarrow \infty) \quad \text{I} \text{I} \text{I},$$

$$\sum_{z \in \{1, a, \bar{a}, N\}} y_{\infty}^2 = 1 \text{ と仮定して } \text{I} \text{I} \text{I},$$

$$\begin{aligned} (2) &= \frac{1}{T} \int_0^{0+T} (e^{u^* H} J(t) \bar{e}^{u^* H} f, f) dt \\ &\quad + \sum_{z \in \{1, a, \bar{a}, N\}} \left\{ \frac{1}{T} \int_0^{0+T} (e^{u^* H} U(CH^a, A^a) y_{\infty}^2 \bar{e}^{u^* H} f, f) dt \right. \\ &\quad \left. + O_{\theta_{|a|}}(1) \right\} \\ &\stackrel{\text{I} \text{I} \text{I}}{=} (4) + (5) + \sum O_{\theta_{|a|}}(1). \end{aligned}$$

$$\text{まず (4) を考えよう: } G(t) = e^{u^* H} U(CH, A) \bar{e}^{-u^* H} = \frac{d}{dt} e^{u^* H} A \bar{e}^{-u^* H}$$

(これは  $\mathcal{D}(H)$  上  $t$  に付き一様有界) とおき,

$$H(t) = \frac{1}{t^2} \int_0^t \tau G(\tau) d\tau \quad (\text{これは } \mathcal{D}(H) \text{ 上一様有界})$$

とす。このとき, 部分積分より,

$$\begin{aligned} tH'(t) &= G(t) - \frac{2}{t^2} \int_0^t \tau G(\tau) d\tau \\ &= G(t) - \frac{2}{t^2} \left\{ \left[ \tau \int_0^{\tau} G(\sigma) d\sigma \right]_0^t - \int_0^t \int_0^{\tau} G(\sigma) d\sigma d\tau \right\} \\ &= G(t) - \frac{2}{t^2} \left\{ e^{u^* H} A \bar{e}^{-u^* H} - A \right\} + \frac{2}{t^2} \int_0^t e^{u^* H} A \bar{e}^{-u^* H} d\tau \\ &= G(t) - e^{u^* H} \frac{2A}{t} \bar{e}^{-u^* H} + \frac{2A}{t^2} + \frac{1}{t^2} (e^{u^* H} \tau^2 \bar{e}^{-u^* H} - \tau^2) \\ &= e^{u^* H} J(t) \bar{e}^{-u^* H} + \left( \frac{2A}{t} - \frac{\tau^2}{t^2} \right). \end{aligned}$$

よって,

$$e^{u^* H} J(t) \bar{e}^{-u^* H} = tH'(t) + \left( \frac{\tau^2}{t^2} - \frac{2A}{t} \right).$$

ゆえに,

$$\begin{aligned} (4) &= \frac{1}{T} \int_0^{0+T} t(H'(t) f, f) dt + \frac{1}{T} \int_0^{0+T} \left( \left( \frac{\tau^2}{t^2} - \frac{2A}{t} \right) f, f \right) dt \\ &= (4)' + O\left(\frac{1}{\infty}\right). \end{aligned}$$

ここで  $\forall \epsilon > 0$  Lemma から  $\exists \delta > 0$ :

Lemma.  $h(t) \in C^1([0, \infty))$ , bounded,  $\lim_{t \rightarrow \infty} |h'(t)| = 0$

$\Rightarrow \forall T > 0, \exists \rho_n \rightarrow \infty$  s.t.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{\rho_n}^{\rho_n+T} t h'(t) dt = 0,$$

ここで  $\gamma, \exists T_n \rightarrow \infty, \exists \rho_n \rightarrow \infty$  s.t.

$$\textcircled{4} \equiv \textcircled{4} \Big|_{T=T_n, \rho=\rho_n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

から  $\exists$ .

次に (5) を考えよう:

$$(5) = \sum_{2 \leq |a| \leq N} \frac{1}{T} \int_{\rho}^{\rho+T} (e^{u^t H} \nu(CH^a, A^a) g_a^z e^{-u^t H} f, f) dt,$$

$\delta > 0$ : given  $k \neq l, \rho(t) = t - m\delta$  for  $m\delta + \rho \leq t < (m+1)\delta + \rho$

( $m = 0, 1, 2, \dots$ ) とおく。すると,  $m_0 = [T/\delta]$  (Gauss 記号) とおくとき,

$$\begin{aligned} & \frac{1}{T} \int_{\rho}^{\rho+T} (e^{u^t H} \nu(CH^a, A^a) g_a^z e^{-u^t H} f, f) dt \\ &= \frac{1}{T} \left\{ \int_{\rho}^{\rho+\delta} + \int_{m_0\delta}^{\rho+T} + \sum_{m=1}^{m_0-1} \int_{m\delta+\rho}^{(m+1)\delta+\rho} \right\} (e^{u^{\rho(t)} H} \nu(CH^a, A^a) g_a^z e^{-u^{\rho(t)} H} \\ & \quad \times e^{-i^m m \delta H} f, e^{-i^m m \delta H} f) dt \end{aligned}$$

$$= O\left(\frac{\delta}{T}\right) + \frac{1}{m_0} \sum_{m=1}^{m_0-1} \frac{1}{\delta} \int_{\rho}^{\rho+\delta} (e^{u^{\rho(t)} H} \nu(CH^a, A^a) g_a^z e^{-u^{\rho(t)} H} f_m, f_m) dt$$

と書く。ここで  $f_m = e^{-i^m m \delta H} f$  とおく。

$$\equiv \textcircled{5} + \frac{1}{m_0} \sum_{m=1}^{m_0-1} (6)$$

と書く。

(6) 且

$$(6) = \frac{1}{S} \int_x^{x+S} (e^{i\lambda' H} U(CH^a, A^a) f_a^2 e^{-i\lambda' H} f_m, f_m) d\lambda'$$

であるが、固定した  $S$  に対し、 $x \leq \lambda' \leq x+S$  なる  $\lambda'$  につき、  
一様性、

$$e^{i\lambda' H} = e^{i\lambda' H_a} + O_{\rho|\lambda|}^S(1)$$

$$\text{すなわち } O_{\rho}^S(1) \rightarrow 0 \text{ (as } \rho \rightarrow \infty \text{ for each fixed } S > 0)$$

から、

$$(6) = \frac{1}{S} \int_x^{x+S} (e^{i\lambda' H_a} U(CH^a, A^a) f_a^2 e^{-i\lambda' H_a} f_m, f_m) d\lambda' + O_{\rho|\lambda|}^S(1)$$

$$\equiv (7) + \textcircled{6}.$$

そこで、次のように：

Lemma.  $B(\lambda)$  は  $\lambda$  につき norm 連続、一様有界 operator である。

$$i) \left\| \frac{1}{S} \int_0^S B(\lambda) \phi(|\lambda^a| < \theta) (I - P_a) e^{-i\lambda H^a} (H^a + i)^{-1} d\lambda \right\| \rightarrow 0 \quad (\text{as } S \rightarrow \infty)$$

(RAGE-theorem)

$$ii) \text{ 経度 II-ii) より, } \|\phi(|\lambda^a| > \theta) P_a\| \rightarrow 0 \text{ (as } \theta \rightarrow \infty),$$

iii) i), ii) より,  $\forall \rho > 0$  につき、一様性、

$$\left\| \frac{1}{S} \int_x^{x+S} B(\lambda) (\phi(|\lambda^a| < \theta) - P_a) e^{-i\lambda H^a} (H^a + i)^{-1} d\lambda \right\|$$

$$= O_\theta(1) + O_S^\theta(1).$$

よって

$$(7) = \left( \frac{1}{S} \int_x^{x+S} e^{i\omega' H_a} i [CH^a, A^a] j_a^2 e^{-i\omega' H_a} (H^a + i)^{-1} d\omega' \right) \times (H^a + i) f_m, f_m).$$

ここで  $3 \leq |a| \leq N$  のとき  $j_a(x)$  の定義式の第2の因子は,

$H_a = H^a + T_a$  の  $T_a$  の commutator  $X(T_a + i)^{-1}$  の operator norm

の order は  $O_{|a|}(1)$  なるので, fixed  $S > 0$  に対し,

$$e^{i\omega' T_a} \{j_a(x) \text{ の第2因子} \} e^{-i\omega' T_a} = I + O_{|a|}^S(1) \quad (x \leq x' \leq x+S)$$

となる。  $j_a$  の第1因子は  $T_a$  と可換に注意すれば, 上の lemma のiii)より,

$$(7) = \left( \frac{1}{S} \int_x^{x+S} e^{i\omega' H^a} i [CH^a, A^a] \{j_a^2 \text{ の第1因子} \} e^{-i\omega' H^a} (H^a + i)^{-1} d\omega' \right) \times (H^a + i) f_m, f_m)$$

$$+ O_{|a|}^S(1) \quad (\equiv \textcircled{1} \text{ とおく})$$

$$= \left( \frac{1}{S} \int_x^{x+S} e^{i\omega' H^a} i [CH^a, A^a] P_a e^{-i\omega' H^a} (H^a + i)^{-1} d\omega' \right) \times (H^a + i) f_m, f_m)$$

$$+ O_{\textcircled{2}}(1) + O_{\textcircled{3}}(1) + \textcircled{7},$$

(  $\textcircled{2}$  ,  $\textcircled{3}$  とおく )

と  $\textcircled{3}$  に対し,  $H^a P_a^u = \lambda_a^u P_a^u$  とすれば,

$$\begin{aligned} & \frac{1}{S} \int_x^{x+S} e^{i\omega' H^a} i [CH^a, A^a] P_a^u e^{-i\omega' H^a} (H^a + i)^{-1} d\omega' \\ &= \frac{1}{S} \int_x^{x+S} e^{i\omega' (H^a - \lambda_a^u)} i (H^a - \lambda_a^u) A P_a^u X (H^a + i)^{-1} d\omega' \\ &= \frac{1}{S} \left( e^{i(x+S)(H^a - \lambda_a^u)} - e^{i x (H^a - \lambda_a^u)} \right) A^a P_a^u (H^a + i)^{-1}. \end{aligned}$$



以上の結果, または, Furoo [1] の結果を使うと下の仮定 III を  
付け加えれば,  $N$ -体波動作用素

$$W_a^\pm = s\text{-}\lim_{t \rightarrow \pm\infty} e^{itH} e^{-itH_a} p_a$$

の完全性:

$$\bigoplus_{2 \leq |a| \leq N} \mathcal{R}(W_a^\pm) = \mathcal{R}^c(H) = \mathcal{R}^{ac}(H)$$

が成り立つ。但し,  $\mathcal{R}^c(H), \mathcal{R}^{ac}(H)$  は  $H$  の連続, 及び, 絶対連続  
部分空間。

仮定 IV.  $V_\alpha(x_\alpha)$  は  $C^2(\mathbb{R}^d)$ -関数で,  $\exists \varepsilon > 0, \exists C_0 > 0$  に対し,

$$|V_\alpha(x_\alpha)| \leq C_0 (1 + |x_\alpha|)^{-1-\varepsilon}, \quad |(\Delta_\alpha \cdot \nabla_{x_\alpha})^2 V_\alpha(x_\alpha)| \leq C_0,$$

$$(*) \quad \Delta_\alpha \cdot \nabla_{x_\alpha} V_\alpha(x_\alpha) + 2V_\alpha(x_\alpha) \geq 0.$$

この研究をした初期の段階では (\*) は仮して完全性が  
成り立つことを証明できたと思ふ。だが, W. Hunziker の学生  
Gian Graf, 及び, 中村 周氏 より, その時の key lemma は  
成り立たないのではないかとの疑問がよせられた。この段階で  
確認されているのは (\*) の条件を付ければ完全性は成り立つ  
ということである。

文

献

- [1] V. Enss, Introduction to asymptotic observables for multi-particle quantum scattering, In Schrödinger Operators, Aarhus 1985, ed. F. Balslev, Lect. Notes in Math., 1218, Springer-Verlag, 1986, pp. 61-92.
- [2] I. M. Sigal, A. Soffer, The  $N$ -particle scattering problem: Asymptotic completeness for short-range systems, Ann. Math., 126 (1987), 35-108.