

In Twisting Operators and Newforms
of Half-integral Weight

上田 勝 (Masaru Ueda, 京大理)

〈序〉この文章は整数 weight で成立した Newform の理論に相当するものを半整数 weight の場合に拡張しようという話である。この試みは既に [N], [K], [O1], [MRV] 等で取り扱われている。
しかし、それらはいずれも level が高々 $4 \times$ (Squarefree な正の奇数) の場合しか扱えなかった。今回の話は level の各素因数 p での指數 (= exponent) が 2 以上という、今までの逆ともいえる場合に Newform の理論、特に strong multiplicity one theorem の成立する部分空間を見出したという事なのである。そのため、我々は半整数 weight の twisting operator を用いる。

詳しい事を述べる前に一言書いておこう。今回の論文で示した様に今までの論文では扱えなかったかなり一般の場合にも Newform の理論が存在するということ、更にまた今回の論文でも扱えなかった場合においても成立する、様々な状況証明からすると半整数 weight の保型形式は今まで考えられていた以上にはるかに簡明な理論の下に統制されている様である。

以下の §1 - §3 について詳しい記号の定義、内容の証明等については [O1] ~ [O3] を見られたい。

§1. 一般的状況

及、 N を正の整数で更に N は 4 の倍数であるとする。
また χ を modulo N の even Dirichlet character で $\chi^2 = 1$

をみたすものであるとして、これらの記号を以下しばらく固定して考える。これらに対し 重さ $k+\frac{1}{2}$, level N , character χ の cusp form のなす空間 $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)$ を考える。(定義については [O1] を見よ。) Shimura lifting によりこの空間は 重さ $2k$, level $N/2$ の cusp form のなす空間 $S(2k, N/2)$ と対応する事が知られている。

(注1) 但し 重さ $3/2$ の時には $S(3/2, N, \chi)$ には テータ級数の張る空間 $\mathcal{D}(N, \chi)$ が含まれ、 $\mathcal{D}(N, \chi)$ は Shimura lifting で 重さ 2 の Eisenstein 級数に対応する。従って 重さ 2 の cusp form を考える時には 正確にいうと、この部分空間 $\mathcal{D}(N, \chi)$ をとりのをく必要がある。しかし 面倒なので 以下では 必要のない限り、この事には言及しない。■

さて 二つの cusp form の空間 $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)$ 及び $S(2k, N/2)$ の上にそれぞれ作用する Hecke 作用素が $(n, N) = 1$ なる任意の自然数 n に対して 定義できる。これを それぞれ $\tilde{T}(n^2), T(n)$ で表わそう。(cf. [O1]) それぞれの cusp form の空間は これらの Hecke 作用素の同時固有部分空間の直和に分解される。この時 Shimura lifting とは かなり あらかじめ、“ $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)$ の Hecke 作用素 $\{\tilde{T}(n^2) \mid (n, N) = 1\}$ に対する 固有値のシステム $\{\lambda(n) \mid (n, N) = 1\}$ が $S(2k, N/2)$ の Hecke 作用素 $\{T(n) \mid (n, N) = 1\}$ に対する 固有値のシステム になる” ことであるといえる。

(注2) もちろん これは ひとく乱暴な言い方である。詳しくは 各参考文献を見られたい。■

よく知られている様に整数 weight の場合には Newform の理論が存在する。それを用いると、次の様な分解が与えられる。

$$S(2k, N/2) = \bigoplus_{0 < d | N/2} \bigoplus_{F: \text{primitive}} \langle F(ez) \mid 0 < e \in \mathbb{Z}, ed \mid N/2 \rangle_{\mathbb{C}}$$

但し \bigoplus_F の F は重さ $2k$ level d の全ての primitive form を走る。 (cf. [M])

更に全ての固有値のシステムは(基本的に)重さ $2k$ の primitive form で与えられる事も分かる。従って我々は空間 $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)$ を $S(2k, N/2)$ に含まれる primitive form $F \in S^{\text{new}}(2k, d)$ によって次の様に分解できる。

まず F の Hecke 作用素 $T(n)$ に対する固有値を $\lambda_F(n)$ とする。これに対して、

$$S(k+\frac{1}{2}, N, \chi; F)$$

$$:= \left\{ f \in S(k+\frac{1}{2}, N, \chi) ; (n, N) = 1 \text{ となる全ての } \right. \\ \left. \text{自然数 } n \text{ に対して } f|T(n^2) = \lambda_F(n) f \right\}$$

と定める。すると、

$$S(k+\frac{1}{2}, N, \chi) = \bigoplus_{0 < d | N/2} \bigoplus_{F: \text{primitive}} S(k+\frac{1}{2}, N, \chi; F)$$

ここで \bigoplus_F の F は重さ $2k$, level d の全ての primitive form を走る。

さて我々の目標をここに掲げよう。

目標 (Problem) 上で定めた空間 $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi; F)$ の Hecke 加群としての構造を決定せよ。

(注3) もちろんより一般的に $\chi^2 \neq 1$ の場合にも同じ問題を考えたい。■

この目標(=問題)についての解説をしよう。今 半整数 weight の cusp form においても 整数 weight の場合と同じ状況となっていて、いわゆる Newform の理論が 存在するとしてみよう。であるならば、我々は F が level $N/2$ の Primitive form の時には $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi; F)$ が ①上高々 1 次元である事を期待していいはずである。しかし残念な事に次の反例が存在する。

〈例 1〉 重 $\pm \frac{3}{2}$, level 100 の場合 (cf. [D4, P80])

$\chi = (\frac{1}{\cdot}), (\frac{5}{\cdot})$ (Kronecker 記号) に対して 次が成立する。

$$S(\frac{3}{2}, 100, (\frac{1}{\cdot})) = S(\frac{3}{2}, 100, (\frac{1}{\cdot}); F_{50A}),$$

$$S(\frac{3}{2}, 100, (\frac{5}{\cdot})) = S(\frac{3}{2}, 100, (\frac{5}{\cdot}); F_{50E})$$

そしてこれら二つの空間はともに 2 次元である。但し 50A, 50E は Springer Lec. Note Vol. 476 (Antwerp III) での記号である。□

この例の様な状況は一般に $N = 4P^2$ (P : 奇素数) の時にいつも起る事が知られている。(cf. [N], [D1])

そこで次に考えられるのは、 $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)$ を部分空間、それもできれば、ある作用素に対する固有空間に置き換える事で、重 $\pm 2k$ の newform と 1 対 1 に対応する様にできないかどうかということである。

これについて、W. Kohnen [K] による次の結果がある。

$4 \nmid N$ かつ $\chi^2 = 1$ の場合には $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)$ の次の部分空間を考える。

$$S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K := \left\{ f = \sum_{n \geq 1} a(n) e(nz) \in S(k+\frac{1}{2}, N, \chi); \begin{array}{l} \chi_2(-1)(-1)^k n \equiv 2, 3 \pmod{4} \text{ となる全ての} \\ n \text{ に対し } a(n) = 0 \end{array} \right\}$$

但し $\psi(z) = \exp(2\pi\sqrt{-1}z)$, $z \in \mathbb{H}$ (上半平面), $\chi_2 = \chi$ の 2-成分。
 この部分空間を Kohnen 部分空間と呼ぼう。これはあるエルミート
 作用素の固有部分空間としても定義される。(cf. [K])
 これについての [K] の主結果は次の通り。

定理 ([K]) $\frac{N}{4}$ を squarefree な 正の奇数 で、 $\chi^2 = 1$ である時
 Hecke 加群としての次の同型が存在する。

$$S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K \cong S(2k, \frac{N}{4})$$

更に 半整数 weight の "newform" の 空間 $S^{new}(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K$ が
 定義できて、Hecke 加群としての次の同型が存在する。

$$S^{new}(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K \cong S^{new}(2k, \frac{N}{4})$$

ここで 右辺の $S^{new}(2k, \frac{N}{4})$ は 整数 weight の場合の newform の
 なす(通常の意味の)部分空間を表わす。■

この定理より、 $\frac{N}{4}$ が squarefree な 正の奇数 で $\chi^2 = 1$ である時には
 strong multiplicity one theorem が Kohnen 部分空間について成立
 するという事が出る。

さて [N], [K], [MRV] の結果は全て次の様にして得られた。まず
 Shimura の trace formula を用いて 重さ $k+\frac{1}{2}$ の Hecke 作用素の trace を
 具体的に求める。次にそれを 重さ $2k$ の Hecke 作用素の trace と比較し、両者の
 間の trace relation を見い出す。最後にそれを用いて、Hecke 作用素の
 表現空間としての両者の一致を見て間接的に 同型を得るのである。
 [N], [K], [MRV] の結果における squarefree という仮定は重要で、
 これを落とすとうまくいかない。次の様な反例が出てくる。

〈例2〉 重さ $3/2$, level 196, $\chi = (\frac{7}{\cdot})$ の場合 (cf. [D4, P.98])

$$S(\frac{3}{2}, 196, (\frac{7}{\cdot}))_K = \mathbb{C}h \oplus V(196, (\frac{7}{\cdot}))_K.$$

h はテータ級数で Shimura lifting で Eisenstein 級数 に対応する。

従って (注1) で述べた通り cusp form に対応するのは その直交補空間 $V(196, (\frac{7}{\cdot}))_K$ である。これは 2 次元である。

$$\begin{aligned} V(196, (\frac{7}{\cdot}))_K &= S(\frac{3}{2}, 196, (\frac{7}{\cdot}); F_{49A})_K \\ &:= S(\frac{3}{2}, 196, (\frac{7}{\cdot}); F_{49A}) \cap S(\frac{3}{2}, 196, (\frac{7}{\cdot}))_K \end{aligned}$$

となる。つまり 重さ 2, level 49 の Primitive form F_{49A} に対応する
空間が 2 次元である。但し $49A$ は Springer Lec. Note Vol. 476 の
記号である。■

従って squarefree でない level を考えるためには Kohnen 部分空間
でも十分ではなく、更に小さな部分空間に分割する必要がてくる。
我々はそのため twisting operator を用いる。(これは 斎藤 裕先生
に示唆していただいた。)

§2 twisting operator と主結果.

及, N, χ を ± 1 の初めに取ったものとする。即ち, $4 \mid N$ とは
限らないとしておく。また twisting operator は次の様に定められる。

$$f = \sum_{n \geq 1} a(n) e(nz) \in S(k + \frac{1}{2}, N, \chi) \text{ と conductor } \kappa(\chi)$$

primitive character ψ に対して $f|R_\psi$ を次で定める。

$$f|R_\psi(z) := \sum_{n \geq 1} a(n) \psi(n) e(nz), \quad z \in \mathcal{G}$$

すると $\kappa(\psi)^2$, $\kappa(\psi)\kappa(\chi)$, N の 3 つの自然数の最小公倍数を N'
とする時 $f|R_\psi \in S(k + \frac{1}{2}, N', \chi\psi^2)$ を得る。但し $\kappa(\chi)$ は
 χ の conductor である。

以下我々は ψ について次の様な形のものを考える。まず、
 $\Pi := \{N の奇素因数 p で \ p^2 | N となるもの\}$ と定める。

そして 任意の部分集合 $I \subseteq \Pi$ に対して、

$$\ell_I := \prod_{l \in I} l, \quad \psi_I := \left(\frac{\cdot}{\ell_I} \right) \text{(Legendre 記号)}, \quad R_I = R_{\psi_I} \text{ とし。}$$

特に 空集合 \emptyset について $\ell_\emptyset = 1, \psi_\emptyset = 1, R_\emptyset = 1$ と定める。
 すると 次の命題が成立する。

命題 ([D2])

(1) R_I ($\forall I \subseteq \Pi$) は $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)$ 及び $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K$ 上の semi-simple Hermitian operator である。

(2) R_I ($\forall I \subseteq \Pi$) は Hecke 作用素 $\tilde{T}(n^2)$ ($\forall n \in \mathbb{N}, (n, N)=1$) と可換である。 \blacksquare

また我々は [D1], [D2] において、Shimura の trace formula を用いて $R_I \tilde{T}(n^2)$ の trace を計算し、[N], [K] の結果を含む、かなり一般の trace relation を得ている。これらの trace relation は一見極めて複雑であるがまとめなおしてみると、むしろ意外を程すまりした形になる。途中の計算は [D3] を見ていただくとして、結果を述べよう。

ここから先は Kohnen 部分空間のみについて考える。

以下 M を 正の奇数で squarefull となるものとする。但し

“ M が squarefull” \Leftrightarrow “ M の全ての素因数 p に対し $p^2 | M$ となる。”

という事である。更に $N = 4M$, $k \geq 2$ であるとする。

(注5) “ $k \geq 2$ ”は前に述べた様にテータ級数の存在からくる説明の便宜上の仮定である。従って必要な改変をすれば、以下の事は $k=1$ でも成立する。[D3]を見よ。■

するとこの時、 $\pi = \{M の素因数\}$ となる。今 $\text{Ker}(R_\pi)$ の $S(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K$ の中での直交補空間を $S^\phi = S^\phi(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K$ で表わそう。すると前の命題より、 $R_I, \tilde{T}(n^2) (\forall I \subseteq \pi, \forall n \in \mathbb{N}, (n, N)=1)$ は S^ϕ に作用し、従って S^ϕ を $\{R_I \mid I \subseteq \pi\}$ の同時固有空間の直和に分割することができる。

今 $\forall \pi \in \text{Map}(\pi, \{\pm 1\})$ に対して

$$S^\pi(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K := \left\{ \begin{array}{l} f \in S^\phi(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K ; \\ f|R_{(\overline{\ell})} = \pi(\ell)f \quad (\forall \ell \in \pi) \end{array} \right\}$$

と定める。この各固有空間 $S^\pi(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K$ のそれぞれに対して、[D1], [D2] で得られた trace relation を用いることにより、strong multiplicity one theorem が成立することが示される。

主結果を述べるために、記号を導入せねばならない。

まず $\alpha_\ell \in \mathbb{Z} (\forall \ell \in \pi)$ を $0 \leq \alpha_\ell \leq \text{ord}_\ell(M)$ とする任意の元とする。そして $(\alpha_\ell)_{\ell \in \pi}$ という組にに対して、

$$\Omega := \{\ell \in \pi \mid \alpha_\ell \geq 1\}, \quad \Omega' := \{\ell \in \pi \mid \alpha_\ell \geq 2\},$$

$$\Omega_2 := \{\ell \in \pi \mid \alpha_\ell = 2\} \text{ と置く。}$$

次に、重さ $2k$, level $\prod_{\ell \in \pi} \ell^{\alpha_\ell}$ の newform のなす空間 $S^{\text{new}}(2k, \prod_{\ell \in \pi} \ell^{\alpha_\ell})$ の中の部分空間

$$\sum_{\substack{A \amalg B \amalg C = \Omega_2 \\ \alpha_\ell \neq 2}} S^{\text{new}}(2k, \prod_{\ell \in \Pi} \ell^{\alpha_\ell} \prod_{\ell \in A} \ell^2 \prod_{\ell \in B} \ell) \mid R_B R_C$$

を考える。但し \amalg は disjoint union の記号とする。更に この部分空間の $S^{\text{new}}(2k, \prod_{\ell \in \Pi} \ell^{\alpha_\ell})$ の中の直交補空間を $S^*(2k, \prod_{\ell \in \Pi} \ell^{\alpha_\ell})$ と置く。すると $S^*(2k, \prod_{\ell \in \Pi} \ell^{\alpha_\ell})$ は Atkin - Lehner の normalizer 作用素 $W(\ell^{\alpha_\ell})$ ($\forall \ell \in \Omega$) 及び twisting operator $R_{(\tau)}$ ($\forall \ell \in \Omega'$) によて 不変であることが示される。従って

$\forall (\tau, \sigma) \in \text{Map}(\Omega, \{\pm 1\}) \times \text{Map}(\Omega', \{\pm 1\})$ に対して、次の様な固有空間が定められる。

$$S_{(\tau, \sigma)}^*(2k, \prod_{\ell \in \Pi} \ell^{\alpha_\ell})$$

$$:= \left\{ \begin{array}{l} f \in S^*(2k, \prod_{\ell \in \Pi} \ell^{\alpha_\ell}); \\ f | W(\ell^{\alpha_\ell}) = \tau(\ell)f \quad \text{for all } \ell \in \Omega \\ f | R_{(\tau)} W(\ell^{\alpha_\ell}) = \sigma(\ell)f | R_{(\tau)} \quad \text{for all } \ell \in \Omega' \end{array} \right\}$$

これらの記号の下で次の定理が成立する。

定理 1 ([D3]) M を正の奇数で squarefull であるものとする。
この時以下の主張が成立する。

$$(1) \quad S(k+\frac{1}{2}, 4M, \chi)_K$$

$$= \text{Ker}(R_\Pi) \oplus \bigoplus_{\kappa \in \text{Map}(\Pi, \{\pm 1\})} S^*(k+\frac{1}{2}, 4M, \chi)_K$$

(2) 更に 各 $\kappa \in \text{Map}(\Pi, \{\pm 1\})$ に対し、Hecke 加群 $\Gamma(\kappa)$ の次の同型が存在する。

$$S^k(k+\frac{1}{2}, 4M, \chi)_K$$

$$\cong \bigoplus_{(\alpha_\ell)_{\ell \in \Pi}} \bigoplus_{\Psi} \bigoplus_{(\tau, \sigma)} \mathcal{Z}((\alpha_\ell), \Psi, \tau, \sigma) S^*_{(\tau, \sigma)}(2k, \prod_{\ell \in \Pi} \ell^{\alpha_\ell}) | R_\Psi,$$

但し $(\alpha_\ell)_{\ell \in \Pi}$ は $0 \leq \alpha_\ell \leq \text{ord}_\ell(M)$ となる整数 α_ℓ の組全体を動かす、 Ψ は $\{ \ell \in \Pi \mid \alpha_\ell = 0, 1 \}$ の任意の部分集合を動かす、 (τ, σ) は $\text{Map}(\Omega, \{ \pm 1 \}) \times \text{Map}(\Omega', \{ \pm 1 \})$ の任意の元を動かす。

(3) (2) の同型の中の重複度 $\mathcal{Z}((\alpha_\ell), \Psi, \tau, \sigma)$ は $(\alpha_\ell), \Psi, \tau, \sigma$ によって完全に具体的に決定でき、O は 1 の値をとる。

つまり言い換えれば空間 $S^k(k+\frac{1}{2}, 4M, \chi)_K$ について strong multiplicity one theorem が成立するという事である。□

$$(注6) 我々は $\text{Ker}(R_\Pi) \subseteq \sum_{I \neq \emptyset} S(k+\frac{1}{2}, N/l_I, \chi(\frac{l_I}{N}))_K$$$

を示す事ができる。従って $N/l_I < N$ に注意すると、 $\text{Ker}(R_\Pi)$ はいわゆる “old-form” の部分であると考えられる。□

さて、 $S^k(k+\frac{1}{2}, 4M, \chi)_K$ をより細かく分解することにより、Shimura lifting で対応する整数 weight の空間の level が全て M に等しいもののみ抜き出すことができる。

そのためには M にもうひとつ条件を仮定せねばならない。つまり以下 M は正の奇数で squarefull であるのみならず、あるひとつの素因数 p に対しては $p^3 \mid M$ となるものであると仮定する。

この時 $S^{k, \text{new}}(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K$ を $S^k(k+\frac{1}{2}, N, \chi)_K$ の中の

$$\text{部分空間} \quad \sum_{\substack{M' : \text{squarefull} \\ M' \mid M, \pi(M') = \pi(M)}} S^{\kappa}(k+\frac{1}{2}, 4M', \chi)_K$$

の直交補空間であるとして定義する。但し $\pi(M') = \pi(M)$ とは M と M' の素因数の集合が一致することである。
すると次の定理が成立する。

定理2 ([D3]) M を squarefull な正の奇数で少くとも二つの素因数 p について $p^3 \mid M$ となるものとする。この時 Hecke 加群としての次の同型が成立する。

$$S^{\kappa, \text{new}}(k+\frac{1}{2}, 4M, \chi)_K$$

$$\cong \bigoplus'_{\pi(\alpha_e), \pi, \tau, \sigma} S_{(\tau, \sigma)}^*(2k, \prod_{\ell \in \pi} \ell^{\alpha_e}) | R_{\pi},$$

但し $\pi(\alpha_e), \pi, \tau, \sigma$ は定理1と同じ値の重複度の記号であり \bigoplus' は次の条件(*)をみたす $(\alpha_e), \pi, (\tau, \sigma)$ の組全てにわたる直和の記号である。

$$(*) \quad S_{(\tau, \sigma)}^*(2k, \prod_{\ell \in \pi} \ell^{\alpha_e}) | R_{\pi} \subseteq S^{\text{new}}(2k, M) \quad \blacksquare$$

(注7) $\kappa \neq \kappa'$ でも Hecke 加群として

$$S^{\kappa, \text{new}}(k+\frac{1}{2}, 4M, \chi)_K \cong S^{\kappa', \text{new}}(k+\frac{1}{2}, 4M, \chi)_K$$

となることがある。(cf. M. Ueda, Proc. of Japan Acad. Vol. 65 1990) ■

§3 コメント その他。

定理2で M に奇妙な仮定を付加したのは、 M の exponent が

全て 2 になる時には 困難が生じるからである。一番簡単な $M = P^2$,
 $(P: \text{奇素数}) \chi = 1$ の場合を考えてみると $S^k(k + \frac{1}{2}, 4P^2)_K$
 $(:= S^k(k + \frac{1}{2}, 4P^2, 1)_K)$ には Shimura lifting で
 $S^{\text{new}}(2k, P)$, $S^{\text{new}}(2k, 1)$ に属する primitive form に対応
 する部分がでてくる。

これらは $S(k + \frac{1}{2}, 4P)_K$ や $S(k + \frac{1}{2}, 4)_K$ からの寄与であると
 考えられるのだが、これらの空間には そのままでは twisting
 operator $R = R_{(\frac{-}{P})}$ が作用しない。例えば

$$S(k + \frac{1}{2}, 4P)_K \xrightarrow{R} S(k + \frac{1}{2}, 4P^2)_K \quad \text{等々}.$$

これらについては次の様に考えられる。今 $R^3 = R$ に注意して、

$$\mathfrak{G}(k + \frac{1}{2}, 4P)_K := S(k + \frac{1}{2}, 4P)_K + S(k + \frac{1}{2}, 4P)_K | R + S(k + \frac{1}{2}, 4P)_K | R^2$$

という空間を作ると、これは R 及び Hecke 作用素で閉じている。

$$\text{そこで } \pi \in \text{Map}(\{P\}, \{\pm 1\}) = \{\pm 1\} \text{ は } \mathfrak{G}(k + \frac{1}{2}, 4P)_K \text{ の } \pi\text{-倍}.$$

$$\mathfrak{G}^k(k + \frac{1}{2}, 4P)_K := \{ f \in \mathfrak{G}(k + \frac{1}{2}, 4P) \mid f|R = \pi f \} \text{ とおく。}$$

同様にして $\mathfrak{G}^k(k + \frac{1}{2}, 4)_K$ を定めておく。すると、

$$S^k(k + \frac{1}{2}, 4P^2)_K \supseteq \mathfrak{G}^k(k + \frac{1}{2}, 4P)_K \supseteq \mathfrak{G}^k(k + \frac{1}{2}, 4)_K \text{ であり。}$$

更に $P \equiv 1 \pmod{4}$ であれば $\mathfrak{G}^k(k + \frac{1}{2}, 4P^i)_K$ ($i = 0, 1$) が
 丁度 Shimura lifting で $S^{\text{new}}(2k, P^i)$ の primitive form に対応
 する $S^k(k + \frac{1}{2}, 4P^2)_K$ の部分空間になることが示されるので
 ある。

この状況を図示してみると、次の様になる。

即ち $P \equiv 1 \pmod{4}$ の時には

$$\begin{array}{c} \vdots \\ \text{VII} \\ \vdots \end{array} \Leftrightarrow S^{\text{new}}(2k, P^4) \text{ 中の primitive forms}$$

$$\begin{array}{c} \vdots \\ \text{VII} \\ \vdots \end{array} \Leftrightarrow S^{\text{new}}(2k, P^3) \text{ 中の primitive forms}$$

$$\begin{array}{c} \vdots \\ \text{VII} \\ \vdots \end{array} \Leftrightarrow S^{\text{new}}(2k, P^2) \text{ 中の primitive forms}$$

$$\begin{array}{c} \vdots \\ \text{VII} \\ \vdots \end{array} \Leftrightarrow S^{\text{new}}(2k, P) \text{ 中の primitive forms}$$

$$\begin{array}{c} \vdots \\ \text{VII} \\ \vdots \end{array} \Leftrightarrow S^{\text{new}}(2k, 1) \text{ 中の primitive forms}$$

という主眼的な filtration がでまるというわけである。

更に いくつかの例によると, $4P_1^2 \cdots P_r^2$ (P_1, \dots, P_r : 奇素数) の時にも 同様な状況であると推測できる。これらの詳細については別稿を準備中である。

最後に Kohnen 部分空間以外の時についてであるが、この時には “bad prime” 2 について考えねばならない。N の 2 での exponent が高い時 (≥ 8) の trace relation は かなり複雑を形となり、現状では扱えてない。cf. [D1], [D2]) たぶん $S(2k, N)$ の basis problem の時の様に $S(k+\frac{1}{2}, N, P)$, $P^2 \neq 1$ という Neben type からの寄与等を考慮せねばならないようである。

$\chi^2 = 1$ という仮定は Shimura の trace formula を具体的に計算する際には “純” 技術上に置いた仮定である。従ってここで述べた事は $\chi^2 \neq 1$ の時にも成立すると考えている。しかししながら trace formula を $\chi^2 \neq 1$ の時に具体的に求めるのは現在の

ところ手のつけようがないと筆者には思われる。かなり細かい分析
が必要である。 $(\chi^2 = 1$ の時の計算でも 60 頁の論文である。)

1991. 3. 31.

〈参考文献〉

- [K] W. Kohnen, Newforms of half-integral weight,
J. reine und angew. Math. 333 (1982) p. 32 - 72.
- [M] T. Miyake, Modular forms, Springer (1989).
- [MRV] Manickam, Ramakrishnan, and Vasudevan,
On the theory of Newforms of half-integral weight,
J. of Number theory Vol. 34 (1990) P. 210 - 224.
- [N] S. Niwa, On Shimura's trace formula,
Nagoya Math. J. 66 (1977) P. 183 - 202.
- [U1] M. Ueda, The decomposition of the spaces of cusp forms
of half-integral weight and trace formula of Hecke
operators, J. Math. Kyoto Univ. 28 (1988) P. 505 - 555
- [U2] M. Ueda, the trace formulae of twisting operators on
the spaces of cusp forms of half-integral weight and
some trace relations. to appear in Japanese J. of Math.,
New series Vol. 17-1 (1991).

100

[T3] M. Veda, On twisting operators and Newforms of half-integral weight (preprint).

[T4] M. Veda, Table for modular forms of weight $3/2$ (No. 1) (1987).