

$\mathbb{C}^2$  上の holomorphic vector fields × グラフ  
link の不変量について

愛知教育大 岡 伸篤 (Nobuatsu Oka)

## 1. 序

原点の近傍上で定義された複素常微分方程式  $\frac{dz}{dt} = Z(z)$ ,  
 $Z(0) = 0 \quad T \in \mathbb{C}$  を考える。(ここで  $Z(z)$  は、原点に特異点を持つ複素 Vector 場である。) この時、上記方程式の解は、原点を孤立特異点に持つ複素 1 次元の葉層  $F_z$  をし上に与える。この葉層  $F_z$  の原点のまわりの状態は、多くの場合その線型部分の方程式  $\frac{dz}{dt} = A \cdot z \quad A = DZ(0)$  で決定される事が、Poincaré [12], Siegel [13], Brjuno [1] 等によって示されてきた。しかし、Vector 場の線型部分がいっても葉層  $F_z$  を決定するわけではない。今、 $A = \{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$  を  $A$  の固有値の集合とすると、 $\lambda_i = \sum_{j=1}^n m_j \lambda_j$ ,  $m_j \geq 0$  integer,  $\sum_{j=1}^n m_j \geq 2$  という関係がある場合にそのような状態が起る。特に、 $A$  の固有値のなす convex hull  $\mathcal{H}(A) \subset \mathbb{C}$  が原点を含む場合は複雑で、原点の近傍での葉層  $F_z$  の位相的 type を決定することは重要な問題である。ここで、原点の近

傍での位相的 type を決定するとは、原点の近傍の葉層  $\Sigma$  の葉を保存する位相同型写像による分類を与える事である。

特に  $\mathbb{C}^2$  の場合  $DZ(0)$  の固有値が零でない場合、Dulac, Camacho, Neto, Sad 等によ、この分類が行なわれた。（[6], [3] [2] 参照。）それにともな、次に書くような位相不変量が発見されている。

$$\frac{dz}{dt} = Z(z) \quad (z \in \mathbb{C}^2 \quad Z(0)=0 \quad t \in \mathbb{C})$$

$\lambda_1, \lambda_2$  を  $DZ(0)$  の固有値とすると

(a)  $\lambda_1/\lambda_2$  が有理数で  $\lambda_1=\lambda_2$  の場合  $Z$  の Jordan form が位相不变量

(b)  $\lambda_1/\lambda_2 > 0 \quad \lambda_1/\lambda_2 = n \text{ or } 1/n$  の時  $n$  が位相不変量

(c)  $\lambda_1/\lambda_2 < 0 \quad m\lambda_1 + n\lambda_2 = 0, \quad m, n > 0$  の時  $Z(z)$  は

$(\lambda_1 z_1 + a z_1^{m+1} z_2^n + R_1) \frac{\partial}{\partial z_1} + (\lambda_2 z_2 + b z_1^m z_2^{n+1} + R_2) \frac{\partial}{\partial z_2}$  と書けて  $b < \lambda_1/\lambda_2$  が位相不変量（ここで  $R_1, R_2$  は  $m(m+n)+1$  以上の term である。）

一方  $DZ(0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  の場合について、この分類問題は複雑で未解決であるが、Camacho, Neto, Sad が [5] の中で、位相的 type を分類するための不変量として Milnor number を導入した。これす、一般の  $\mathbb{C}^n$  上の Vector 場の場合にも定義される。これは  $M = \dim_{\mathbb{C}} C_n / I$  で定義される。ここで  $C_n$  は holomorphic function の原点のまわりの germ 全体のなす環で  $I$  は  $Z$  の座標表示をした時の成分  $Z_1, Z_2, \dots, Z_n$  で生成される ideal である。

我々の analytic surface の孤立特異点について定義される, ちどもとの Milnor number の概念を出发点として,  $\mathbb{C}^2$  上の原点の近傍で定義される複素 Vector 場の原点のまわりでの位相不变量を導入した。そのことについて報告する。

## 2. 準備.

ここでは我々の定理を述べるのに必要ないくつかの定義等を述べる。などを詳細は, [3], [4] [5] 等を参照して下さい。

**定義1.** 原点の近傍上で定義された Vector 場  $Z$  ( $Z(0)=0$ ) について特異点  $0$  が simple とは,  $D(Z) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$  であり,  $\lambda_1/\lambda_2 \notin \mathbb{Q}_+$  であるか,  $\lambda_1=0$   $\lambda_2 \neq 0$  (あるいは  $\lambda_1 \neq 0$ ,  $\lambda_2=0$ ) の時に言う。ただし,  $\mathbb{Q}_+$  は正の有理数の集合。 $\lambda_1=0$   $\lambda_2 \neq 0$  ( $\lambda_1 \neq 0$   $\lambda_2=0$ ) を零 simple と言。

**注意1.**  $\mathbb{C}^2$  上の複素 Vector 場の孤立特異点で有限回 blowing-up をするとその特異点はすべて simple になる。

**定義2.** 原点の近傍上で定義された Vector 場  $Z$  の原点での desingularization とす, 有限回の blowing-up のうに定義される Vector 場の特異点がすべて simple 特異点となり, これから導かれる葉層  $\tilde{\gamma}_Z$  のうち原点を通る葉がこの blowing-up の後, あらたに生じた,  $\mathbb{CP}^1$  の和集合と横断的に交わるようになつた状態を言う。

注意2. 原点を通る葉と desingularization によって生じた  $\mathbb{CP}^1$  たちとの交点は blowing up された Vector場の simple 特異点かまたは、通常点である。交点が通常点の時は、その  $\mathbb{CP}^1$  は、Vector場から定まる葉層の葉にはならない。

定義3.  $V$  を Vector場から定まる葉層の葉とする。この時、  
 $\bar{V} = V \cup \{0\}$  となるならば、 $V$  をその Vector場の separatrix と言  
う。

定義4. Vector場  $Z$  が desingularization イル時、新たに生  
じた  $\mathbb{CP}^1$  を interval で表わし、 $\mathbb{CP}^1 \times \mathbb{CP}^1$  の交点、および、 $\mathbb{CP}^1 \times$   
separatrix との交点を vertex で表示する。さらに、separatrix を  
arrowhead line で表示したグラフを final resolution picture と言  
う。ここで、 $\mathbb{CP}^1$  と separatrices が横断的に交わり、しかも交点が通常  
点になる場合、これらの separatrices & arrowhead line を書くかわ  
りに  $\mathbb{CP}^1$  を表わす line の方を =重 line = で表示する。この = の  
部分を critical component と言う。

定義5. final resolution picture の dual グラフを Vector場の  
plumbing diagram と言う。即ち、上記グラフの交点を edge に  
arrowhead line を arrowhead に、=重 line を  $\odot$  に、その他の line  
を vertex  $\bullet$  で表わすグラフのことである。

注意3. グラフの同型写像によって一致するものはすべて  
同一の final resolution picture みなす。

定義6. Plumbing diagram の各 vertex に付  $\mathbb{C}P^1$  上の  $D^2$  bundle とみた時の handle のオイラー数を添加する。このオイラー数を Vertex weight と言う。

注意4. 2つの plumbing diagram が等しいとは グラフ同型写像が存在し、対応する Vertex weight が等しい時に言う。

定義7. 植素 Vector 場  $Z$  が "generalized curve" であるとは、 $Z$  を desingularization した後、すべての特異点が "non-zero simple" になる時に言う。この時、critical component を持つものを、degenerate generalized curve と言い、critical component を持たないものを non degenerate generalized curve と言う。

### 3. 主定理 と その 証明の概略

以下我々の結果を述べる。それを、splice diagram の定義、およびその性質について [8][9][10] 等を参照して下さい。

Theorem 1.  $Z$  を  $\mathbb{C}^2$  の原点の近傍上で定義された  $Z(0)=0$  となる generalized curve とする。今  $P_Z$  を  $Z$  の plumbing diagram とする。この時  $P_Z$  から minimal splice diagram  $P'_Z$  が定まる。更に、 $P'_Z$  が表現する graph link を  $L_Z$  とすると、 $L_Z$  から決定される cohomology class  $m_{LZ} \in H^*(S^3 - L_Z)$  の Thurston ノルムが  $P'_Z$  から計算される。これを  $\|m_{LZ}\|$  とすると、 $\|m_{LZ}\|$  が位相不変量になる。ただし、 $P'_Z$  の arrowhead

vertex に対応する weight は 1 と定義する。□

Theorem 2.  $\Sigma, \Sigma'$  を原点の近傍で定義された、原点を孤立特異点に持つ generalized curve とする。今  $\Sigma$  と  $\Sigma'$  が topological equivalence であるとする。この時、 $\Sigma(\Sigma')$  から導かれる minimal splice diagram  $\Gamma_\Sigma(\Gamma_{\Sigma'})$  を用いて計算される Alexander polynomial を  $\Delta_{\Gamma_\Sigma}(\Delta_{\Gamma_{\Sigma'}})$  とする。また、 $\Sigma$  と  $\Sigma'$  の plumbing diagram の critical component の個数を  $n_\Sigma$  および  $n_{\Sigma'}$  で表すと、 $n_\Sigma \times \Delta_{\Gamma_\Sigma}$  の対  $(n_\Sigma, \Delta_{\Gamma_\Sigma})$  および  $n_{\Sigma'} \times \Delta_{\Gamma_{\Sigma'}}$  の対  $(n_{\Sigma'}, \Delta_{\Gamma_{\Sigma'}})$  は、一致する。ただし  $\Delta_{\Gamma_\Sigma}(\Delta_{\Gamma_{\Sigma'}})$  は一変数 Alexander polynomial で、mod  $t^N$  ( $N \in \mathbb{Z}$ ) で定義する。□

注意 5. Theorem 1 において arrowhead が 1 つも存在しない時には norm を 0 で定める。

ここでは Theorem 1 の証明の概要を述べる。詳細は [1] を参照して下さい。

オーラーは、我々は、separatrices と原点を中心とする十分小さい 4 次元 ball の境界  $S^3_\epsilon$  との交点から構成される  $S^1$  の集合に注目する。non-degenerate な generalized curve の場合は link が構成されており、degenerate な場合、無数の  $S^1$  から構成される。いずれの場合も、このままででは、その状態が不明なので、Vector 场を desingularization させて、その final resolution picture を調べる。この時の final resolution picture は、そのグラフが

表わす plumbing 4-manifold を表わしている。またこの時の arrowhead は、plumbing 4-manifold の境界である、3-manifold (この場合 3 次元球面) と、arrowhead line が表示するリー・シ面との交点から構成される link を定義していることになる。したがって、この dual graph である plumbing diagram は  $S^3$  内の link を表現する。これは Vector 場から構成される plumbing diagram が tree であること、plumbing 4-manifold の intersection form の determinant が今の場合には ±1 であることに注意する。この時に Neumann の方法 [8] によつて、plumbing diagram が splice diagram を構成する事が可能となる。次に、Camacho, Neto, Sod の定理によつて ([4], [5]) separatrices が原点に特異点を持つ analytic curve であること、さらに、この curve に、普通の意味で、desingularization をほどこした時、それによってもなつて Vector 場 + desingularization となってしまうことが、示されていふので、もし、 $Z$  と  $Z'$  に topological equivalence があれば、 $Z$  および  $Z'$  から定義される plumbing diagram は、 $\# \rightarrow$  同型になる。さらに、両グラフに blowing down operation をほどこして、同型な minimal plumbing diagram を決定することができる。したがつて上記より、同型な minimal splice diagram が定義される。もちろん、この時の splice diagram のエッジは  $\#$  する weight と一致していることがわかる。また、この splice diagram

からは、diagram の表現する link の Thurston norm が、計算されるべき、その norm は一致する。ただし、degenerate な generalized curve の場合は、desingularization をほどこした後に、nonzero-simple singularity の separatrix による原点を通る curve に対応する arrowhead のみから link を構成する。もし  $\Sigma \times \mathbb{R}$  に topological equivalence があれば、その位相同型写像によつて導かれる、graph 同型写像によつて、それらの arrowhead は、1 対 1 に対応する。ただし、arrowhead が 1 つも存在しない場合は、norm を 0 と定めよ。これも明らかに invariant である。□

注意 6. ここで blowing up することとは、原点の近傍のうち、boundary の状況には変化はない。したがつて、splice diagram は、もともとの separatrices と原点の近傍の開包の境界  $S_\epsilon^3$  との intersection の作る  $S^1$  の集合の一部分、またはそれをすべて表わしている。このことから、上記の splice diagram から計算される norm は、上記の  $S^1$  で構成される link の norm をほかつていい。特に、non-degenerate generalized curve の場合は、separatrices と  $S_\epsilon^3$  の交点のある link の norm になつていい。

注意 7.  $\Sigma$  が Hamiltonian の場合、それが non-degenerate の場合の generalized curve になるとことが知られており、しかもその葉層は  $\dot{x} = -f_y \quad \dot{y} = f_x$  のときの curve  $f=0$  に関する Milnor fibration

と一致しているので、この時の Thurston norm & curve の場合の Milnor number を決定していることに他ならない。

4.  $\mathbb{C}^2$  上定義された原点に孤立特異点を持つ一般の複素 Vector 場の場合。

上記の定理 1, 2 は、一般の場合についても成立する。これで、その事について述べる。そのためには、もう少し準備をする。

定義 8.  $\mathbb{C}^2$  上の Vector 場の algebraic multiplicity とは、 $\mathbf{Z}$  を原点のまわりで Taylor 展開して、

$$\begin{cases} \dot{x} = a_v(x, y) + R_1(x, y) \\ \dot{y} = b_v(x, y) + R_2(x, y) \end{cases}$$

とする時、 $\mathbf{Z}$  の first non zero jet  $(a_v(x, y), b_v(x, y))$  の次数  $v$  の事である。

proposition 1.  $\mathbf{Z}, \mathbf{Z}'$  を原点に孤立特異点を持つ Vector 場とする。もし、 $\mathbf{Z}$  と  $\mathbf{Z}'$  が topological equivalence であるならば、 $\mathbf{Z}$  と  $\mathbf{Z}'$  の定める minimal plumbing diagram は一致する。

注意 8.  $\mathbf{Z}$  と  $\mathbf{Z}'$  が一般の場合には、topological equivalence か、あくまでも  $\mathbf{Z}$  と  $\mathbf{Z}'$  の plumbing diagram はグラフ同型にあるとは言えない。

proposition 1 の証明。

$\mathbf{Z}$  および  $\mathbf{Z}'$  の separatrices を  $S, S'$  とする。今、 $S$  と  $S'$  が、

desingularization エレナとする。この場合またく、同じ因数  $\Xi'$  desingularization エル。その因数を左回として、その状態の Vector 場を  $\Xi$ ,  $\Xi'$  に対応して  $\Xi^{(k)}$ ,  $\Xi'^{(k)}$  と書く。この時の  $\Xi^{(k)}$ ,  $\Xi'^{(k)}$  の特異点の状況を調べる。

Case (1)  $\Xi^{(k)}$  (および  $\Xi'^{(k)}$ ) に関して invariant を  $\mathbb{C}P^1$  上に生じる特異点について。

$\Xi^{(k)}$  ( $\Xi'^{(k)}$ ) の定める葉層を  $F_{\Xi}^{(k)}$  ( $F_{\Xi'}^{(k)}$ ) とする。もし、 $F_{\Xi}^{(k)}$  が  $\mathbb{C}P^1$  と横断的に交われば  $F_{\Xi'}^{(k)}$  と  $\mathbb{C}P^1$  も対応して、横断的に交わることである。この場合, Camacho [5] の Lemma 1 によると、その algebraic multiplicity は 1 であることがわかる。この時の固有値  $\lambda_1^{(k)}$ ,  $\lambda_2^{(k)}$  および  $\lambda'_1$ ,  $\lambda'_2$  はいずれも zero でなく、 $m\lambda_1^{(k)} = n\lambda_2^{(k)}$ ,  $m, n \in \mathbb{N}$  なる関係を持てない。なぜなら、そのような関係があれば、この特異点に関する separatrices が 1 個だけが無限にあることになり、しかも 2 つだけ持つことに反する。したがって non-zero simple になつてゐる。この場合、plumbing diagram の間の 同型写像によつて 2 つの対応する特異点の separatrix を示す、arrowhead の間に対応がつく。次に  $\mathbb{C}P^1$  上に  $\Xi^{(k)}$  の zero-simple singularity があらわれたとする。この時、位相同型写像で対応する  $\Xi^{(k)}$  の invariant を  $\mathbb{C}P^1$  上には zero simple singularity が存在している保障はない。zero simple singularity に対する Vector 場に関する invariant による特異点を通過する curve を持つている。

([5] を参照。) (それが Z. その invariant curve が  $\mathbb{CP}^1$  に含まれていなければならぬ。なぜなら、そうでないとすると、 $Z^{(k)}$  invariant が互に横断的に交わる curve が 2 本存在しそうなことになり、zero simple singularity に反する。しかして、minimal plumbing diagram に対して そのような特異点はなんら影響を与えない。これが、 $Z^{(k)}$  と  $Z^{(l)}$  の zero simple singularity が別に位相同型写像で対応する必要がない。次に、もし、 $\mathbb{CP}^1$  上に  $Z^{(k)}$  が normal form で書いた時に、 $x = \lambda_1^{(k)} x$   
 $y = \lambda_2 y + \lambda x^p$  for  $p \in \mathbb{N}$  の型の singularity を持つとする。この場合も対応して  $Z^{(k)}$  にそのような singularity が存在する保障はない。しかし、この場合もそのような特異点は 1 本の separatrix を持つことがわかるので、それ以上と同様に  $\mathbb{CP}^1$  に含まれていなければならない。この場合は desingularization を  $Z^{(k)}$  のその特異点に関して繰り返行かなければならぬ。しかし、その際、新しい arrowhead line が出現しないので、blowing down operation をほどこして、そのような特異点が  $\mathbb{CP}^1$  上に存在しない場合のグラフに帰着される。これが、Z. minimal plumbing diagram のレールでこのような特異点が存在してもしくてもグラフの同型に影響がない。

Case (2)  $\mathbb{CP}^1$  と  $\mathbb{CP}^1$  の交点に現われる特異点について、

$Z^{(k)}$  における  $\mathbb{CP}^1$  と  $\mathbb{CP}^1$  の交点は同じ数だけ対応して、

$Z^{(k)}$  にもあらわれる。その交点は次の 2 種類に分けられる。

(1) 一方の  $\mathbb{CP}^1$  が "invariant" でもう一方の  $\mathbb{CP}^1$  が "critical component" の場合

(2) 両方の  $\mathbb{CP}^1$  が "invariant" の場合

$Z^{(k)}$  と  $Z'^{(k)}$  を対応させる位相同型写像のもと、(1) の交点は (1) に、(2) の交点は (2) に対応する。(1), (2) のいずれかについても  $Z^{(k)}$  もしくは  $Z'^{(k)}$  の separatrix がその交点を通過することはない。(1) の場合、交点は  $Z^{(k)}$  の特異点でないから対応する  $Z'^{(k)}$  でも特異点ではない。(2) の場合、交点は non-zero simple singularity である。

Case (3) critical component  $\mathbb{CP}^1$  上に出現する特異点について、 $Z^{(k)}$  の critical component は、同型写像のもと、 $Z'^{(k)}$  の critical component に対応する。今、この  $\mathbb{CP}^1$  上に  $Z^{(k)}$  の特異点が存在するとその separatrix にそろ方向の algebraic multiplicity が、Comacho [5] の Theorem 1 によると零になる。したがって、この交点は特異点ではない。したがって critical component 上に  $Z^{(k)}$  の特異点は存在しない。よって対応する  $Z'^{(k)}$  にも特異点は存在しない。以上の考察より、 $Z$ ,  $Z'$  の 2 つの minimal plumbing diagram は一致する。□

系.  $Z$ ,  $Z'$  を proposition 1 と同じ 2 つの Vector 場とする。 $Z$  と  $Z'$  が topological equivalence とすると、 $Z$ ,  $Z'$  および  $Z'$  の

minimal splice diagram は一致する

この系と Theorem 1 および Theorem 2 の証明を適用すれば、  
Theorem 1, Theorem 2 に対応する結果が得られる。ここで Theorem 2 に  
対応する結果のみを書く。

Theorem 3.  $Z, Z'$  を  $\mathbb{C}^2$  上の holomorphic vector 場とし、 $Z$  に原点を孤立特異点に持つとする。この時、 $Z$  が  $Z'$  が topological equivalent ならば、minimal splice diagram  $P_Z$  が  $P_{Z'}$  が同型となり、Theorem 2 と同じ対  $(\Delta_{P_Z}, n_Z)$  と  $(\Delta_{P_{Z'}}, n_{Z'})$  が一致する。□

### 5. holonomy × splice diagram について

この章では holonomy を考慮した splice diagram について考察する。Vector 場を desingularization した時、non-zero simple singularity の中で、その固有値の比が負の有理数になっているものに注目する。即ち、 $m_1\lambda_1 + m_2\lambda_2 = 0$  ( $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$ ) となる 2 つの固有値  $\lambda_1, \lambda_2$  を持つ singularity である。この時 final resolution picture に対応する、 $\mathbb{CP}^1$  上の Disk bundle  $\rightarrow$  fiber を十分小さくして、その non-zero simple singularity の十分近傍の  $\mathbb{CP}^1$  上に separatrix 上に十分小さい circle をとり、その上にフエンス  $\mathbb{D}^2$  をたて、holonomy を調べる。(図 1 参照) ここで、 $\widehat{Z}$  を desingularization LT=Vector 場によって導かれる final resolution picture の表現する plumbbed 4-manifold 上の葉層とする。

る。 $\widetilde{\gamma}$  の葉に接する実 1 次元力学系で Morse-Smale type となるものが構成できることから ([3] 参照)  $\widetilde{\gamma}$  は、このフェンスに横断的に交わっている。このフェンスは位相的には solid torus になりこの中に実 1 次元力学系(葉層)が定義される。holonomy は各 non-zero simple singularity のまわりで“調べて”いけば“よいから、線型部分を持つ複素 Vector場の resonance 条件  $m_1\lambda_1 + m_2\lambda_2 = 0$  を持つ場合の同様なフェンス上の実 1 次元力学系の holonomy を調べることに帰着する。これらについては, Camacho, Neto, Saotome などにより研究されている。([2], [3] 参照)。

この solid torus 内の 1 次元力学系が定める holonomy 写像は次の補題の形で書けることがよく知られている。

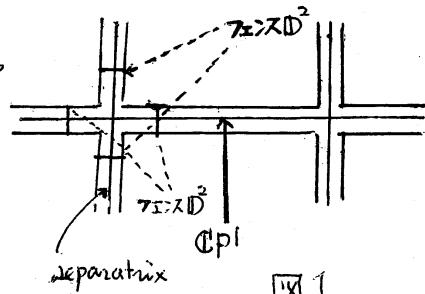


図 1

Lemma 1.  $\frac{dZ}{dT} = Z(Z) \quad Z = (z_1, z_2), \quad DZ(0,0) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} \quad m_1\lambda_1 + m_2\lambda_2 = 0$  ( $m_1, m_2 \in \mathbb{N}$ ) となる常微分方程式を考える。 $\gamma$  を原点を中心とする  $Z_1=0$  上の circle とする。この circle 上に  $\mathbb{D}^2$  を取ると,  $Z$  による導かれた葉層  $\widetilde{\gamma}$  は, この solid torus 内に 1 次元葉層  $X$  を定義する。この時,  $\gamma$  の近傍の  $X$  による holonomy 写像を  $f$  と定義する  $\therefore f(Z) = \mu_1 Z + A Z^{k_1+1} + \dots$  と書ける。ただし

$\mu_1 = \exp 2\pi i \lambda_2 / \lambda_1 i$  である。同様に,  $Z_2=0$  上の原点を中心とする十分小さい circle  $\gamma'$  と, holonomy 写像を  $g$  と定義すると,  $g(Z) = \mu_2 Z + B Z^{k_2+1} + \dots$  となる。ただし  $\mu_2 = \exp 2\pi i \lambda_1 / \lambda_2 i$  である。

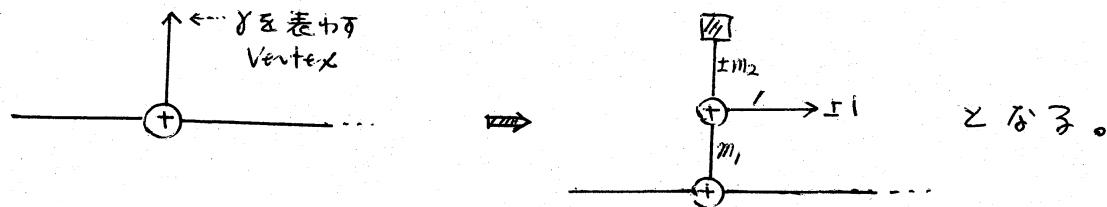
$$\text{ただし, } m_1, k_1, \text{ は } \frac{d^2z}{dt^2} = Z(z) \text{ の normal form は } \begin{cases} \frac{dz_1}{dt} = \lambda_1 z_1 + \alpha z_1^{m_1+1} z_2^{k_1} + R_1 \\ \frac{dz_2}{dt} = \lambda_2 z_2 + \beta z_1^{m_1} z_2^{k_1+1} + R_2 \end{cases}$$

とした時の係数から求められるものである。

更に Camacho [2] の定理によつて  $f$  は次の形のいすゞかの normal form と位相共役である。

$f_{\text{normal}}(z) = \lambda z(1+z^{m_1})$  あるいは,  $f_{\text{normal}}(z) = \lambda z$ 。ただし,  $\lambda = \exp(-m_1/m_2) 2\pi i$  である。次に,  $f_{\text{normal}}$  の iteration を考えよう。この時,  $\bigcap_{p \in \mathbb{Z}} (f_{\text{normal}}^{m_2})^p(D^2) - \{0\}$  は  $2km_2$  個の連結成分にわかれる。(図2参照) この連結成分に注目する。1つの連結成分に含まれる点を  $z_0$  として,  $z_0$  に次々に  $f_{\text{normal}}$  の iteration を行うと,  $z_0$  に  $f_{\text{normal}}$  の線型部分を iterate した時に次々に含まれていく連結成分と同じ部分の連結成分に含まれていく。ここで  $f_{\text{normal}}$  の線型部分は周期写像であるから,  $f_{\text{normal}}^{m_2}(z_0)$  をみると  $z_0$  と同じ連結成分に含まれる。 $z_0, f_{\text{normal}}(z_0), f_{\text{normal}}^2(z_0), \dots, f_{\text{normal}}^{m_2}(z_0)$  を次々に  $X$  の orbit を利用して結び, 更に  $z_0 \sim f_{\text{normal}}^{m_2}(z_0)$  を, 1つの連結成分内の arc で結べば,  $X$  の orbit の 1 のまわりの近似が得られる。これは,  $\gamma$  上の  $(m_1, m_2)$  cable になつていて、また, blowing up する点  $a$  の近傍を  $\tilde{U}$  とする。 $U$  を  $a$  で blowing up したものと  $\tilde{U}$  とする。このとき,  $\tilde{U} - \mathbb{C}P^1$  上の葉層と,  $U - \{a\}$  の葉層とは, 位相同型になっている。したがって,  $a$  の separatrix 上に存在する circle にフェンスをたてた時, そのフェンス

ンス上での力学系は final resolution picture に対応する plumbed 4-manifold 上での フェンス  $S^1 \times D^2$  の力学系と位相同型となる。しかも、 $\mathbb{F}_2$  上に Morse-Smale 型の 1 次元力学系が存在していることに再び注意すると、 $\partial U = S_\varepsilon^3 \times \text{separatrix}$  の交点に  $\pm$  を作る link の  $S_\varepsilon^3$  内での近傍における 1 次元力学系ともみなせる。したがってこの holonomy が final resolution picture 上で考えているものとも位相共役である。したがって minimal splice diagramにおけるこの separatrix に対する arrowhead vertex に対し  $(m_1, \pm m_2)$  cable operationをほどこす。つまり、

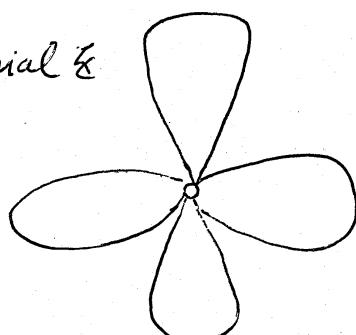


ここで は  $y$  に対応する arrowhead vertex を表す。

固有値の比が になるすべての arrowhead vertex は今 cable operation をほどこす。このようにして定義された minimal splice diagram は位相不变である。 図2

次に、この diagram から Alexander polynomial を読みとりこれを  $A(t, t')$  と表わすと、

これが原点のまわりの位相不変量になる。



$m_{2R} = 2$  の場合

位相不变になることの証明には、今までの minimal splice diagram が位相不变になることに加えて、 $\lambda_1/\lambda_2 = -m_1/m_2 \in \mathbb{Q}_+$  の場合  $m_1, m_2$  が topological invariant になる事をみればよい。なぜなら  $\Sigma$  上の  $\Sigma$  および  $\Sigma'$  が位相同型ならば、それを blowing up した  $\widetilde{\Sigma}$  上の  $\widetilde{\Sigma}$  および  $\widetilde{\Sigma}'$  の位相同型が  $\widetilde{\Sigma} - \mathbb{CP}^1$  上で自然に  $\widetilde{\Sigma} - \mathbb{S}^1$  の位相同型から定まるからである。 $\Sigma$  と  $\Sigma'$  が flow equivalence ならば holonomy map  $f$  と  $f'$  が位相共役になる事に注意する。後は、Camacho の proposition [3] の証明を繰り返すことにようて、上記の  $m_1, m_2$  は位相不变になることがわかる。ここでは、簡単に証明を繰り返すことにする。つまり  $\Sigma$  および  $\Sigma'$  が線型部分をもつ場合に帰着される。ただし  $D\Sigma = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$ ,  $D\Sigma' = \begin{pmatrix} \lambda'_1 & 0 \\ 0 & \lambda'_2 \end{pmatrix}$  で  $\lambda_1/\lambda_2 = m_1/m_2$ ,  $\lambda'_1/\lambda'_2 = m'_1/m'_2$  とする。今、 $f$  と  $f_{\text{normal}}$  は位相共役であり  $f \circ f^{-1} = f_{\text{normal}} \circ f^{-1}$  である。

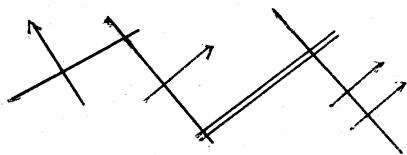
$\bigcap_{P=-\infty}^{P=+\infty} f'^{m_2 P}(\mathbb{D}^2) - \{0\} = \bigcap_{P=-\infty}^{P=+\infty} f_{\text{normal}}^{m_2 P} \circ f^{-1}(\mathbb{D}^2) - \{0\}$  は、同じ個数の component を持つ。しかも  $f$  と  $f'$  が位相共役であり、 $f$  と  $f_{\text{normal}}$  は  $\bigcap_{P=-\infty}^{P=+\infty} f_{\text{normal}}^{m_2 P}(\mathbb{D}^2) - \{0\}$  と同じ個数の component にわかれる。  
 ここで  $f'^{m_2 P}(P) \times P$  は同じ component に属する、 $P = \Sigma - \mathbb{S}^1$  ならば  $f'^{m_2 P}(P)$  も同じ component に属する。よって  $m'_2 = m_2 k$  が  $\Sigma$  同様に  $m_2 = m_1 k'$  が  $\Sigma'$  に言える。したがって  $m_2 = m'_2$  が  $holonomy g$  についても同じことが言え、 $m_1 = m'_1$  が言える。

□

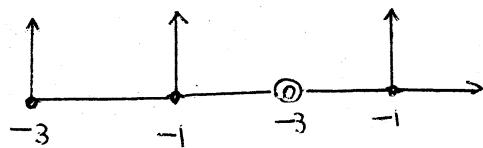
最後に具体的な例について計算した結果を述べる。

例  $\begin{cases} \dot{x} = x^4 y \\ \dot{y} = x^9 + y^4 + 2x^3 y^2 \end{cases}$

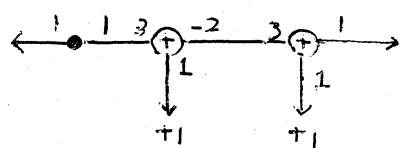
final resolution picture



plumbing diagram



splice diagram



Thurston norm

18

対

$$(t^{-2}(t^{10}-1)(t+1)(t-1)^2, 1)$$

参考文献

- [1] A. D. Brjuno, Analytic form of differential equations,  
Trans. Moscow Math. Soc. 25 (1971).

- [2] C. Camacho, On the local structure of conformal mappings and holomorphic vector fields in  $\mathbb{C}^2$ , Astérisque 59-60, (1978) 83-94.
- [3] C. Camacho and P. Sad Classification and Bifurcations of holomorphic flows with resonances in  $\mathbb{C}^2$ , Invent. Math. 67, (1982) 447-472
- [4] C. Camacho and P. Sad Invariant varieties through singularities of holomorphic vector fields, Ann. of Math. 115, (1982) 539-595.
- [5] C. Camacho, A. L. Neto and P. Sad, Topological invariants and equisingularization for holomorphic vector fields, J. Differential Geometry 20 (1984) 143-174.
- [6] H. Dulac. Recherches sur les points singulaires des équations différentielles, J. Ecole polytechnique 2, (1904) 1-125.

- [8]. D. Eisenbud, and W. D. Neumann, Three-dimensional link theory and invariants of plane curve singularities  
Ann. Math. Studies 101 princeton Univ. Press.
- [9] W. D. Neumann Complex algebraic plane curves via their links at infinity Invent. Math. (1989) 445-489.
- [10] W. D. Neumann On the topology of curves in complex surface,  
Topological methods in algebraic transformation groups,  
proceedings of a conference at Rutgers University,  
Progress in Math. Vol. 80, 1989.
- [11] N. Oka On holomorphic vector fields in  $\mathbb{P}^2$  and  
invariants of the graph links, preprint.
- [12] H. Poincaré Sur les propriétés des fonctions définies  
par les équations aux différences partielles, Thèse,  
Paris (1879).
- [13] C. L. Siegel Über die Normalform analytischer  
Differentialgleichungen in der Nähe einer Gleichgewichtslösung  
Nachr. Akad. Wiss. Göttingen Math. Phys. 21-30 (1952)