

Convergence of circle packing of finite valence
to Riemann mapping

京大理 後藤泰宏
(Gotoh Yasuhiro)

本論文の目標

regular hexagonal packingに対する結果

$$f_\varepsilon \rightarrow f \quad (\text{loc. unif.}) \quad \cdots \quad \text{Rodin-Sullivan}$$

$$f_{\varepsilon\bar{z}} \rightarrow 0 \quad (\cdots) \quad \left. \right\} \quad \text{Rodin 及び He}$$

$$f_{\varepsilon z} \rightarrow f' \quad (\cdots)$$

を finite valenced packingに対しても示すこと。

証明の方針は regular hexagonal packingの場合と同じであり、
regular hexagonal packingに対する証明の紹介は別ページに
あるはずなので、ここでは idea 上の相異点（次の①, ②）について
のみ紹介する。証明の流れは §1, §2 で紹介する。

① Length-Area-Isoperimetric Ineq. のかわりに（通常の
extremal length に関する）Length-Area Method を利用。（§3）

② Schwarz lemma のかわりに Schwarz Pick lemma を利用
(§4)
Schwarz Pick lemma は Schwarz lemma よりはるかに強力であり、
§4 では Schwarz Pick lemma 及びそれを導くのに用いた Perron's
Method について紹介する。

S1, Regular hexagonal packing における $f_\varepsilon \geq f, f_{\varepsilon\bar{z}} \geq f'$, $f_{\varepsilon\bar{z}} \geq 0$

の証明の復習

記号 P_ε : 有界単連結領域 Ω 上の、半径 ε の円より成る regular hexagonal packing.

P'_ε : P_ε に対応する $D = \{|\xi| < 1\}$ 上の (normalized) Andreev packing.

Ω_ε : P_ε に対応する triangulation of support.

Ω'_ε : P'_ε //

$$S_n = \left(\sup \frac{\text{rad } c_j}{\text{rad } c_i} \right) - 1,$$

ここで sup は 手えられた円 C を中心とする n -generation となつていろような任意の hexagonal packing, Ω^n C と C に接する円 (計ヶコ) の中の任意の 2 円の組 (c_i, c_j) について取る。

基本評価

$t_\varepsilon: \Omega_\varepsilon \rightarrow \mathbb{R}^+$ を $\lceil P_\varepsilon \ni C \text{ の中心} \mapsto \frac{\text{rad } C'}{\text{rad } C} \rceil$ の素直な拡張とするとき。

$$|f_{\varepsilon z}| = t_\varepsilon \cdot (1 + O(S_N))$$

$$|f_{\varepsilon \bar{z}}| = t_\varepsilon \cdot O(\sqrt{S_N})$$

$$|\mu_{f_\varepsilon}| = O(\sqrt{S_N})$$

$$\begin{aligned} &\left(\Omega \text{ の各 opt set } K \right) \\ &N = \left[\frac{d(K, \partial \Omega)}{2\varepsilon} \right] \end{aligned}$$

Rodin-Sullivan 1+2+3 $f_\varepsilon \Rightarrow f$ (loc. unif.) の証明

(
• Ring lemma
• Klein 群論など)

Length-Area Ineq



(infinite hexagonal packing)
⇒ 一意性

(P'_ε の border circle ⇒
半径 < $C \cdot (\log \frac{1}{\varepsilon})^{-1} \rightarrow 0$)

$$S_n \rightarrow 0 \Rightarrow \mu_{f_\varepsilon} \rightarrow 0$$

基本評価

$f_\varepsilon \Rightarrow f$

Rodin 及 u" He 1+2+3 $f_{\varepsilon z} \Rightarrow f'$, $f_{\varepsilon \bar{z}} \Rightarrow 0$ (loc. unif.) の証明

Schwarz lemma

(Length-Area-Isoperimetric Ineq)



t_ε : loc unif bdd

(P'_ε の border circle ⇒)

半径 < $C \cdot \varepsilon^\alpha$

(Riemann map,
g.c. map ⇒
distortion estimate)

$S_n \rightarrow 0$
基本評価

($\|f_\varepsilon - f\|_{k,\infty} \leq C(S_N + \varepsilon)^\alpha$)

$$N = \left[\frac{1}{2\sqrt{\varepsilon}} \right]$$

$$S_n = O\left(\frac{1}{n}\right)$$

Fefferman
-Stein

$f_{\varepsilon z} \rightarrow f$ in BMO

$$\|f_\varepsilon - f\|_{k,\infty} \leq C \cdot \varepsilon^\alpha$$

$f_{\varepsilon z} \Rightarrow f'$

○ $S_n = O\left(\frac{1}{n}\right)$ 1+2 He, 1+2 Rudin.

§2. Finite valenced packingへの一般化

Packing P_ε の仮定

- 1) P_ε の valence $\leq k_0$ (各 $c \in P_\varepsilon$ が, P_ε の高々 k_0 口の円と接しないこと.)
- 2) P_ε の circle の半径 $\leq \varepsilon$
- 3) $\sup_{z \in 2\mathbb{R}_\varepsilon} d(z, 2\mathbb{R}) \leq \varepsilon$

記号

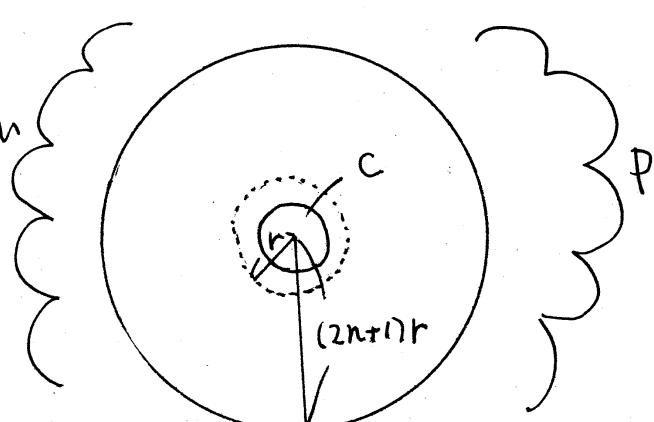
$P'_\varepsilon, \mathbb{R}'_\varepsilon, \mathbb{R}'_\varepsilon' f_\varepsilon, r_\varepsilon$ は先と同様に定めよ。

$$S_n = \left(\sup \frac{\text{rad } c'_j / \text{rad } c'_i}{\text{rad } c_j / \text{rad } c_i} \right) - 1$$

ここで \sup は次の条件を満たす Packing P と circle $c \in P$ の組 (P, c) 及び, c と c に接する円 (高々 $r_0 + 1$ 口) の中の任意の 2 円の組 (c_i, c_j) について取る。

- 1) P の valence $\leq k_0$.
- 2) P の circle の半径 $\leq t$
- 3) $(c \text{ と同心}, \text{半径 } (2n+1)t \text{ の円板}) \subset (P \text{ の support})$

P_ε の circle の半径比を cpt set 上
一様に評価することはもはやできない
が Ring lemma より f_ε は
 $K = K(r_0) - g.c \text{ map}$ であり
 $g.c \text{ map}$ の理論が適用できる。



基本評価

$$|f_{\varepsilon z}| = r_\varepsilon (1 + O(S_N))$$

$$|f_{\varepsilon \bar{z}}| = r_\varepsilon \cdot O(\sqrt{S_N})$$

$$|\mu_{f_\varepsilon}| = O(\sqrt{S_N})$$

(Ω の各 cpt set K 上 ε
 $N = \left[\frac{d(K, \partial\Omega)}{4\varepsilon} \right]$)

(注) $|f_{\varepsilon z}|$ の評価には $S_n \rightarrow 0$ (後出) を用いた。

 $f_\varepsilon \Rightarrow f$ (loc. unif.) の証明

$$\boxed{S_n = O\left(\frac{1}{n}\right)}$$

↓

基本評価 $\quad \downarrow$

$\mu_{f_\varepsilon} \rightarrow 0$

$P'_\varepsilon \text{ } \circ \text{ border circle } \circ$
半径 $< C \cdot \varepsilon^\alpha \rightarrow 0$

$f_\varepsilon \Rightarrow f$

 $f_{\varepsilon z} \Rightarrow f'$, $f_{\varepsilon \bar{z}} \Rightarrow 0$ (loc. unif.) の証明

Schwarz-Pick lemma

$P'_\varepsilon \text{ } \circ \text{ border circle } \circ$
半径 $< C \cdot \varepsilon^\alpha \rightarrow 0$

Riemann map,
g.c. map \circ
distortion estimate

\downarrow

r_ε : loc. unif bold
 \downarrow

\downarrow

$\xrightarrow{S_n \rightarrow 0}$
基本評価
 \downarrow

$\left(\|f_\varepsilon - f\|_{K,\infty} \leq C(S_N + \varepsilon)^\alpha \right)$
 $N = \left[\frac{1}{4\sqrt{\varepsilon}} \right]$

$\boxed{S_n = O\left(\frac{1}{n}\right)}$

$\xrightarrow{f_{\varepsilon \bar{z}} \Rightarrow 0}$

\downarrow

Fefferman
-Stern

$f_{\varepsilon z} \rightarrow f'$ in BMO

$\xrightarrow{\|f_\varepsilon - f\|_{K,\infty} \leq C \cdot \varepsilon^\alpha}$

\downarrow

$f_{\varepsilon z} \Rightarrow f'$

よって新たに示すべきことは、以下の3つ。

$$\textcircled{1} \quad S_n = O\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$\textcircled{2} \quad P_\varepsilon' \text{ の border circle の半径} < C \cdot \varepsilon^\alpha \quad (\rightarrow \S 3)$$

$$\textcircled{3} \quad \text{Schwarz-Pick lemma} \quad (\rightarrow \S 4)$$

①については、Heによる hexagonal packing についての証明がそのまま使える。(He-Rodinでは He の証明との技術上の相異点が list up してあるだけである。)

$\S 3. P_\varepsilon'$ の border circle の半径 $< C \cdot \varepsilon^\alpha$ なること。

$f_\varepsilon : \Omega_\varepsilon \rightarrow \Omega'_\varepsilon$ は $z_0 \in \Omega_\varepsilon$ かつ 0 の近くに < 3 よう normalize してあるものとする。

$C : C'$ の半径が border circle 中最大であるような P の circle
($r : C$ の半径, $r' : C'$ の半径とする。)

$$\gamma_1 := C \cap \Omega_\varepsilon$$

$$\gamma_2 := C \cap \Omega_\varepsilon \text{ の } z_0 \text{ を含む成分} \quad (C_0 \text{ は } C \text{ と同じで } z_0 \text{ を通る円})$$

$\Gamma : \Omega_\varepsilon$ 内で γ_1 と γ_2 を結ぶ curve family

G ; 図の領域  $\subset D$ (= 単位円板)

C の取り方より $G \subset \Omega'_\varepsilon$.

f_ε は C の中心を中心とする star region 上 (scale さえれば) 一様に bi-Lipschitz なって。

$$0 < \exists s < 1, \quad (C' \text{ と同心で半径 } s \text{ の円}) \cap G \text{ は } f_\varepsilon(\gamma_1) \text{ の内側にある}$$

さて

$\gamma_1' := (C' \text{ と同心で半径 } s\epsilon' \text{ の円}) \cap G$

$\Gamma' := G \text{ 内で } f_\epsilon(t_2) \text{ と } \gamma_1' \text{ を結ぶ curve family}$

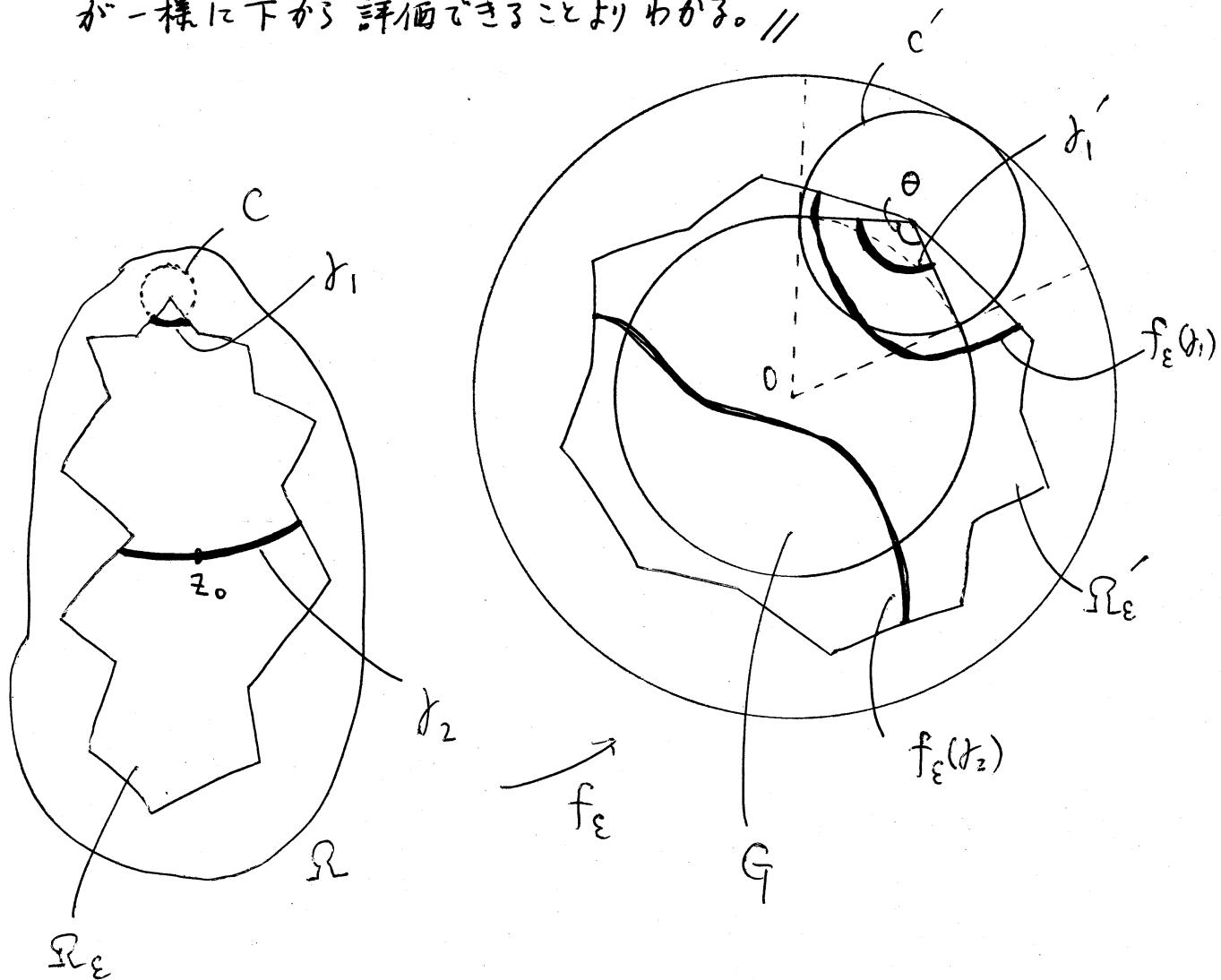
$\lambda(\cdot)$: extremal length

さて

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{2\pi} \log \frac{k}{\epsilon} \leq \frac{1}{2\pi} \log \frac{k}{r} \leq \lambda(\Gamma) \leq k \cdot \lambda(f_\epsilon(\Gamma)) \\ \lambda(f_\epsilon(\Gamma)) \leq \lambda(\Gamma') \end{array} \right. \quad (k = k(R_0)).$$

よって $\lambda(\Gamma') \leq k_1 \log \frac{k_2}{r}$ 乃是 const $k_1, k_2 > 0$ を取れることはいえは

よいが、それは $f_\epsilon(t_2)$ が原点の十分近くを通ること、及び、図の θ が一様に下から評価できることよりわかる。//



§4. Schwarz-Pick lemma (Perron's Method)

記号

K ; orientable compact bordered surface の triangulation

V ; K の vertex の全体

V_i ; K の interior vertex の全体

V_b ; K の border vertex の全体

$K(r)$; $r: V \rightarrow (0, \infty]$ の定め (singularity を $t \mapsto$)
hyperbolic surface.

(r を hyperbolic radius fun. と呼ぶ)

$\mathcal{R} = \{ \text{hyperbolic radius fun.} \}$

$$\Theta_v(r) = \sum_f \theta(v, r, f), \quad v \in V, \quad r \in \mathcal{R}$$

ここで \sum は v の star となる triangle f の全体について取り、 $\theta(v, r, f)$ は f の structure $K(r)$ に関する v の angle とする。

定義

$r \in \mathcal{R}$ が subpacking とは. $\Theta_v(r) \geq 2\pi, \quad \forall v \in V_i$

$r \in \mathcal{R}$ が packing とは. $\Theta_v(r) = 2\pi, \quad \forall v \in V_i$

たとえば " r : subpacking, $0 < t \leq 1 \Rightarrow tr$; subpacking.

$r_1, r_2 \in \mathbb{R}$ に対し $r_1 \vee r_2 \in \mathbb{R}$ で

$$r_1 \vee r_2 := \max(r_1, r_2),$$

また $r \in \mathbb{R}$, $v \in V_i$ に対して, $r^v \in \mathbb{R}$ で

$$r^v(u) := \begin{cases} r(u), & u \neq v \\ c & u = v \end{cases} \quad \left(\begin{array}{l} c \text{ は } \theta_v(r^v) = 2\pi \\ \text{として一意に定まる} \\ \text{c=3の値} \end{array} \right)$$

とおく。

r^v は、「領域内の円板上での関数の値で、その Poisson 積分でできかえる」ことに対応していると考えられる。

補題

① r_1, r_2 : subpacking $\Rightarrow r_1 \vee r_2$; subpacking

② r : subpacking, $v \in V_i \Rightarrow r^v$: subpacking で
 $r^v(v) \geq r(v)$

③ r : subpacking, $v \in V_b$, $c \geq r(v)$ に対し

$$r'(u) = \begin{cases} r(u) & u \neq v \\ c & u = v \end{cases}$$

は subpacking.

これらは次の事実からわかる。

□ $v \in V_i$, $r \in \mathbb{R}$ において $r(v)$ の値のみ大きくしてゆけば

- $\theta(v)$ の値は 狹義単調に減少する

- v にとどりある vertex u においては

- $\theta(u)$ は 狹義単調に増加する。 □

定義

subpacking の族 $\mathcal{R}_0 \subset \mathcal{R}$ が Perron 族 とは。

- ① $\mathcal{R}_0 \neq \emptyset$
- ② $r \in \mathcal{R}_0, v \in V_i \Rightarrow r^v \in \mathcal{R}_0$.
- ③ $r_1, r_2 \in \mathcal{R}_0 \Rightarrow r_1 \vee r_2 \in \mathcal{R}_0$.

(補題より) subharmonic fun. に対する Perron's Method の証明
がそのまま適用でき。

定理 (Perron's Method)

\mathcal{R}_0 が Perron 族 ならば

$$\tilde{r}(u) = \sup_{r \in \mathcal{R}_0} r(u),$$

$\forall u \in T$ は packing となる。

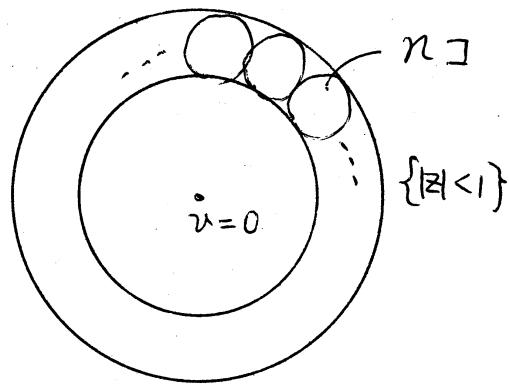
ただし. subharmonic. fun. の Perron 族では 「恒等的に $+\infty$ 」
なる関数が生じることもある。だが 今の設定では そうはない。
というのには

□ r : subpacking, $v \in V_i$, $n = (\text{v の star となる triangle の数})$

とき. $r(v) \leq \sqrt{n}$ □

∴ v の star となる subpacking についてのみ示せば十分。
必要なら $r(v)$ の値を大きく取りかえて packing としてよい。

$u \neq v$ 以外の vertex とする。 $r(u)$ を大きく取りかえようと。 $\theta(v)$ の値は大きくなるので "packing" となるよう $r(v)$ の値を調節すれば $r(v)$ の値は大きくなる。よって $r(u) = \infty$ とすれば $r(v)$ は最大となる。よって v 以外のすべての vertex u に対して $r(u) = \infty$ なるときには $r(v)$ は最大。あとは $v = 0$ となる $\{|z| < 1\}$ なる hyperbolic surface の model 上で考えてみればよい。(図参照) //



以下では Perron's Method を Dirichlet 問題に応用する。

$g : V_b \rightarrow [0, \infty]$ が与えられたとき

$$\mathcal{R}_0 = \{r \in \mathbb{R} \mid r : \text{subpacking}, \quad r(v) \leq g(v), \quad \forall v \in V_b\}$$

次に

定理

$\mathcal{R}_0 \neq \emptyset$ ならば \mathcal{R}_0 は Perron 族であり \tilde{r} は $\tilde{r}|_{V_b} = g$ を満たすたとえ "packing" である。

(\Leftarrow) 一意性以外の主張は補題より O.K. 一意性のみ示す。

t を条件とする他の packing とすると $\tilde{t}(v) \geq t(v), v \in V$ より $\text{Area}_{\tilde{t}}(k) \geq \text{Area}_t(k)$, より $\theta_v(\tilde{t}) \geq \theta_v(t), v \in V_b$

ここで

$$\begin{cases} N = K の triangle の コスケ \\ p = \# V_i \end{cases}$$

として

$$\text{Area}_{\tilde{t}}(k) = (N - 2p)\pi - \sum_{v \in V_b} \theta_v(\tilde{t})$$

$$\text{Area}_t(k) = (N - 2p)\pi - \sum_{v \in V_b} \theta_v(t)$$

$$\text{よって } \sum_{v \in V_b} \theta_v(t) \geq \sum_{v \in V_b} \theta_v(\tilde{t}) \text{ となり } \theta_v(t) = \theta_v(\tilde{t}), v \in V_b$$

$$\text{であり } \text{Area}_{\tilde{t}}(k) = \text{Area}_t(k). \text{ よって } t = \tilde{t} \text{ となる。}$$

特に K が closed disk の triangulation であれば、 γ のような $\varphi : V_b \rightarrow (0, \infty]$ に対しても $R_0 \neq \emptyset$ なので

(\Leftarrow) 十分小さい $t > 0$ に対して $\{|z| < t\}$ の K の Andreer packing が hyperbolic surface の model $\{|z| < 1\}$ に埋めこめばよい。

系

K : closed disk の triangulation

$\varphi : V_b \rightarrow (0, \infty]$

$\Rightarrow r|V_b = \varphi$ なら packing t がただひとつ存在する。

さらに $\mathcal{I} \equiv \infty$ とすれば "K の任意の packing は \mathcal{R}_0 の元なので"

系 (Schwarz-Pick lemma for circle packing)

K : closed disk \rightarrow triangulation

t_a ; $K \rightarrow$ Andreer packing

t ; K の任意の packing

$$\Rightarrow t(u) \leq t_a(u) \quad \forall u \in T$$

$$\text{Area}_t(f) \leq \text{Area}_{t_a}(f), \quad \forall f: \text{triangle}$$

またある $u \in T_i$ (or ある f : triangle) で "等号が成立すれば"

t は Andreer packing t_a に一致する。

(\because 一意性のみ示せばよいが) 一般に 2つの packing

$$r_1, r_2 \quad r_1 \leq r_2 \text{ についてある } u \in T_i \text{ で } t_1(u) = t_2(u)$$

となるは $r_1 = r_2$ つまり O.K. f についても同様 //

[参考文献]

- [1] Zheng-Xu He and Burt Rodin, Convergence of circle packings of finite valence to Riemann mappings, Comm. in Analysis and Geometry 1 (1993) 31 - 41.

(Schwarz-Pick lemmaについては)

- [2] Alan F. Beardon and Kenneth Stephenson, The Schwarz-Pick lemma for circle packings, III. J. Math. 141 (1991), 577 - 606.