

# Weight-monodromy conjecture over positive characteristic local fields

東大数理・修士課程 伊藤哲史 (Tetsushi Ito)

Graduate School of Mathematical Sciences, University of Tokyo

## 1. INTRODUCTION

本稿ではウェイト・モノドロミー予想について、筆者が修士論文 [It] で得た結果を紹介する。ウェイト・モノドロミー予想は、局所体上の固有かつ滑らかな代数多様体の  $l$  進コホモロジーに定まるウェイト・フィルトレーションとモノドロミー・フィルトレーションが、次数のずれを除いて一致するという予想であり、一般には未解決の難問である。[It] の主定理は、ウェイト・モノドロミー予想が正標数の局所体上で成り立つ、ということである。

細かな定義は後で述べることにして、まずはウェイト・モノドロミー予想の定式化を与えよう。  $K$  を局所体 (本稿では局所体とは完備離散付値体を意味するものとする),  $F$  を剰余体,  $l$  を  $F$  の標数と異なる素数とする。  $X$  を  $K$  上の固有かつ滑らかな代数多様体とする。このとき,  $l$  進コホモロジー  $V = H^w(X \otimes_K \bar{K}, \mathbb{Q}_l)$  にはモノドロミー・フィルトレーション  $M$  (定義 2.2) と, ウェイト・フィルトレーション  $W$  (定義 3.4, 定義 3.7) という 2 つのフィルトレーションが定まる。このとき, ウェイト・モノドロミー予想とはこれらの 2 つのフィルトレーションが次数のずれを除いて一致するという予想である。

**予想 1.1 (ウェイト・モノドロミー予想, [De2]).**  $M$  をモノドロミー・フィルトレーション,  $W$  をウェイト・フィルトレーションとする。このとき  $M_i V = W_{w+i} V$  が全ての  $i$  で成り立つ。

さて, 主結果を述べよう。

**定理 1.2 ([It]).**  $K$  が正標数ならばウェイト・モノドロミー予想は正しい。

系として, モデルをとって標数  $p$  に還元することで,  $K, F$  が両方とも標数 0 の場合も正しいことも分かる。

**系 1.3.**  $K$  と  $F$  の標数が等しければウェイト・モノドロミー予想は正しい。

したがって、ウェイト・モノドロミー予想は、 $K$  が混標数の場合が残されたことになる。Langlands 対応などへの応用上は、残された混標数の場合が重要であると考えられる。しかし、この場合は、様々な部分的な結果はあるものの、一般には未解決である ([II],[RZ],[SGA7-I])。

なお、エタールコホモロジーの比較定理を用いることで、系 1.3 から  $\mathbb{C}$  上の Hodge 理論におけるウェイト・モノドロミー予想の対応物が得られる。すなわち、複素単位円板上の代数的な Hodge 構造の退化に対して、Schmid のフィルトレーション ([Sc]) と Steenbrink のフィルトレーション ([St]) の一致を示すことができる。これはすでに Steenbrink, 斎藤盛彦氏らによる証明があるが ([St], 5.10, [Sa1], 4.2.5), [It] により有限体上に帰着する別証明が与えられたことになる。

**記号.** 以下、本稿では、 $K$  を局所体、 $F$  を剰余体、 $l$  を  $F$  の標数と異なる素数とする。  $\pi$  を  $K$  の素元とする。  $X$  を  $K$  上の固有かつ滑らかな代数多様体とする。  $V = H^w(X \otimes_K \bar{K}, \mathbb{Q}_l)$  を  $l$  進コホモロジーとする。このとき、 $K$  の絶対 Galois 群  $G_K = \text{Gal}(\bar{K}/K)$  が  $V$  に作用する。この作用を  $\rho: G_K \rightarrow \text{GL}(V)$  と書く。

## 2. モノドロミー・フィルトレーション

ここでは  $V$  のモノドロミー・フィルトレーション  $M$  の定義を与える。

まず、 $K$  の絶対 Galois 群  $G_K$  の構造を復習しよう ([Se]).  $G_K$  の元のうち、剰余体に自明に作用するもの全体を  $I_K$  で表し、 $K$  の情性群という。このとき、群としての完全系列

$$1 \longrightarrow I_K \longrightarrow G_K \longrightarrow G_F \longrightarrow 1.$$

がある。  $G_F$  は  $I_K$  に共役で作用する ( $\tau: \sigma \mapsto \tau\sigma\tau^{-1}$ ,  $\tau \in G_F$ ,  $\sigma \in I_K$ )。写像

$$t_l: I_K \ni \sigma \mapsto \left( \frac{\sigma(\pi^{1/l^n})}{\pi^{1/l^n}} \right) \in \varprojlim_n \mu_{l^n} = \mathbb{Z}_l(1)$$

によって、 $I_K$  の pro- $l$ -部分は、 $G_F$  加群として  $\mathbb{Z}_l(1)$  と同形になる。ここで、 $\mu_{l^n}$  は 1 の  $l^n$  乗根全体のなす群である。  $t_l$  は  $\pi$  の  $l^n$  乗根  $\pi^{1/l^n}$  の取り方によらずに定まる。

ここで、 $\mathbb{Z}_l(1)$  は Tate の捻りと呼ばれているものである。一般に  $l$  進表現  $V$  の Tate の捻りを、 $n \geq 1$  に対して、

$$\mathbb{Q}_l(n) = \underbrace{\mathbb{Q}_l(1) \otimes_{\mathbb{Q}_l} \cdots \otimes_{\mathbb{Q}_l} \mathbb{Q}_l(1)}_{n \text{ 個}}, \quad \mathbb{Q}_l(-n) = \text{Hom}(\mathbb{Q}_l(n), \mathbb{Q}_l)$$

および、整数  $n$  に対して  $V(n) = V \otimes_{\mathbb{Q}_l} \mathbb{Q}_l(n)$  として定義する。任意の  $n, m$  に対して  $V(n) \otimes_{\mathbb{Q}_l} \mathbb{Q}_l(m) \cong V(n+m)$  などが確かめられる。

さて, Grothendieck のモノドロミー定理によって,  $I_K$  の  $V$  への作用は準巾単である. すなわち, ある正整数  $N, M$  が存在して,  $(\rho(\sigma)^N - 1)^M = 0$  が成り立つことが知られている ([ST], [SGA7-I]). 従って,  $K$  を適当に有限次拡大することで,  $I_K$  の  $V$  への作用は  $t_l: I_K \rightarrow \mathbb{Z}_l(1)$  を經由し, さらに巾単であると仮定してよい.

$t_l$  の log をとることで, モノドロミー作用素が定まる.

**定義 2.1.** このとき,  $G_K$  の作用と可換な巾零写像  $N: V(1) \rightarrow V$  であって, 任意の  $\sigma \in I_K$  に対して  $\rho(\sigma) = \exp(t_l(\sigma)N)$  をみたすものが一意的に存在する.  $N$  をモノドロミー作用素という. (巾零写像とは, 正確に言えば,  $N^r$  は自然に写像  $N^r: V(r) \rightarrow V$  を定めるが, この写像が十分大きな  $r$  に対して 0 になる, ということである)

**定義 2.2.** ([De2], I, 1.6.1) 上記の仮定の下で,  $V$  のモノドロミー・フィルトレーション  $M$  が以下の条件をみたすように一意的に定まる.

1.  $M$  は  $G_K$  加群の増大フィルトレーションである. すなわち

$$\cdots \subset M_{i-1}V \subset M_iV \subset M_{i+1}V \subset \cdots$$

である. さらに, 十分小さな  $i$  に対して  $M_iV = 0$  が, 十分大きな  $i$  に対して  $M_iV = V$  が成り立つ.

2.  $N(M_iV(1)) \subset M_{i-2}V$  が全ての  $i$  で成り立つ.
3. 上の条件から,  $\text{Gr}_i^M V = M_iV/M_{i-1}V$  とおけば,  $N: \text{Gr}_i^M V(1) \rightarrow \text{Gr}_{i-2}^M V$  が定まるが, このとき任意の  $r \geq 0$  に対して  $N^r: \text{Gr}_r^M V(r) \rightarrow \text{Gr}_r^M V$  は同形である.

**注意 2.3.** 定義から分かるように, モノドロミー作用素は  $K$  を有限次拡大しても変わらない. 従って, モノドロミー・フィルトレーションも  $K$  を有限次拡大しても変わらないことが分かる.

**注意 2.4.** 実は,  $I_K$  の  $V$  への作用が準巾単であるという仮定だけでモノドロミー・フィルトレーションが構成できる. そのためには, まず  $K$  を有限次拡大して構成し, 一意性から  $G_K$  の作用がモノドロミー・フィルトレーションを保つことを示せばよい.

**注意 2.5.** ここではモノドロミー・フィルトレーションを局所体上で構成したが, 幾何学的な場合にも構成できる. すなわち, 滑らかな代数多様体  $X$ , 滑らかな因子  $D$ ,  $U = X - D$  上の滑らかな  $l$  進層  $\mathcal{F}$  の組  $(X, D, \mathcal{F})$  に対して, それらがある条件をみたせば, モノドロミー・フィルトレーション  $M$  が幾何学的に構成され, 各  $\text{Gr}_i^M \mathcal{F}$  は  $D$  上の滑らかな  $l$  進層になる ([De2], I, 1.7.8). 構成には Abhyankar の補題と Zariski-Nagata の純性定理を用いる. 定理 1.2 の証明では, この幾何学的な構成が重要となる.

### 3. ウェイト・フィルトレーション

$V$  のウェイト・フィルトレーションの定義を述べる. ウェイト・フィルトレーションは古典的な場合, すなわち  $F$  が有限体の場合は, Frobenius の作用から定まる. 剰余体が一般の場合には, 直接 Frobenius を使うことはできないので, de Jong のオルタレーションと, Rapoport-Zink のウェイト・スペクトル系列を用いてウェイト・フィルトレーションを定義する ([dJ],[RZ]). なお, 両方とも定義されるときは, これらのフィルトレーションは等しいことが, Weil 予想から分かることに注意しておこう (注意 3.8).

3.1.  $F$  が有限体の場合. まず, 有限体の Galois 表現に対する重みを復習しよう ([De1],[De2]).

**定義 3.1.**  $\mathbb{F}_q$  を  $q$  個の元からなる有限体とする.  $F \in G_{\mathbb{F}_q}$  を幾何学的 Frobenius とする (すなわち  $F$  は体同形  $\overline{\mathbb{F}_q} \ni x \mapsto x^q \in \overline{\mathbb{F}_q}$  の逆元である).  $G_{\mathbb{F}_q}$  の  $l$  進表現が重み  $w$  を持つとは,  $F$  の全ての固有値  $\alpha$  と, 全ての体の埋め込み  $\iota: \mathbb{Q}(\alpha) \hookrightarrow \mathbb{C}$  に対して,  $\alpha$  の複素絶対値が  $q^{w/2}$  となることをいう.

**例 3.2.** 自明な表現  $\mathbb{Q}_l$  は重み 0 を持つ. また,  $\mathbb{Q}_l(1)$  は重み  $-2$  を持つ. 一般に,  $V$  が重み  $w$  を持てば, Tate の捻り  $V(n)$  は重み  $w - 2n$  を持つ.

**例 3.3.**  $Y$  を  $\mathbb{F}_q$  上の固有かつ滑らかな代数多様体とすれば, Weil 予想により,  $H^w(Y \otimes_{\mathbb{F}_q} \overline{\mathbb{F}_q}, \mathbb{Q}_l)$  は重み  $w$  を持つことが分かる ([De1],[De2]).

**定義 3.4.**  $F$  を有限体とする. このとき,  $V$  のウェイト・フィルトレーションとは, 次の条件を満たすフィルトレーション  $W$  のことである.

1.  $W$  は  $G_K$  加群の増大フィルトレーションである. すなわち

$$\cdots \subset W_{i-1}V \subset W_iV \subset W_{i+1}V \subset \cdots$$

である. さらに, 十分小さな  $i$  に対して  $W_iV = 0$  が, 十分大きな  $i$  に対して  $W_iV = V$  が成り立つ.

2. 惰性群  $I_K$  は各  $\mathrm{Gr}_i^W V = W_iV/W_{i-1}V$  に有限商を経由して作用する.

3. 上の条件により,  $F$  の有限次拡大  $F'$  と適当にとれば,  $\mathrm{Gr}_i^W V$  は  $G_{F'}$  の表現となる. これが定義 3.1 の意味で重み  $i$  を持つ.

**注意 3.5.** ウェイト・フィルトレーションが存在するかどうかは定義からは自明ではないが, 存在したとしたら一意的であることは分かる. また, ウェイト・フィルトレーションの存在は, 例えば, 後述する 2 つ目の定義と Weil 予想から分かる.

**注意 3.6.** 一般に  $F$  が有限体上有限生成な体の場合も,  $F$  の幾何学的なモデルを取ることによって, ウェイト・フィルトレーションを定義することができる. この一般化は, 定理 1.2 の証明に必要なのだが, 詳細は省略する. 詳しくは [It] を参照していただきたい.

3.2.  $F$ が一般の場合.  $X$ が固有な半安定モデルを持つ場合は, ウェイト・フィルトレーションを, Rapoport-Zinkのウェイト・スペクトル系列を用いて定義する. 一般の場合は, de Jongのオルタレーションを使って, 固有な半安定モデルを持つ場合に帰着して定義する.

今まで通り  $K$ を局所体,  $F$ を剰余体,  $l$ を  $F$ の標数と異なる素数とする.  $\pi$ を  $K$ の素元,  $\mathcal{O}_K$ を  $K$ の整数環とする.  $X$ を固有かつ滑らかな  $K$ 上の代数多様体で,  $\dim X = n$ とする.

$\mathcal{O}_K$ 上の固有なスキーム  $\mathfrak{X}$ は, 特殊ファイバー  $X_s$ の全ての既約成分が  $F$ 上滑らかであり, さらにエタール局所的に

$$\mathrm{Spec} \mathcal{O}_K[X_0, \dots, X_n]/(X_1 \cdots X_r - \pi)$$

と同形であるとき,  $X$ の固有な半安定モデルであるという.

まず, ウェイト・スペクトル系列について述べる.  $\mathfrak{X}$ を固有な半安定モデルとする.  $X_1, \dots, X_m$ を  $X_s$ の既約成分とし,

$$X^{(j)} = \bigcup_{1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_j \leq m} X_{i_1} \cap \dots \cap X_{i_j}$$

とおく. このとき,  $X^{(j)}$ は  $F$ 上の固有かつ滑らかな次元  $n - j + 1$ の代数多様体である. Rapoport-Zinkは, Steenbrinkの仕事を踏まえて,  $G_K$ の作用するウェイト・スペクトル系列

$$E_1^{-r, q+r} = \bigoplus_{k \geq 0, -r} H^{q-r-2k}(X^{(2k+r+1)} \otimes_F \bar{F}, \mathbb{Q}_l(-r-k)) \Rightarrow H^q(X \otimes_K \bar{K}, \mathbb{Q}_l)$$

を構成した ([St],[RZ]).  $E_1$ の写像  $d_1^{i,j} : E_1^{i,j} \rightarrow E_1^{i+1,j}$ は, エタールコホモロジーの制限写像と Gysin 写像によって具体的に書くことができる. 楕円群  $I_K$ は各  $E_1^{i,j}$ に自明に作用し, モノドロミー作用素  $N$ はある自然な写像  $N : E_1^{i,j}(1) \rightarrow E_1^{i+1,j-1}$ から誘導される. このとき,  $N^r$ は恒等写像

$$N^r : E_1^{-r, q+r}(r) \xrightarrow{\cong} E_1^{r, q-r}$$

を引き起こすことが知られている ([RZ], 2.10).

次に, de Jongのオルタレーションについて述べる. 代数多様体間の射  $f : Y \rightarrow X$ がオルタレーションであるとは,  $f$ が固有かつ全射で, 関数体の間に有限次拡大を引き起こすものをいう. de Jongの定理により, 適当な  $K$ の有限次拡大  $K'$ と, オルタレーション  $f : Y \rightarrow X \otimes_K K'$ をとれば,  $Y$ は  $\mathcal{O}_{K'}$ 上固有な半安定モデルを持つ ([dJ]). このとき, エタールコホモロジーの跡写像を使うことで,  $G_{K'}$ の表現として,  $H^w(X \otimes_K \bar{K}, \mathbb{Q}_l)$ が  $H^w(Y \otimes_{K'} \bar{K}, \mathbb{Q}_l)$ の直和因子であることが分かる.

**定義 3.7.**  $V = H^w(X \otimes_K \overline{K}, \mathbb{Q}_l)$  に次のようにしてウェイト・フィルトレーションを定義する。  $X$  が固有な半安定モデルを持つ場合は、ウェイト・スペクトル系列の定めるフィルトレーションを、ウェイト・フィルトレーションの定義とする。一般の場合は、de Jong のオルタレーションによって、  $V$  はそのようなものの直和因子となるから、フィルトレーションを制限することでウェイト・フィルトレーションを定義する。

**注意 3.8.** 定義 3.4 と定義 3.7 の関係を述べる。  $F$  が有限体で、  $X$  が固有な半安定モデルを持つとする。このとき、Weil 予想によって、

$$H^{w-r-2k}(X^{(2k+r+1)} \otimes_F \overline{F}, \mathbb{Q}_l(-r-k))$$

は重み  $(w-r-2k) - 2(-r-k) = w+r$  を持つ。よって、  $E_1^{i,j}$  は、定義 3.1 の意味で重み  $j$  を持つ。これより、2つのウェイト・フィルトレーションが一致していることが分かる。

**注意 3.9.**  $F$  が有限体 (より一般には有限体上有限生成な体) のときには、重みを用いた議論でウェイト・スペクトル系列が  $E_2$  で退化することが分かる。

**注意 3.10.** 中山能力氏は、log 幾何を用いることで、一般にウェイト・スペクトル系列が  $E_2$  で退化することを示している ([Na]).

#### 4. 定理 1.2 の証明

ここでは定理 1.2 の証明を述べる。

**4.1. 幾何学的な場合.** Deligne は Weil 予想の証明の中で、ウェイト・モノドロミー予想を、有限体上の幾何学的な場合に証明した ([De2]). ここでは、Deligne による幾何学的な場合を述べる。

$Y$  を有限体  $\mathbb{F}_q$  上の滑らかな代数多様体、  $D$  を滑らかな因子とする。  $f: \mathfrak{X} \rightarrow Y$  を  $Y$  上の代数多様体の族であって、  $U = Y - D$  上では滑らかなものとする。  $K$  を  $Y$  の関数体の  $D$  で定まる付値に沿った完備化とする。剰余体  $F$  は  $D$  の関数体である。

$X = \mathfrak{X} \times_Y \text{Spec } K$ ,  $V = H^w(X \otimes_K \overline{K}, \mathbb{Q}_l)$  とおく。これらに対して定理 1.2 を示すためには、幾何学的なレベルで示せば十分である。Galois 表現  $V$  は  $U$  上の滑らかな  $l$  進層  $\mathcal{F} = (R^w f_* \mathbb{Q}_l)|_U$  から来る。適当に  $Y$  を取り替えることで、  $\mathcal{F}$  のモノドロミー・フィルトレーション  $M$  を構成でき、  $D$  上の滑らかな  $l$  進層  $\text{Gr}_i^M \mathcal{F}$  が得られる (注意 2.5)。

**定理 4.1** ([De2], I, 1.8.3). このとき、  $\text{Gr}_i^M \mathcal{F}$  は  $D$  上の重み  $w+i$  を持つ滑らかな  $l$  進層である。すなわち、各閉点  $p \in D$  に対し、幾何学的な茎  $(\text{Gr}_i^M \mathcal{F})_{\overline{p}}$  は  $G_{\kappa(p)}$  の表現として重み  $w+i$  を持つ。ここで  $\kappa(p)$  は  $p$  における剰余体である ( $\kappa(p)$  は有限体であることに

Deligne の定理の証明の概略は次の通りである。まず、底空間を  $D$  と横断的に交わる曲線で切って、 $Y$  が曲線で、 $D$  が一点  $p$  の場合に帰着させる。次に、モノドロミー・フィルトレーションの構造や  $\mathcal{F}$  の双対  $\mathcal{F}^*$  を考えることで、 $j: U \hookrightarrow Y$  に対して、順像の幾何学的な茎  $(j_*\mathcal{F})_p$  の重みを、ある不等式で抑えることに帰着させる。この不等式は直接は証明できないが、 $L$  関数の収束半径を用いた議論で、弱い不等式でならば抑えることができる。その弱い不等式を、 $\mathcal{F}$  のテンソル積  $\otimes^k \mathcal{F}$  に適用し、 $k \rightarrow \infty$  として最終的に求める不等式を得る。Deligne の議論について、詳しくは [De1] や [De2] を参照のこと。

**4.2. 剰余体が有限体上有限生成な体の場合。**  $K$  が正標数であるとする。 $K$  の剰余体が有限体 (より一般には有限体上有限生成な体) のときには、 $K$  の幾何学的なモデルをとることで、定理 1.2 を定理 4.1 に帰着して示すことができる。

具体的には、Néron の爆発を用いて、 $K$  の滑らかな  $\mathbb{F}_q[\pi]$ -部分代数  $A$  と、 $A$  上の固有なスキーム  $\mathfrak{X}$  であって、 $X = \mathfrak{X} \otimes_A K$  となるものをとる。そして、 $Y = \text{Spec } A$ ,  $D = (\pi = 0)$  に対して定理 4.1 を適用すればよい。

**4.3. 一般の場合。** ウェイト・フィルトレーションの定義により、定理 1.2 は  $X$  が固有な半安定モデル  $X$  をもつ場合に示せば十分である。もし  $F$  が有限体 (より一般には有限体上有限生成な体) のときには、定理 1.2 が成り立つことはすでに分かっている。一般の場合は、この場合に帰着して示すのだが、帰着の方法はそれほど自明ではない。局所体のモデルをうまくとり、ウェイト・スペクトル系列を注意深く見比べる必要がある。

まず、Néron の爆発を用いて、 $\mathcal{O}_K$  の滑らかな  $\mathbb{F}_q[\pi]$  部分代数  $A$  と、 $A$  上の固有なスキーム  $\mathfrak{Y}$  であって、 $\mathfrak{X} = \mathfrak{Y} \otimes_A \mathcal{O}_K$  となり、さらに  $\mathfrak{Y}$  がエタール局所的に

$$\text{Spec } A[X_0, \dots, X_n] / (X_1 \cdots X_r - \pi)$$

と同形なものをとる。すなわち、単に  $K$  上の代数多様体としてモデルをとるのではなく、その半安定モデルのエタール・チャート込みでモデルをとるのである。

$s$  を射  $\text{Spec } \mathcal{O}_K \rightarrow \text{Spec } A$  による  $\text{Spec } \mathcal{O}_K$  の閉点の像とする。 $A$  は滑らかな  $\mathbb{F}_p[\pi]$  代数なので、局所化  $(A_s, m_s)$  は正則局所環であり、 $\pi \in m_s$ ,  $\pi \notin m_s$  である。従って、 $\pi$  を含む  $(A_s, m_s)$  の正則パラメータ系  $\{\pi, x_1, \dots, x_r\}$  がとれる。 $R$  を  $A_s / (x_1, \dots, x_r)$  の完備化とし、 $\mathfrak{X}' = \mathfrak{Y} \otimes_A R$  とおく。すると、 $R$  は完備離散付値環で、 $\pi$  の像が素元となる。また、 $R$  の剰余体は有限体上有限生成な体である。

以上の状況をまとめよう。

1. 以下のファイバー積の可換図式がある.

$$\begin{array}{ccccc}
 \mathfrak{X} & \longrightarrow & \mathfrak{Y} & \longleftarrow & \mathfrak{X}' \\
 \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 \text{Spec } \mathcal{O}_K & \longrightarrow & \text{Spec } A & \longleftarrow & \text{Spec } R
 \end{array}$$

2.  $\text{Spec } \mathcal{O}_K, \text{Spec } R$  の閉点の  $\text{Spec } A$  における像は同じ点  $s$  である. 従って,  $\mathfrak{X}, \mathfrak{X}'$  の特殊ファイバーは同じ代数多様体の底変換で得られる.
3.  $\pi \in A$  の  $\mathcal{O}_K, R$  における像はともに素元である.
4.  $\mathfrak{X}, \mathfrak{X}'$  は同じ形のエタール・チャートを持っている. 特に  $\mathfrak{X}, \mathfrak{X}'$  は, それぞれ, その生成ファイバーの固有な半安定モデルである.
5.  $R$  の剰余体は有限体上有限生成な体であり,  $\mathfrak{X}'$  に対して定理 1.2 は成り立つ.
6.  $\mathfrak{X}, \mathfrak{X}'$  の生成ファイバーは, 一般には同形ではないが, 底変換定理により, そのエタールコホモロジーの次元は等しい.

これらを使って,  $\mathfrak{X}$  に対して定理 1.2 を示したい. そのために, 定理 1.2 をウェイト・スペクトル系列の言葉で言い換えよう.

**命題 4.2.** ウェイト・スペクトル系列が  $E_2$  で退化しているとする. このとき, 定理 1.2 が成り立つことと,  $E_1$  の恒等写像  $N^r : E_1^{-r, q+r}(r) \cong E_1^{r, q-r}$  が  $E_2$  の同形  $N^r : E_2^{-r, q+r}(r) \cong E_2^{r, q-r}$  を導くことは同値である.

$\mathfrak{X}, \mathfrak{X}'$  は同じ形の幾何学的特殊ファイバーを持つから, ウェイト・スペクトル系列の  $E_2$  は同形であることに注意しよう.  $\mathfrak{X}'$  に対しては定理 1.2 は成り立つから, 命題 4.2 により,  $\mathfrak{X}$  に対する定理 1.2 を示すためには,  $\mathfrak{X}$  のウェイト・スペクトル系列が  $E_2$  で退化することを示せばよい. これは中山氏の結果を使ってもよいが, 次のようにして直接示すことができる.

まず,  $R$  の剰余体は有限体上有限生成だから,  $\mathfrak{X}'$  のウェイト・スペクトル系列は  $E_2$  で退化することに注意する (注意 3.9). 一般に, スペクトル系列  $E_1^{i,j} \Rightarrow E^{i+j}$  が  $E_2$  で退化することと,  $\dim E^k = \sum_{i+j=k} \dim E_2^{i,j}$  は同値である.  $\mathfrak{X}, \mathfrak{X}'$  のウェイト・スペクトル系列の  $E_2$  および収束先は同じ次元を持つから,  $\mathfrak{X}'$  のみならず,  $\mathfrak{X}$  のウェイト・スペクトル系列も  $E_2$  で退化することが分かる.

よって定理 1.2 は示された.

## REFERENCES

- [Ar] M. Artin, *Algebraic approximation of structures over complete local rings*, Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. No. 36, (1969), 23–58.  
 [Del] P. Deligne, *La conjecture de Weil I*, Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. No. 43, (1974), 273–307.

- [De2] P. Deligne, *La conjecture de Weil II*, Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. No. 52, (1980), 137–252.
- [II] L. Illusie, *Autour du théorème de monodromie locale*, Périodes  $p$ -adiques (Bures-sur-Yvette, 1988), Astérisque No. 223, (1994), 9–57.
- [It] T. Ito, *Weight-monodromy conjecture over positive characteristic local fields*, master's thesis, 2001.
- [dJ] A. J. de Jong, *Smoothness, semi-stability and alterations*, Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. No. 83, (1996), 51–93.
- [Na] C. Nakayama, *Degeneration of  $l$ -adic weight spectral sequences*, Amer. J. Math. **122** (2000), no. 4, 721–733.
- [RZ] M. Rapoport, T. Zink, *Über die lokale Zetafunktion von Shimuravarietäten. Monodromiefiltration und verschwindende Zyklen in ungleicher Charakteristik*, Invent. Math. **68** (1982), no. 1, 21–101.
- [Sa1] M. Saito, *Modules de Hodge polarisables*, Publ. Res. Inst. Math. Sci. **24** (1988), no. 6, 849–995 (1989).
- [Sa2] M. Saito, *Monodromy filtration and positivity*, math.AG/0006162, 2000.
- [Sc] W. Schmid, *Variation of Hodge structure : the singularities of the period mapping*, Invent. Math. **22** (1973), 211–319.
- [Se] J.-P. Serre, *Corps locaux*, Deuxieme edition, Hermann, Paris, 1968.
- [ST] J.-P. Serre, J. Tate, *Good reduction of abelian varieties*, Ann. of Math. (2) **88** (1968), 492–517.
- [St] J. Steenbrink, *Limits of Hodge structures*, Invent. Math. **31** (1975/76), no. 3, 229–257.
- [Te] T. Terasoma, *Monodromy weight filtration is independent of  $l$* , math.AG/9802051, 1998.
- [EGA4] *Éléments de géométrie algébrique. IV. Étude locale des schémas et des morphismes de schémas I,II,III,IV*, Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. No. 20, (1964), No. 24, (1965), No. 28, (1966), No. 32, (1967).
- [SGA2] *Cohomologie locale des faisceaux cohérents et théorèmes de Lefschetz locaux et globaux*, Adv. Stud. Pure Math., 2, North-Holland, Amsterdam, 1968.
- [SGA4-III] *Théorie des topos et cohomologie étale des schémas. Tome 3*, Lecture Notes in Math., 305, Springer, Berlin, 1973.
- [SGA7-I] *Groupes de monodromie en géométrie algébrique. I*, Lecture Notes in Math., 288, Springer, Berlin, 1972.

GRADUATE SCHOOL OF MATHEMATICAL SCIENCES, UNIVERSITY OF TOKYO

*E-mail address:* itote2@ms.u-tokyo.ac.jp