代数的多重格子法と高並列実装手法

藤井 昭宏 * 工学院大学 Akihiro Fujii Kogakuin University 野村 直也 工学院大学 NAOYA NOMURA KOGAKUIN UNIVERSITY

田中輝雄 工学院大学 TERUO TANAKA

KOGAKUIN UNIVERSITY

1 はじめに

代数的多重格子法は Ax = b を高速に解く手法である.近年,非対称問題への対応など,特別な形の問題 行列に特化した手法も活発に研究されている.またこの解法は領域並列性があるため,高並列な計算環境と も相性がよく,引き続き重要な解法となることが期待されている.本稿では,代数的多重格子法の導出と, その一種である SA-AMG 法 [1] のアルゴリズムを示し,二アカーネルベクトルの設定による収束性の変化 や,効率的な並列実装について,我々が行ってきた研究を紹介 [2,3] する.なお実験はすべて東京大学の FX10 スーパーコンピュータシステム上で行った.

2 代数的多重格子法

代数的多重格子法は Ax = b という問題行列から未知数の少ない連立一次方程式 $A_{cx_c} = b_c$ を作り,これ らを交互に解くことで効率良く解を収束させる手法である.ここでは問題行列 A は対称正定値行列とする. 未知数の少ない方程式を使う目的は,元のままの行列では解きにくい誤差成分を補正するためである. 代数 的多重格子法の中で連立一次方程式を解くときはヤコビ法やガウスザイデル法など古典的な解法が使われ ることが多く,まずそれらの解法の解きにくい誤差成分について考える.

古典的反復解法では, $x_{new} = x_{old} + M(b - Ax_{old})$ のように解を更新する. 但し行列 M は A^{-1} を近似したものである. リチャードソン法, ヤコビ法やガウスザイデル法はどは M はそれぞれ sI, D^{-1} , $(D + L)^{-1}$ としている. もし x_{old} に誤差成分 e が入っており, $Ae \approx 0$ ならば, 古典的反復解法は残差ベクトルから解を補正するため, 誤差成分 e を取り除くのは難しい. そのため代数的多重格子法では, この $Ae \approx 0$ でかつ $e \neq 0$ となるようなベクトル eを二アカーネル成分と呼び, 未知数の少ない連立一次方程式で補正することを目的とする.

そのため、未知数の少ない補正解 x_c を元の未知数の多いベクトルに変換する補間演算子 Pを定義し、 $x = x + Px_c$ という式により解を補正する.このときニアカーネル成分に入ってる誤差を消すためには、行 列 Pの値域にニアカーネル成分が含まれる必要がある.この条件を満たす Pが何らかの手法により定義で きたとすると、解は Px_c 分だけ補正されるので、誤差も $e_{new} = e_{old} - Px_c$ となる.行列Aは対称正定値と 想定しているので、Aノルムが定義でき、 $||e_{new}||_A$ の最小化をする x_c を考える.

 $min \|e_{new}\|_A = min \|e_{old} - Px_c\|_A$

*fujii@cc.kogakuin.ac.jp

これは $(e_{old} - Px_c)^t A(e_{old} - Px_c)$ を最小化する x_c を求めることになり x_c で微分して 0 とすることで, $P^t APx_c = P^t(b - Ax)$ を解けば良いことが分かる. これにより, P が決まると次に示すような 2 レベル法 が導出できる.

1. 古典的反復解法を Ax = b に対して行う.

2. 右式により補正解を少ない未知数で計算する. $P^t A P x_c = P^t (b - A x)$

3. 補正解を元の解に足し込む.x = x + Px_c

4.1に戻る

このアルゴリズムにより,行列 P の値域に入っている誤差成分は下のレベルで取り除くことができる.行列 A の二アカーネル成分を値域にうまく包含する行列 P を生成することで,古典的反復解法の収束しにくいところを粗いレベルで補正できるようになる.行列 P の生成方法により,様々な代数的多重格子法が提案されている.

2.1 SA-AMG法

SA-AMG 法 [1] では、明示的に二アカーネルベクトルを未知数のグループに分けて列を分割することで 行列 P を作成する.下の補間行列の例では、6 個の未知数を 3 個ずつの 2 個の未知数グループに分け、二ア カーネルベクトルを分割したものを作成している. \tilde{P}_{scalar} では定数ベクトルを、 $\tilde{P'}_{vector}$ では、二アカーネ ルベクトルが、定数成分と $-0.5 \sim 0.5$ まで一定に増加するベクトルであった場合の例である. (1,1)^t もしく は (1,0,1,0)^t,(0,1,0,1)^t とかけあわせることによって、 \tilde{P}_{scalar} の場合は定数ベクトルが生成され、 $\tilde{P'}_{vector}$ の場合は対応する 2 本のニアカーネルベクトルが取り出せ、P がニアカーネルベクトルを値域に持つとい う条件を満たせている. 複数本のニアカーネルベクトルを使う場合、 $\tilde{P'}_{vector}$ のように一度作成した上で、 ニアカーネル成分 1 本目と 2 本目で補間する成分を分離をするため、各未知数グループ内で $\tilde{P'}_{vector}$ の要 素を直交化させる. それにより、 \tilde{P}_{vector} を得る.

$\tilde{P}_{scalar} =$	1	0)	, $\tilde{P'}_{vector} =$	(1	-0.5	0	0 \	, $\tilde{P}_{vector} =$	1	-0.2	0	0)
	1	0		1	-0.3	0	0		1	0	0	0
	1	0		1	-0.1	Ó	0		1	0.2	0	0
	0	1		0	0	1	0.1		0	0	1	-0.2
	0	1.		0	0	1	0.3		0	0	1	0
	0	1)		0	0	1	0.5	/ (0	0	1	0.2

 \hat{P}_{scalar} と \hat{P}_{vector} の値域に,指定したニアカーネル成分が含まれることは明らかだが,未知数グループご とに値を取り出しているため,列ベクトル単体ではニアカーネル成分からは遠くなっている場合があり得 る. 行列 P の値域はニアカーネルに近い部分を広く含んでいた方がいいため,行列 P の各列ベクトルもニ アカーネルに近づけた方が良い.そのため, \hat{P} の各列 p_i に対して $Ap_i = 0$ に対する減速ヤコビ法を1 回適 用し,更新された列ベクトル p_i を並べて行列 P を構成する.この処理により値域にニアカーネルベクトル を含むという条件を残しながら,各列ベクトルの A ノルムを減少させることができる.このようにして補 間行列 P が生成できたあとは前節の代数的多重格子法と同じ枠組みを利用する.

3 収束しにくい成分の追加

SA-AMG 法は収束しにくい成分として,二アカーネル成分を直接用いて補間行列 P を生成するため,収 束しなかった成分を収束しにくい成分として追加登録することも可能である.AMG の反復解法部を繰り返



図 1: ニアカーネルベクトルの設定と収束性

し適用し収束しにくい成分を使って問題に応じた補間行列 P を作る手法については adaptive MG 法 [4] と いう先行研究がある.ただし、ニアカーネルベクトルの本数が並列性能にどの程度影響があるか、本数を大 きく増やした時にどのような振る舞いになるか、Ax = 0 に AMG を繰り返し適用した後の解ベクトルをニ アカーネルとして適用することでどこまで収束が改善するのか、などはよく知られておらず、我々は [2] の 中でこれらを検証した.本節では、この結果を簡単に紹介する.

対象とした問題は3次元弾性体で、ヤング率を5と0.5と10倍にして、外側が柔らかく、内側は固い物体で上面の一部に力を及ぼすとどのように変形するか、二アカーネルベクトルの設定を変化させて収束性の変化を調べた[2].図1に1プロセスあたり、15×15の節点領域を割り当て、1プロセスのときと8プロセスのときの収束時間、反復回数を示す。setupがマルチレベル構築部の時間であり、Solveが解法部の時間である、1節点あたり各軸方向への変位の情報があり、3変数となる.横軸は二アカーネルベクトルとして用いたときの結果である、3+1から3+7は平行移動3方向とAx = 0に対して初期解として乱数ベクトルを入れて、SA-AMG法(V-cycle)を20回適用し、収束しなかった成分を新しい収束しにくい成分として追加したものである。3+7の場合はこのプロセスを7回繰り返し、収束しなかった成分を動的に7本抽出し、合計で10本のベクトルが二アカーネルベクトルとして利用されてマルチレベルを生成している。

実験結果から平行移動成分と回転で6方向を指定してソルバを回すよりも平行移動成分と3本から4本 を Ax = 0 から抽出した方が大幅に高速になる場合があることが分かった.またプロセス数を8にした時に は、問題サイズも8倍になっているが、計算時間、反復回数が増加している.この原因の一つには、粗く なったレベルのニアカーネル成分を考慮できていないことがあると考えられる.

4 高並列実装手法

SA-AMG 法は主に行列ベクトル積と行列行列積により構成されており、並列性があるが、粗いレベルで は自由度が急激に少なくなり、並列性も小さくなる.そのため、効率的な実装手法としては、段階を追って 並列度を落とすことが必要になる.規則構造の問題ではグリッドの集約をすることで性能を改善することが 報告されている [5].本研究では、小さすぎる領域は隣接するプロセス領域を結合することで、疎行列の再 分散を必要としない並列度の集約する実装を行った.代数的多重格子法の各問題行列の階層でプロセス間の 結合グラフを作成し、それにグラフ分割ライブラリ METIS を利用することで、領域の集約を図った.図 2 に、300×300 × 300 の領域で拡散係数がランダムに変化するポアソン方程式を問題として設定し、並列度 集約をしなかった場合(共有アグリ)と領域集約をした場合のストロングスケーリング性能、すなわち問題



図 2: ストロングスケーリング性能

サイズ固定で並列度を増加させた時の収束時間の推移を示す.この手法により全体として性能が改善してい ることが分かる.

5 まとめ

本稿では SA-AMG 法の収束の原理を示し,収束性を向上させるためのニアカーネルベクトルの追加と高 並列時に問題になる粗いレベルでの小さい行列への対応についての研究を紹介した.非対称行列向け手法 の研究 [6] も進められており,本稿で扱ったものより複雑な問題行列に対してもより有力な解法となってい くと期待される.

謝辞 本研究の一部は JSPS 科研費 15K15998 と 15H02708 の援助を受けて実施したものです.

参考文献

- P Vaněk, J Mandel, and M Brezina. Algebraic multigrid by smoothed aggregation for second and fourth order elliptic problems. *Computing (Vienna/New York)*, Vol. 56, No. 3, pp. 179–196, December 1996.
- [2] N Nomura, A Fujii, T Tanaka, K Nakajima, and O Marques. Performance Analysis of SA-AMG Method by Setting Extracted Near-kernel Vectors. In VECPAR 2016 proceedings. vecpar.fe.up.pt.
- [3] 代数的多重格子法ライブラリ AMGS. http://hpcl.info.kogakuin.ac.jp/lab/amgs/.
- [4] M Brezina, R Falgout, S MacLachlan, and T Manteuffel. Adaptive smoothed aggregation (α SA) multigrid. SIAM review, 2005.
- K. Nakajima. Openmp/mpi hybrid parallel multigrid method on fujitsu fx10 supercomputer system. In Cluster Computing Workshops (CLUSTER WORKSHOPS), 2012 IEEE International Conference on, pp. 199-206, Sept 2012.
- [6] T A Wiesner, R S Tuminaro, W A Wall, and M W Gee. Multigrid transfers for nonsymmetric systems based on Schur complements and Galerkin projections. *Numerical Linear Algebra with Applications*, Vol. 21, No. 3, pp. 415–438, June 2013.