

作用素の不等式と作用素ノルム不等式

渚 勝 (千葉大学大学院理学研究院)

1. Introduction

実数の区間 I に対して, 連続関数 $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ が I 上作用素単調であるとは, スペクトルが I に含まれる自己共役作用素 $H(I) \ni A, B$ に対して

$$A \leq B \implies f(A) \leq f(B)$$

が成立することである. ここで, $f(A), f(B)$ は A, B の連続関数カルキュラスを表し, 順序 $A \leq B$ は

$$(Ax, x) \leq (Bx, x) \quad x \in \mathcal{H} \quad (\mathcal{H}: \text{Hilbert space})$$

によって定義する.

とくに $(0, \infty)$ 上の作用素単調関数として

$$f(t) = t^\gamma \prod_{i=1}^n \frac{(t^{\alpha_i} - 1)}{(t^{\beta_i} - 1)}$$

$|\gamma| \leq 2, 0 < \alpha_i, \beta_i \leq 2, \alpha_i \neq \beta_j$ という形の関数の作用素 (行列) 単調性を調べてきた. 少し粗い評価ではあるが, $0 < a, b \leq 2$ に対して

$$F(a, b) = \begin{cases} a - b & (a \geq b, 0 \leq b \leq 1) \\ a - 1 & (1 < a, b < 2) \\ 0 & (a < b, 0 \leq a \leq 1) \end{cases}.$$

と定義すると n 次対称群 S_n を用いて

$$0 \leq \gamma - \min_{\sigma \in S_n} \sum_{i=1}^n F(\beta_{\sigma(i)}, \alpha_i) \text{ and } \gamma + \min_{\sigma \in S_n} \sum_{i=1}^n F(\alpha_i, \beta_{\sigma(i)}) \leq 1,$$

であれば $f(t)$ は作用素単調関数であり, $\alpha_1 \leq \alpha_2 \leq \dots \leq \alpha_n, \beta_1 \leq \beta_2 \leq \dots \leq \beta_n$ であれば

$$\sum_{i=1}^n F(\alpha_i, \beta_i) = \min_{\sigma \in S_n} \sum_{i=1}^n F(\alpha_i, \beta_{\sigma(i)}).$$

となることを得ている.

これによって Petz-Hasegawa の関数 (下の f で $a + b = 1$ のとき) の作用素単調性も保証されている.

扱っている関数の積の個数が少ない場合, つまり

$$h(t) = \frac{b}{a} t^a - 1 t^b - 1, \quad f(t) = ab \frac{(t-1)^2}{(t^a-1)(t^b-1)}$$

という関数については, より正確な判定も得ることができる.

この後者の形の関数については一般的な議論を行うことが可能で $n \in \mathbb{N}$ とし $a, b, b_1, \dots, b_n \geq 0$, 定数でない $[0, \infty)$ 上の作用素単調関数 f, g, g_1, \dots, g_n に対し

(1) $\frac{f(t)g(t)}{t}$ が $[0, \infty)$ 上作用素単調であれば,

$$h(t) = \frac{(t-a)(t-b)}{(f(t)-f(a))(g(t)-g(b))} \quad (a, b \geq 0)$$

も $[0, \infty)$ 上作用素単調である.

(2) $\frac{f(t)}{\prod_{i=1}^n g_i(t)}$ が $[0, \infty)$ 上作用素単調であれば,

$$h(t) = \frac{(t-a)}{(f(t)-f(a))} \prod_{i=1}^n \frac{g_i(t)(t-b_i)}{t g_i(t) - b_i g_i(b_i)} \quad (a, b \geq 0)$$

も $[0, \infty)$ 上作用素単調である.

2. 作用素ノルム不等式

上で扱った関数は作用素平均としてもよく扱われる関数であった.

$\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n), \beta = (b_1, b_2, \dots, b_n) \in \mathbb{R}^n, a > 0$ に対して $(0, \infty)$ 上の関数を次のように定義する.

$$f_{\alpha, \beta, a}(t) = t^{\gamma(\alpha, \beta, a)} \left(\prod_{i=1}^n \frac{b_i(t^{a_i} - 1)}{a_i(t^{b_i} - 1)} \right)^a,$$

ただし $\gamma(\alpha, \beta, a) = (1 - a \sum_{i=1}^n (a_i - b_i))/2$ である. また, $s, t > 0$ に対して

$$M_{\alpha, \beta, a}(s, t) = t f_{\alpha, \beta, a}(s/t) = (st)^{\gamma(\alpha, \beta, a)} \left(\prod_{i=1}^n \frac{b_i(s^{a_i} - t^{a_i})}{a_i(s^{b_i} - t^{b_i})} \right)^a$$

と定義する. とくに $a = 1$ のときは $f_{\alpha, \beta, a} = f_{\alpha, \beta}, M_{\alpha, \beta, a} = M_{\alpha, \beta}$ と書く.

$A \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C})$ に対して, $(\mathbb{M}_n(\mathbb{C}), \text{Tr})$ 上の作用素 $L_A(X) = AX, R_A(X) = XA$ ($X \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C})$) を考えると $H, K \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C})$ が可逆な正値行列であれば, L_H, R_K は可換な正値作用素になるので $M_{\alpha, \beta, a}(L_H, R_K) (= M_{\alpha, \beta, a}(H, K) \text{ とかく})$ が考えられる.

このとき以下の命題を示すことができる.

定理 1. $r > 1, a_1 \geq a_2 \geq \dots \geq a_n \geq 0$ とし,

$$\alpha = (a_1, \dots, a_k), \quad \beta = (a_{k+1}, \dots, a_n)$$

とおく. このとき $a_1 + \dots + a_k \geq a_{k+1} + \dots + a_n$ であることと

$$|||M_{r\beta, \beta}(H, K)X||| \leq |||M_{r\alpha, \alpha}(H, K)X|||$$

が成立することは同値である.

ただし $|||\cdot|||$ は $\mathbb{M}_n(\mathbb{C})$ 上の任意のユニタリ不変ノルムを表し, $H, K, X \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C})$ であり H, K は可逆な正値行列である. また, $r(a_1, \dots, a_k) = (ra_1, \dots, ra_k)$ である.

定理 2. $r \geq 1, a_1 \geq a_2 \geq \dots \geq a_n \geq 0$ とし,

$$\alpha = (a_1, \dots, a_k), \quad \beta = (a_{k+1}, \dots, a_n)$$

とおく. このとき $a_1 + \cdots + a_k \geq a_{k+1} + \cdots + a_n$ であれば, 任意の $0 < b \leq a$ に対して

$$\| \| M_{r\beta, \beta, b}(H, K)X \| \| \leq \| \| M_{r\alpha, \alpha, a}(H, K)X \| \|$$

が成立する.

ただし $\| \| \cdot \| \|$ は $\mathbb{M}_n(\mathbb{C})$ 上の任意のユニタリ不変ノルムを表し, $H, K, X \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C})$ であり H, K は可逆な正值行列である.

この命題は日合-幸崎, 幸崎による関数の正定値性, 無限分解可能性の証明とその一般化によって得られる. 無限分解可能性の必要性は, 正の自然数 n, m に対する binomial mean について, $n > m$ であれば

$$\frac{1}{2^n} \| \| \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} H^{i/n} X K^{(n-i)/n} \| \| \leq \frac{1}{2^m} \| \| \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} H^{j/m} X K^{(m-j)/m} \| \|,$$

という関係を導くときに強く感じることができる.

ここで $\| \| \cdot \| \|$ は $\mathbb{M}_n(\mathbb{C})$ 上の任意のユニタリ不変ノルムを表し, $H, K, X \in \mathbb{M}_n(\mathbb{C})$ であり H, K は可逆な正值行列である.