

Prop 1.9 $d \in \mathbb{N} \times \mathbb{L}$,

$\mathcal{I}_d := \{[a_1, b_1] \times \dots \times [a_d, b_d] \mid \forall k \in \{1, \dots, d\} \text{ に対し } L a_k, b_k \in \mathbb{R}, a_k \leq b_k\} \cup \{\emptyset\}$

$\mathcal{I}_d^{\mathbb{Q}} := \{[a_1, b_1] \times \dots \times [a_d, b_d] \mid \forall k \in \{1, \dots, d\} \text{ に対し } L a_k, b_k \in \mathbb{Q}, a_k \leq b_k\} \cup \{\emptyset\}$

とおく. このとき $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) = \sigma(\mathcal{I}_d) = \sigma(\mathcal{I}_d^{\mathbb{Q}})$.

(\odot) (\Rightarrow) Prop 1.9

可測関数と単関数

(X, \mathcal{M}) を可測空間とする.

Def. 1.10 (可測関数) (期待値(平均)が定義できる関数!)

$f: X \rightarrow [-\infty, \infty]$ が \mathcal{M} -可測

$\Leftrightarrow \forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}), f^{-1}(A) \in \mathcal{M}$, かつ $f^{-1}(\infty), f^{-1}(-\infty) \in \mathcal{M}$,
 $\forall \{x \in X \mid f(x) \in A\}$

Prop 1.11 $f: X \rightarrow [-\infty, \infty]$ が \mathcal{M} -可測

$\Leftrightarrow \forall a \in \mathbb{Q}, f^{-1}(a, \infty) \in \mathcal{M} \Leftrightarrow \forall a \in \mathbb{R}, f^{-1}(a, \infty) \in \mathcal{M}$.

($(a, \infty) := \{x \in [-\infty, \infty] \mid x > a\}$)

(\odot) (\Rightarrow) Prop 1.14

Prop 1.12 $f, g: X \rightarrow [-\infty, \infty]$ は \mathcal{M} -可測とする.

(1) $\forall x \in X$ に対し $(f+g)(x) := f(x) + g(x)$ が定義できる

($\infty + (-\infty), -\infty + \infty$ の形にならない) ならば $f+g: X \rightarrow [-\infty, \infty]$ は \mathcal{M} -可測.

(2) $(fg)(x) := f(x)g(x)$ で定義される $fg: X \rightarrow [-\infty, \infty]$ は \mathcal{M} -可測.

(\odot) (1) $a \in \mathbb{R}$ に対し

$(f+g)^{-1}(a, \infty) = \bigcup_{\substack{r, s \in \mathbb{Q} \\ r+s > a}} f^{-1}(r, \infty) \cap g^{-1}(s, \infty) \in \mathcal{M}$
 可算!

なので Prop 1.11 より $f+g$ は \mathcal{M} -可測.

(2) (1) と本質的に同様だが, 土の符号の問題や「0との積」=0, に注意が必要がある. (\Rightarrow) Prop 1.15(2)

X 上の $[-\infty, \infty]$ -値関数の列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対し,
 $\sup_{n \geq 1} f_n, \inf_{n \geq 1} f_n, \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$
 を X 上の関数として次で定義:

$(\sup_{n \geq 1} f_n)(x) := \sup_{n \geq 1} \{f_n(x)\}, (\limsup_{n \rightarrow \infty} f_n)(x) := \limsup_{n \rightarrow \infty} \{f_n(x)\},$
 $(\inf_{n \geq 1} f_n)(x) := \inf_{n \geq 1} \{f_n(x)\}, (\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n)(x) := \liminf_{n \rightarrow \infty} \{f_n(x)\}.$

注意 1.13 (1) $\pm\infty$ を含めたおかげで, 空でない $A \subset [-\infty, \infty]$ には $(-\infty, \infty)$ における上限 $\sup A$, 下限 $\inf A$ が常に存在.

(2) $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [-\infty, \infty]$ に対し (\Rightarrow) Prop 0.2

$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n := \inf_{n \geq 1} (\sup_{k \geq n} a_k), \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n := \sup_{n \geq 1} (\inf_{k \geq n} a_k)$
 をその上極限, 下極限という. (\Rightarrow) Def. 0.4

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ と違って, いつでも存在するので便利!

次が成り立つ:

(\odot) (\Rightarrow) Prop 0.9 の F) $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$

(\odot) 極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ が存在 (\Rightarrow) $\exists a \in [-\infty, \infty], \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$

$\Leftrightarrow \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ (\Leftarrow 封, この封 = $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$)

(\odot) (\Rightarrow) Prop 0.5

Prop 1.14 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: X \rightarrow [-\infty, \infty]$ は \mathcal{M} -可測とする.

このとき $\sup_{n \geq 1} f_n, \inf_{n \geq 1} f_n, \limsup_{n \rightarrow \infty} f_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n \in \mathcal{M}$ -可測.

(\odot) $a \in \mathbb{R}$ に対し $(\sup_{n \geq 1} f_n)^{-1}(a, \infty) = \bigcup_{n=1}^{\infty} f_n^{-1}(a, \infty) \in \mathcal{M}$

なので Prop 1.11 より $\sup_{n \geq 1} f_n$ は \mathcal{M} -可測. $\inf_{n \geq 1} f_n$ も同様,
 $\limsup_{n \rightarrow \infty} f_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$ は $\sup_{n \geq 1} f_n, \inf_{n \geq 1} f_n$ に対する結果を 2 回ずつ
 使えばよい (詳しくは (\Rightarrow) Prop 1.16).

Lemma 1.15 $d \in \mathbb{N} \times \mathbb{L}$ $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$ は連続とする.

このとき f は $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ -可測である.

(\odot) $\mathcal{A} := \{A \subset \mathbb{R} \mid f^{-1}(A) \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)\}$ とおく

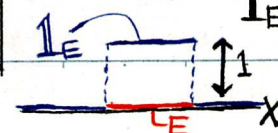
(\odot) \mathcal{A} は \mathbb{R} の σ -加法族 (易しい)

(\odot) \mathbb{R} の開集合 $C \subset \mathcal{A}$ である. 実際 $\cup_{\text{開}} C \subset \mathbb{R}$ とすると
 f の連続性から $f^{-1}(C) \subset \mathbb{R}^d$, 従って $f^{-1}(C) \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$
 となるので $\cup \in \mathcal{A}$.

以上より, $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ の最小性から $\mathcal{B}(\mathbb{R}) \subset \mathcal{A}$, つまり f は $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ -可測

(\Rightarrow) Lemma 1.17 も参照のこと.

$E \subset X$ に対し, $1_E: X \rightarrow \mathbb{R}$ (E の指示関数 indicator function)
 を次で定義: $1_E(x) := \begin{cases} 1 & (x \in E) \\ 0 & (x \notin E) \end{cases}$



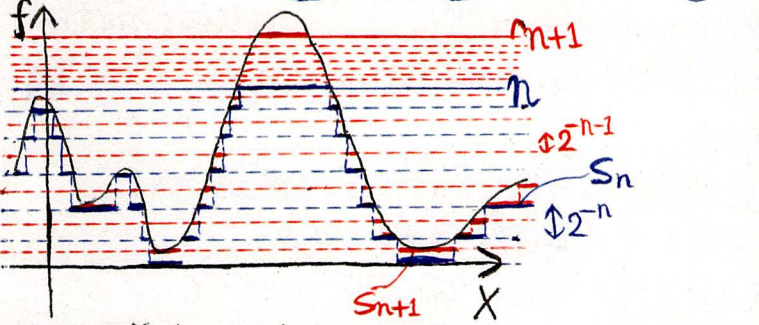
● $1_E: M\text{-可測} \iff E \in M.$
 (⊙) $(\implies) \{1\} \subset \mathbb{R}$ より $\{1\} \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ なので $E = 1_E^{-1}(\{1\}) \in M.$
 (⊙) $(\impliedby) A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ に対し $1_E^{-1}(A) \in \{\emptyset, E, E^c, X\} \subset M.$

10月15日
ここから
10月8日
ここまで

Def 1.16 (単関数)
 $\checkmark S: X \rightarrow \mathbb{R}$ M-単関数 ($\leftarrow \mathbb{R}$ 値であることに注意!)
 def S は M-可測で $S(X)$ は有限集合 $\{s_i | x \in X\}$

● $S: M\text{-単関数}$
 $\iff \exists n \in \mathbb{N}, \{a_i\}_{i=1}^n \subset \mathbb{R}, \{A_i\}_{i=1}^n \subset M, S = \sum_{i=1}^n a_i 1_{A_i}$
 (⊙) $(\implies) S = \sum a_i \in S(X) a_i 1_{S^{-1}(a_i)}$
 (⊙) (\impliedby) 明らかに $S(X)$ は有限集合, 故に Prop 1.12-(1) より M-可測!

Prop 1.17 $f: X \rightarrow [0, \infty]$ は M-可測とする. このとき
 $\exists \{S_n\}_{n=1}^\infty: M\text{-単関数の列}, \forall x \in X,$
 (S1) $0 \leq S_n(x) \leq S_{n+1}(x), \forall n \in \mathbb{N}.$
 (S2) $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n(x) = f(x).$
 ⊙ $S_n := \sum_{i=1}^n \frac{i-1}{2^n} 1_{\{\frac{i-1}{2^n} \leq f < \frac{i}{2^n}\}} + n 1_{\{f \geq n\}}$



(S1) 定義 (cf. 上図) より明らか.
 (S2) $f(x) < \infty$ ならば $\forall n > f(x), f(x) - 2^{-n} < S_n(x) \leq f(x).$
 $f(x) = \infty$ ならば $\forall n \in \mathbb{N}, S_n(x) = n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty = f(x).$

積分と収束定理 (厳密な定義は (1)-(3) §1.3 を参照)

Thm 1.18 (積分の性質 I: 非負関数) (X, M, μ を測度空間とする)

(1) (非負単関数の積分) $n \in \mathbb{N}, \{a_i\}_{i=1}^n \subset [0, \infty), \{A_i\}_{i=1}^n \subset M$
 $\implies \int_X \left(\sum_{i=1}^n a_i 1_{A_i} \right) d\mu = \sum_{i=1}^n a_i \mu(A_i)$
 注 $0 \cdot \infty := 0!$

(2) (単調性) $f, g: X \rightarrow [0, \infty]$ M-可測, X 上 $f \leq g$
 $\implies (0 \leq) \int_X f d\mu \leq \int_X g d\mu (\leq \infty).$
 (3) (線型性) $f, g: X \rightarrow [0, \infty]$ M-可測, $\alpha, \beta \in [0, \infty]$
 $\implies \int_X (\alpha f + \beta g) d\mu = \alpha \int_X f d\mu + \beta \int_X g d\mu.$
 (⊙) (Def 1.20 ~ Prop 1.25) 注 $\infty \cdot 0 := 0 \cdot \infty := 0!$

Thm 1.19 (単調収束定理, Monotone Convergence Thm, MCT)
 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: X \rightarrow [0, \infty]$ は M-可測とし,
 $\forall x \in X, \forall n \in \mathbb{N}, f_n(x) \leq f_{n+1}(x)$
 と仮定する. このとき
 $(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n)(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ (注 単調非減少列
 があるので極限は存在
 $\hookrightarrow \sup_{n \in \mathbb{N}} f_n(x)$ に等しい.)
 で定義される $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n: X \rightarrow [0, \infty]$ は M-可測で

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu = \int_X (\lim_{n \rightarrow \infty} f_n) d\mu.$$

(⊙) (1)-(3) Thm 1.24

Prop 1.20 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: X \rightarrow [0, \infty]$ は M-可測とするとき,
 $\int_X \left(\sum_{n=1}^\infty f_n \right) d\mu = \sum_{n=1}^\infty \int_X f_n d\mu.$

⊙ 各 $x \in X$ に対し $(\sum_{i=1}^n f_i)(x) = \sum_{i=1}^n f_i(x)$ は n に
 非減少で, $n \rightarrow \infty$ のとき $\sum_{i=1}^\infty f_i(x) := (\sum_{i=1}^\infty f_i)(x)$ に
 収束する. (故に Prop 1.12 より $\sum_{i=1}^\infty f_i$ は M-可測.) 従って
 $\int_X (\sum_{i=1}^\infty f_i) d\mu = \int_X \lim_{n \rightarrow \infty} (\sum_{i=1}^n f_i) d\mu \stackrel{MCT}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X (\sum_{i=1}^n f_i) d\mu$
 線型性 $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n \int_X f_i d\mu = \sum_{i=1}^\infty \int_X f_i d\mu.$

Prop 1.21 (Fatouの補題)

各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: X \rightarrow [0, \infty]$ は M-可測とするとき,
 $\int_X (\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n) d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu.$

⊙ $m, n \in \mathbb{N}, m \geq n$ とする. X 上 $\inf_{k \geq n} f_k \leq f_m$ で,
 Prop 1.14 より $\inf_{k \geq n} f_k (\geq 0)$ は M-可測 かつ Thm 1.18(2)
 より $\int_X (\inf_{k \geq n} f_k) d\mu \leq \int_X f_m d\mu.$ $m (\geq n)$ について \inf を
 とれば $\int_X (\inf_{k \geq n} f_k) d\mu \leq \inf_{k \geq n} \int_X f_k d\mu. \dots$ (*)
 ここで $n \rightarrow \infty$ とすれば, $\inf_{k \geq n} f_k$ は n について非減少で,
 従って $n \rightarrow \infty$ のとき $\liminf_{n \rightarrow \infty} (\dots)_n$ に収束するので, 左辺は
 MCT から $\int_X (\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n) d\mu$ に, 右辺は $\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_X f_n d\mu$ に収束,
 よって不等式 (*) から主張が従う.