

11月26日  
ここから

**Prop 4.13**  $n \in \mathbb{N}$ , また各  $k \in \{1, \dots, n\}$  に対し  $d_k \in \mathbb{N}$ ,  $X_k$  は  $d_k$ -dim. r.v. とし,  $\{X_k\}_{k=1}^n$  は独立であるとする.

(1)  $\forall I \subset \{1, \dots, n\}$ ,  $\{X_k\}_{k \in I}$  は独立.

(2) 各  $k \in \{1, \dots, n\}$  に対し  $f_k: \mathbb{R}^{d_k} \rightarrow \mathbb{R}$  は  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^{d_k})$ -可測とするとき,  $\{f_k(X_k)\}_{k=1}^n$  は独立.

(3)  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k < n$  とし,  $Y := (X_1, \dots, X_k)$ ,  $Z := (X_{k+1}, \dots, X_n)$  とおく. このとき  $\{Y, Z\}$  は独立.

⊙ (1) 各  $k \in I$  に対し  $A_k \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{d_k})$  を任意にとり, また  $k \in \{1, \dots, n\} \setminus I$  に対し  $A_k := \mathbb{R}^{d_k}$  とおく. このとき  $\{X_k\}_{k=1}^n$  の独立性から  $P[\forall k \in I, X_k \in A_k] = P[X_1 \in A_1, \dots, X_n \in A_n]$

$$= P[X_1 \in A_1] \cdots P[X_n \in A_n] = \prod_{k \in I} P[X_k \in A_k]$$

となることから分かる ( $k \in \{1, \dots, n\} \setminus I$  に対し  $P[X_k \in A_k] = 1$  を用いた).

(2)  $\{A_k\}_{k=1}^n \subset \mathcal{B}(\mathbb{R})$  とする.  $\forall k \in \{1, \dots, n\}$ ,  $f_k^{-1}(A_k) \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{d_k})$  なので,  $P[f_1(X_1) \in A_1, \dots, f_n(X_n) \in A_n]$

$$= P[X_1 \in f_1^{-1}(A_1), \dots, X_n \in f_n^{-1}(A_n)]$$

$$\stackrel{\text{独立性}}{=} P[X_1 \in f_1^{-1}(A_1)] \cdots P[X_n \in f_n^{-1}(A_n)] = P[f_1(X_1) \in A_1] \cdots P[f_n(X_n) \in A_n].$$

(3)  $B_1 \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{D_1})$ ,  $B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{D_2})$  ( $D_1 := \sum_{j=1}^k d_j$ ,  $D_2 := \sum_{j=k+1}^n d_j$ ) に対し  $\mu_1(B_1, B_2) := P[Y \in B_1, Z \in B_2]$ ,

$$\mu_2(B_1, B_2) := P[Y \in B_1] P[Z \in B_2] \text{ とおく.}$$

$\mu_1 = \mu_2$  を示せばよい.

**claim 1**  $\mu_1(B_1, B_2)$ ,  $\mu_2(B_1, B_2)$  は,  $B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{D_2})$  を固定すると  $B_1 \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{D_1})$  について,  $B_1 \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{D_1})$  を固定すると  $B_2 \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{D_2})$  についての測度になる. (⊙ Thm 2.10-(1) の証明と全く同様.)

**claim 2**  $\forall B_2 \in \mathcal{F}_{D_2}$ ,  $\mu_1(\cdot, B_2) = \mu_2(\cdot, B_2)$ .

⊙  $B_2 \in \mathcal{F}_{D_2}$  とする.  $\{X_j\}_{j=1}^n$  の独立性により,  $\mu_1(\cdot, B_2)$  と  $\mu_2(\cdot, B_2)$  は乗法族  $\mathcal{F}_{D_1}$  の上では一致していることが分かり ( $\mu_2$  に対しては, (1) より  $\{X_j\}_{j=1}^k, \{X_j\}_{j=k+1}^n$  が独立なことを用いる). さらに  $\mu_1(\mathbb{R}^{D_1}, B_2) = P[Z \in B_2] = \mu_2(\mathbb{R}^{D_1}, B_2) < \infty$  である.

$$\text{よって Thm 4.6 より } \sigma(\mathcal{F}_{D_1}) = \mathcal{B}(\mathbb{R}^{D_1}) \text{ 上 } \mu_1(\cdot, B_2) = \mu_2(\cdot, B_2) \quad \text{// (Prop 1.9) (claim 2)}$$

**claim 3**  $\forall B_1 \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{D_1})$ ,  $\mu_1(B_1, \cdot) = \mu_2(B_1, \cdot)$ .

⊙  $B_1 \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{D_1})$  とする. claim 2 より  $\mu_1(B_1, \cdot)$  と  $\mu_2(B_1, \cdot)$  は乗法族  $\mathcal{F}_{D_2}$  の上では一致し, さらに  $\mathbb{R}^{D_2}$  に対しては共に  $P[Y \in B_1] (< \infty)$  に等しい. よって Thm 4.4 により  $\sigma(\mathcal{F}_{D_2}) = \mathcal{B}(\mathbb{R}^{D_2})$  上で  $\mu_1(B_1, \cdot) = \mu_2(B_1, \cdot)$ . // (claim 3) (Prop 1.9)

**Prop 4.14**  $n \in \mathbb{N}$  とし,  $\{X_k\}_{k=1}^n \subset \mathcal{L}^1(P)$  は独立とする. このとき:

(1)  $X_1, \dots, X_n \in \mathcal{L}^1(P)$ ,  $E[X_1 \cdots X_n] = E[X_1] \cdots E[X_n]$ .

(2)  $\text{var}(\sum_{k=1}^n X_k) = \sum_{k=1}^n \text{var}(X_k)$ . (11月19日ここまで)

⊙ (1)  $n$  についての数学的帰納法により示す.  $n=1$  のときは自明.  $n \geq 2$  とし,  $n-1$  に対しては主張が成り立つと仮定する.

$Y := (X_1, \dots, X_{n-1})$  とおく.  $f: \mathbb{R}^{n-1} \rightarrow \mathbb{R}$  を  $f(x_1, \dots, x_{n-1}) := x_1 \cdots x_{n-1}$  で定めると  $f$  は連続なので Lemma 1.15 により  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^{n-1})$ -可測であり, すると  $Y = f(X_1, \dots, X_{n-1})$  なので Prop 4.13-(2), (3) により  $\{Y, X_n\}$  は独立である.

$\mathbb{R}^2 \ni (y, x) \mapsto xy \in \mathbb{R}$  も連続, 従って Lemma 1.15 により  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ -可測なので,  $\int_{\mathbb{R}} (\int_{\mathbb{R}} |xy| P_{X_n}(dx)) P_Y(dy) \stackrel{\text{Thm 2.10-(2)}}{=} E[|X_n|] \cdot E[|Y|] < \infty$  であることに注意すると Thm 4.12-(2) により  $YX_n \in \mathcal{L}^1(P)$ ,  $E[X_1 \cdots X_n] = E[YX_n] = \int_{\mathbb{R}} (\int_{\mathbb{R}} xy P_{X_n}(dx)) P_Y(dy) \stackrel{\text{系 2.10-(1)}}{=} E[Y] \cdot E[X_n] = E[X_1] \cdots E[X_n]$ .

よって  $n$  に対する主張が示せ, 帰納法が完了した. (2) まず  $\forall X \in \mathcal{L}^1(P)$ ,  $\text{var}(X) = E[(X - E[X])^2]$  に注意する. (実際,  $X \in \mathcal{L}^2(P)$  なら  $X - E[X] \in \mathcal{L}^2(P)$  なので両辺とも  $\infty$  に等しい.)

$Y_k := X_k - E[X_k]$  とおく. Prop 4.13-(2) より  $\{Y_k\}_{k=1}^n$  は独立であり,  $E[Y_k] = 0$ ,  $\text{var}(X_k) = E[Y_k^2]$  である. また  $\text{var}(\sum_{k=1}^n X_k) = E[(\sum_{k=1}^n X_k - E[\sum_{k=1}^n X_k])^2] = E[(\sum_{k=1}^n Y_k)^2]$ .

さて,  $(\sum_{k=1}^n Y_k)^2 = \sum_{k=1}^n Y_k^2 + 2 \sum_{1 \leq j < k \leq n} Y_j Y_k$  (4.4) であり, (1) により  $\sum_{1 \leq j < k \leq n} Y_j Y_k \in \mathcal{L}^1(P)$ ,  $\stackrel{\text{Prop 4.13-(1)}}{=} E[\sum_{1 \leq j < k \leq n} Y_j Y_k] = \sum_{1 \leq j < k \leq n} E[Y_j] E[Y_k] = 0$ . よって  $\{Y_k\}_{k=1}^n \subset \mathcal{L}^2(P)$  ならば (4.4) の両辺の  $E[\cdot]$  を取れば主張が得られ,  $\{Y_k\}_{k=1}^n \notin \mathcal{L}^2(P)$  ならば (4.4) より  $\sum_{k=1}^n Y_k \notin \mathcal{L}^1(P)$  であるので  $E[(\sum_{k=1}^n Y_k)^2] = \infty = \sum_{k=1}^n E[Y_k^2]$ . ■

**例 4.15**  $p \in [0, 1]$  とする.  $\{0, 1\}$  上の確率測度  $\text{Be}(P)$  を次で定める.  $\text{Be}(P)(\{0\}) := 1-p$ ,  $\text{Be}(P)(\{1\}) := p$ . (確率  $p$  の Bernoulli 分布) (つまり  $\text{Be}(P) = \mathcal{B}(1, p)$ .)

$X$  が real r.v. で  $X \sim \text{Be}(P)$  のとき,  $E[X] = 0 \cdot (1-p) + 1 \cdot p = p = E[X^2]$ ,  $\text{var}(X) = E[X^2] - E[X]^2 = p(1-p)$ .

さて,  $\{X_k\}_{k=1}^n$  を独立な real r.v.'s で  $\forall k \in \{1, \dots, n\}, X_k \sim \text{Be}(P)$  なるものとする (このおこな  $\{X_k\}_{k=1}^n$  は存在する; Thm 4.17 参照).

claim  $S := \sum_{k=1}^n X_k \sim B(n, P)$ .

⊙  $\forall k \in \{0, \dots, n\}$ ,

$$P[S=k] = \sum_{\substack{(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \{0,1\}^n \\ \alpha_1 + \dots + \alpha_n = k}} P[X_1=\alpha_1, \dots, X_n=\alpha_n] = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = B(n, P)(k) \quad // \text{(claim)}$$

すると  $B(n, P)$  を分布とする real r.v. の平均, 分散は

$$E[S] = \sum_{k=1}^n E[X_k] = np, \quad \text{var}(S) \stackrel{\text{Prop 4.14-(2)}}{=} \sum_{k=1}^n \text{var}(X_k) = np(1-p).$$

Def 4.16 (確率変数の無限列の独立性)

各  $n \in \mathbb{N}$  に対し  $d_n \in \mathbb{N}$  で  $X_n$  は  $d_n$ -dim. r.v. とする.

$\{X_n\}_{n=1}^\infty$ : 独立 (independent)

def  $\forall n \in \mathbb{N}, \{X_k\}_{k=1}^n$  が (Def 4.1 の意味で) 独立.

Thm 4.17 (独立確率変数列の存在)  $N \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  とする.

$\& n \in \mathbb{N}, n \leq N$  に対し,  $d_n \in \mathbb{N}$  と  $\mu_n$  は  $\mathbb{R}^{d_n}$  上の分布とする.

このとき  $\exists (\Omega, \mathcal{F}, P)$ : 確率空間, また各  $n \in \mathbb{N}, n \leq N$  に

対し  $\exists X_n$ :  $d_n$ -dim. r.v.,  $X_n \sim \mu_n$  かつ  $\{X_n\}_{n=1}^N$  は独立.

⊙  $N \in \mathbb{N}$  のとき: ⊖ Thm 2.26 と Thm 3.28 ..... Fubini の定理

(Thm 4.8-(1)) からもう少し頑張れば証明できる. (そう難しくない)

$N = \infty$  のとき: ⊖ Thm 3.65 と Thm 3.40 (難しい!)

次に, ある事象が a.s. に (つまり確率 1 で) 起こることの

証明によく使われる定理 (Borel-Cantelli の補題) を与える.

次の定義が必要である:

Def 4.18  $\{A_n\}_{n=1}^\infty \subset 2^\Omega$  に対し

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n := \bigcap_{n=1}^\infty \bigcup_{k=n}^\infty A_k = \{\omega \in \Omega \mid \text{無限個の } n \text{ に対し } \omega \in A_n\}$$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n := \bigcup_{n=1}^\infty \bigcap_{k=n}^\infty A_k = \{\omega \in \Omega \mid \text{ある有限個の } n \text{ 以外の全ての } n \text{ に対し } \omega \in A_n\}$$

⊙  $\{A_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathcal{F} \Rightarrow \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} A_n \in \mathcal{F}$ .

Thm 4.19 (Borel-Cantelli の補題)  $\{A_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathcal{F}$  とする.

(1)  $\sum_{n=1}^\infty P[A_n] < \infty \Rightarrow P[\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n^c] = 1$ .

(2)  $\{1_{A_n}\}_{n=1}^\infty$  が独立で  $\sum_{n=1}^\infty P[A_n] = \infty \Rightarrow P[\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n] = 1$ .

Thm 4.19-(2) の証明に次の基本的事実が必要である:

Lemma 4.20  $\{P_n\}_{n=1}^\infty \subset [0, 1]$  とする. このとき

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (1-P_1) \cdots (1-P_n) = 0 \iff \sum_{n=1}^\infty P_n = \infty.$$

⊙  $(\Leftarrow) \forall x \in [0, 1], 0 \leq 1-x \leq e^{-x}$  なので,  $x = P_1, \dots, P_n$  として

$$0 \leq (1-P_1) \cdots (1-P_n) \leq \exp(-\sum_{k=1}^n P_k) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

$$\therefore \lim_{n \rightarrow \infty} (1-P_1) \cdots (1-P_n) = 0.$$

$(\Rightarrow) P_n > \frac{1}{2}$  となる  $n \in \mathbb{N}$  が無限個あれば明らかに  $\sum_{n=1}^\infty P_n = \infty$  であるので,  $\{n \in \mathbb{N} \mid P_n > \frac{1}{2}\}$  は有限集合である, すなわち

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, P_n \leq \frac{1}{2} \quad \text{と仮定してよい.}$$

このとき,  $\forall x \in [0, \frac{1}{2}], e^{-2x} \leq 1-x$  であることに注意すると

(実際,  $g(x) := 1-x - e^{-2x}$  とすると  $g'(x) = 2e^{-2x} - 1$  であり,  $g$  は  $[0, \frac{1}{2} \log 2]$  で増加,  $[\frac{1}{2} \log 2, \frac{1}{2}]$  で減少するので,  $x \in [0, \frac{1}{2}]$  に対し  $g(x) \geq \min\{g(0), g(\frac{1}{2})\} = \min\{0, \frac{1}{2} - \frac{1}{e}\} = 0$ .)

$n \geq N$  に対し  $\exp(-2 \sum_{k=N}^n P_k) \leq (1-P_N) \cdots (1-P_n)$ , 従って

$$\sum_{k=1}^n P_k \geq \sum_{k=N}^n P_k \geq -\frac{1}{2} \log((1-P_N) \cdots (1-P_n)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty.$$

よって  $\sum_{n=1}^\infty P_n = \infty$ . ■

Thm 4.19 の証明

(1)  $k \in \mathbb{N}$  とすると測度の劣加法性 (Def 4.7 の後の注) により,

$$P[\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n] = P[\bigcap_{l=1}^\infty \bigcup_{n=l}^\infty A_n] \leq P[\bigcup_{n=l}^\infty A_n] \stackrel{\text{劣加法性}}{\leq} \sum_{n=l}^\infty P[A_n] = \sum_{n=1}^\infty P[A_n] - \sum_{n=1}^{l-1} P[A_n] \xrightarrow{l \rightarrow \infty} 0 \quad (\odot \sum_{n=1}^\infty P[A_n] < \infty).$$

よって  $P[\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n] = 0$  であり,

$$(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n)^c = (\bigcap_{n=1}^\infty \bigcup_{k=n}^\infty A_k)^c = \bigcup_{n=1}^\infty \bigcap_{k=n}^\infty A_k^c = \liminf_{n \rightarrow \infty} A_n^c$$

であるので  $P[\liminf_{n \rightarrow \infty} A_n^c] = 1 - P[\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n] = 1 - 0 = 1$ .

(2)  $n \in \mathbb{N}$  とする.  $\{\bigcap_{k=n}^l A_k^c\}_{l=n}^\infty \subset \mathcal{F}$  は  $l$  について非増加かつ

$$\bigcap_{l=n}^\infty (\bigcap_{k=n}^l A_k^c) = \bigcap_{k=n}^\infty A_k^c \quad \text{なので Prop 1.6-(4) が使えて,}$$

$$P[(\bigcup_{k=n}^\infty A_k)^c] = P[\bigcap_{k=n}^\infty A_k^c] \stackrel{\text{Prop 1.6-(4)}}{=} \lim_{l \rightarrow \infty} P[\bigcap_{k=n}^l A_k^c] = \lim_{l \rightarrow \infty} P[1_{A_n} = 0, \dots, 1_{A_l} = 0]$$

$$\stackrel{\text{Prop 4.13-(1) (独立)}}{=} \lim_{l \rightarrow \infty} P[1_{A_n} = 0] \cdots P[1_{A_l} = 0] = \lim_{l \rightarrow \infty} (1 - P[A_n]) \cdots (1 - P[A_l]) \stackrel{\text{Lemma 4.20}}{=} 0. \quad \therefore P[\bigcup_{k=n}^\infty A_k] = 1 - 0 = 1.$$

さらに  $\{\bigcup_{k=n}^\infty A_k\}_{n=1}^\infty \subset \mathcal{F}$  は  $n$  について非増加かつ

$$\bigcap_{n=1}^\infty (\bigcup_{k=n}^\infty A_k) = \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n \quad \text{なので, 再び Prop 1.6-(4) により}$$

$$P[\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n] = \lim_{n \rightarrow \infty} P[\bigcup_{k=n}^\infty A_k] = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1. \quad \blacksquare$$