

解析学序論II 講義ノート

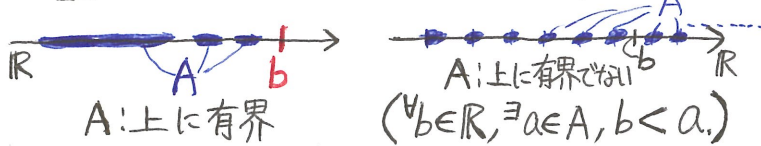
梶野 直孝

神戸大学理学部数学科

§1 上限・下限 (sup, inf)

Def 1.1 $A \subset \mathbb{R}$ とする.

A : $\frac{1}{x}$ に有界 $\iff \exists b \in \mathbb{R}, \forall a \in A, a \leqq b$. --- (1.1)



(1.1) のおなじ b を A の 上界 という.

Def 1.2 $A \subset \mathbb{R}, b \in \mathbb{R}$ とする.

b : A の 最小値 \iff (i) $b \in A$
 (ii) $\forall a \in A, a \geqq b$.
 ($b = \max_{\min} A$)

Prop 1.3 $A \subset \mathbb{R}$ とする. このとき A の 最小値 は存在すれば 唯一 に定まる (「一意である」「unique である」とも言う).

⊙ b, c が A の最小値であるとする. Def 1.2-(i) より $b, c \in A$, 従って b に対する Def 1.2-(ii) から $c \leqq b$,
 また c に対する Def 1.2-(ii) から $b \leqq c$.
 $\therefore b = c$. 最小値についても同様. ■

Def 1.4 $A \subset \mathbb{R}$ とする. 集合 $\{b \in \mathbb{R} \mid b \text{ は } A \text{ の上界}\}$ に 最小値 が存在するとき, その値を A の 上限 (最小上界) といい, これを $\sup A$ と書き表す.



Prop 1.5 $A \subset \mathbb{R}$ とする. $\max_{\min} A$ が存在すれば $\max_{\min} A = \sup_{\inf} A$.

⊙ $\max A$ が存在すると仮定し $b := \max A$ とおく.
 (注: 「 $X := Y$ 」は「 X を Y で定義する」の意)
 すると $b \in A \subset \mathbb{R}$ より $b \in \mathbb{R}$ であり, また $\forall a \in A, a \leqq b$ である.
 すなわち b は A の上界である. ①
 他方, c を A の上界とすると $b \in A$ なので $b \leqq c$. ②
 ①, ② より $b = \sup A$. 最小値についても同様. ■

例 1.6 $A := \{1 + \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}\}$ とする (\mathbb{N} は正の整数全体を表す).
 このとき $\sup A = 2, \inf A = 1$ である. 実際,
 $2 = 1 + \frac{1}{1} \in A$ であり, $\forall n \in \mathbb{N}, 1 + \frac{1}{n} \leqq 1 + 1 = 2$ なので
 $2 = \max A \stackrel{\text{Prop 1.5}}{=} \sup A$. また, $\forall n \in \mathbb{N}, 1 + \frac{1}{n} > 1$ なので

1 は A の下界である. 次に b を A の下界とするとき,
 $b > 1$ と仮定すると $n > \frac{1}{b-1}$ なる $n \in \mathbb{N}$ に対し
 $\frac{1}{n} < b-1, 1 + \frac{1}{n} < b$ となり, b が A の下界であることに
 反する. よって $b \leqq 1$ であり, 従って $\inf A = 1$.
 (注 $\min A$ は存在しない.)

\mathbb{R} の極めて重要な性質として, 次が成り立つ.
Thm 1.7 (実数の連続性の「公理」) $A \subset \mathbb{R}, A \neq \emptyset$ とする.
 A が 非空 に有界ならば $\sup_{\inf} A$ が存在する.
 (注: Thm 1.7 は有理数の全体 \mathbb{Q} においては成り立たない!)

Thm 1.7 は微分積分学 (のみならず, 現代数学) の 根幹!
 応用例:

Prop 1.8 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とし, $\forall n \in \mathbb{N}, a_n \leqq a_{n+1}$ と仮定する.
 このとき, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $\frac{1}{x}$ に有界ならば $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup_{\inf_{n \in \mathbb{N}} a_n} a_n$.

⊙ $a_n \leqq a_{n+1}$, 上に有界の場合を示す.
 (他方の主張も同様に示される.)
 $a := \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n$ とおく. $\varepsilon > 0$ とする.
 $a - \varepsilon < a$ であるので, $a = \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n$ の最小性から,
 $a - \varepsilon$ は $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の上界ではない, すなわち
 $\exists N \in \mathbb{N}, a_N > a - \varepsilon$. すると $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の非減少性より
 a が $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の上界であることから,
 $\forall n \geqq N, a - \varepsilon < a_N \leqq a_n \leqq a < a + \varepsilon$.
 $\therefore \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$. ■

演習 1.1 $A := \{\frac{(-1)^n}{n} \mid n \in \mathbb{N}\}$ とおく.
 $\sup A, \inf A$ の値を求め, またそれを証明せよ.

演習 1.2 $B := \{(-1)^n (1 - \frac{1}{n}) \mid n \in \mathbb{N}\}$ とおく.
 $\sup B, \inf B$ の値を求め, またそれを証明せよ.

演習 1.3 $C := \{n \cdot \sin \frac{\pi}{n} \mid n \in \mathbb{N}\}$ とおく.
 $\sup C, \inf C$ の値を求め, またそれを証明せよ.

§2 上極限・下極限 ($\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$)

☆ $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ の $n \rightarrow \infty$ のときの挙動をどう調べる?

困難な点: 極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ は **存在するとは限らない!**

今日の話: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ に代わるある値が, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が有界 (つまり上下両方に有界) である限り **常に定義でき**, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ の存在を調べたりするのに有用!

Def 2.1 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ は有界とする. このとき次の実数

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n := \inf_{n \geq 1} \left(\sup_{k \geq n} a_k \right), \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n := \sup_{n \geq 1} \left(\inf_{k \geq n} a_k \right)$$

をそれぞれ $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の **上極限**, **下極限** という.

(注 $\{\sup_{k \geq n} a_k\}_{n=1}^{\infty}$ は下に有界, $\{\inf_{k \geq n} a_k\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界.)
実際 $\sup_{k \geq n} a_k \geq a_n \geq \inf_{m \geq 1} a_m$, $\inf_{k \geq n} a_k \leq a_n \leq \sup_{m \geq 1} a_m$

Lemma 2.2 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ は有界とする.

(1) $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sup_{k \geq n} a_k \right)$, $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\inf_{k \geq n} a_k \right)$

(2) $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$.

⊙ (1) $n \in \mathbb{N}$ とすると, $\forall k \geq n+1$ に対し, $k \geq n$ なので
 $\inf_{l \geq n} a_l \leq a_k \leq \sup_{l \geq n} a_l$. $\therefore \sup_{l \geq n+1} a_l \leq \sup_{l \geq n} a_l$, $\inf_{l \geq n+1} a_l \geq \inf_{l \geq n} a_l$.
つまり $\{\sup_{k \geq n} a_k\}_{n=1}^{\infty}$ は非増加, $\{\inf_{k \geq n} a_k\}_{n=1}^{\infty}$ は非減少
なので, Prop 1.8 より主張が従う.

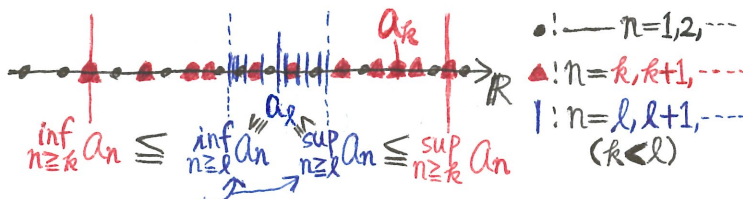
(2) $m, n \in \mathbb{N}$ とすると,

$$\inf_{k \geq m} a_k \leq a_{\max\{m, n\}} \leq \sup_{k \geq n} a_k$$

なので $\inf_{k \geq m} a_k$ は $\{\sup_{k \geq n} a_k\}_{n=1}^{\infty}$ の下界であり, 従って

$$\inf_{k \geq m} a_k \leq \inf_{n \geq 1} \left(\sup_{k \geq n} a_k \right) = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n.$$

すると今度は $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ が $\{\inf_{k \geq m} a_k\}_{m=1}^{\infty}$ の上界であるという
ことになるので, $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup_{m \geq 1} \left(\inf_{k \geq m} a_k \right) \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$. ■



この左右の壁が同じ値に収束するときが, すなわち
極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ がするときである!

Prop 2.3 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とする. このとき

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R} \iff \exists a \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$$

$$\iff \{a_n\}_{n=1}^{\infty} \text{ は有界で } \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n.$$

$$\text{また, このとき } \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n.$$

⊙ (\Rightarrow) $a := \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ とおく. 極限の定義から $\exists N_1 \in \mathbb{N}$,

$$\forall n \geq N_1, |a_n - a| < 1 \text{ すなわち } a-1 < a_n < a+1.$$

$$\therefore \forall n \in \mathbb{N}, \min\{a-1, a_1, \dots, a_{N_1}\} \leq a_n \leq \max\{a+1, a_1, \dots, a_{N_1}\}$$

となるので, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は有界. さらに $\epsilon > 0$ とすると,

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |a_n - a| < \epsilon \text{ すなわち } a-\epsilon < a_n < a+\epsilon$$

となるので $n \geq N$ に関する上限, 下限をとれば

$$a-\epsilon \leq \inf_{n \geq N} a_n \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$$

$$\stackrel{(\text{Lem 2.2-2})}{\leq} \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \sup_{n \geq N} a_n \leq a+\epsilon.$$

$$\therefore \left| \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n - a \right| \leq \epsilon, \quad \left| \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n - a \right| \leq \epsilon.$$

$$\epsilon > 0 \text{ は任意なので } \left| \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n - a \right| = \left| \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n - a \right| = 0$$

$$\text{となり, } \therefore \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n.$$

(\Leftarrow) $a := \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ とおく. $\epsilon > 0$ とすると

$$\text{上極限の定義から } \exists N_1 \in \mathbb{N}, \sup_{k \geq N_1} a_k < a+\epsilon,$$

$$\exists N_2 \in \mathbb{N}, a-\epsilon < \inf_{k \geq N_2} a_k.$$

そこで $\forall n \geq \max\{N_1, N_2\}$,

$$a-\epsilon < \inf_{k \geq N_2} a_k \leq a_n \leq \sup_{k \geq N_1} a_k < a+\epsilon,$$

$$\text{従って } |a_n - a| < \epsilon. \therefore \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a. \quad \blacksquare$$

Prop 2.4 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ は有界とし,

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n \leq b_n$$

と仮定する. このとき

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} b_n, \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} b_n.$$

⊙ $n \in \mathbb{N}$ とすると, $\forall k \geq n, a_k \leq b_k \leq \sup_{l \geq n} b_l$.

よって $\sup_{k \geq n} a_k$ は $\{a_k\}_{k \geq n}$ に対する上界になっているので

$$\sup_{k \geq n} a_k \leq \sup_{k \geq n} b_k. \text{ ところが } \limsup_{m \rightarrow \infty} a_m \leq \sup_{k \geq n} a_k \text{ なので}$$

$$\limsup_{m \rightarrow \infty} a_m \leq \sup_{k \geq n} b_k \text{ となり, } n \in \mathbb{N} \text{ は任意なのでこれは}$$

$$\limsup_{m \rightarrow \infty} a_m \text{ が } \{\sup_{k \geq n} b_k\}_{n=1}^{\infty} \text{ に対する下界であることを意味する.}$$

$$\therefore \limsup_{n \rightarrow \infty} a_m \leq \inf_{n \geq 1} \left(\sup_{k \geq n} b_k \right) = \limsup_{n \rightarrow \infty} b_n. \quad \liminf \text{ についても同様. } \blacksquare$$

演習 2.1 $a_n := (-1)^n$ とするとき $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ を求めよ.

演習 2.2 $b_n := \sin \frac{2n\pi}{3}$ とするとき $\limsup_{n \rightarrow \infty} b_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} b_n$ を求めよ.

演習 2.3 $c_n := \cos\left(\frac{2}{3}n + \frac{(1)^n}{n}\pi\right)$ とするとき $\limsup_{n \rightarrow \infty} c_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} c_n$ を求めよ.

§3 集積値と上極限・下極限

Def 3.1 $\{a_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathbb{R}$ とする。ある狭義単調増加な自然数の列 $\{n_k\}_{k=1}^\infty \subset \mathbb{N}$ により

$$\{a_{n_k}\}_{k=1}^\infty$$

の形に表される数列を、 $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の 部分列 という。

例 3.2 次は $\{a_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathbb{R}$ の部分列:

(i) $\{a_{2n-1}\}_{n=1}^\infty$ (ii) $\{a_{2n}\}_{n=1}^\infty$ (iii) $\{a_{3n}\}_{n=1}^\infty$

$\{a_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathbb{R}$ が収束しない場合でも、その部分列は収束する場合がある(もちろん、収束しない場合もある)。

例 3.3 $a_n := (-1)^n (1 - \frac{1}{n})$ (cf. 演習 1.2) とする。

(i) $\{a_{2n}\}_{n=1}^\infty$ は収束: $a_{2n} = 1 - \frac{1}{2n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$.
 (ii) $\{a_{2n-1}\}_{n=1}^\infty$ は収束: $a_{2n-1} = -1 + \frac{1}{2n-1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} -1$.
 (iii) $\{a_{3n}\}_{n=1}^\infty$ は収束しない (演習 3.3)

Def 3.4 $\{a_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathbb{R}$ とする。

$a \in \mathbb{R}$ が $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の 集積値

$\Leftrightarrow \exists \{a_{n_k}\}_{k=1}^\infty: \{a_n\}_{n=1}^\infty$ の部分列, $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = a$.

Thm 3.5 $\{a_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathbb{R}$ は有界とする。このとき

$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ は $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の最大, 最小の集積値。

① $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ について示す。($\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ についても同様)
 $a := \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ とおく。

claim 1 $b \in \mathbb{R}$ が $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の集積値 $\Rightarrow b \leq a$.

① $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = b$ となる $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の部分列 $\{a_{n_k}\}_{k=1}^\infty$ をとる。このとき Prop 2.3 より

$$b = \limsup_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = \inf_{l \geq k} (\sup_{m \geq l} a_{n_m})$$

そこで $k \in \mathbb{N}$ とすると $b \leq \sup_{l \geq k} a_{n_l}$ であるが、さらに $\forall l \geq k$ に対し $n_l \in \mathbb{N}, n_l \geq n_k$ より $a_{n_l} \leq \sup_{m \geq k} a_m$

$$\therefore b \leq \sup_{l \geq k} a_{n_l} \leq \sup_{m \geq k} a_m$$

となり、 $k \in \mathbb{N}$ は任意だったので

$$b \leq \inf_{k \geq 1} \sup_{m \geq k} a_m = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = a. \quad // \text{claim 1}$$

claim 2

$$\forall \varepsilon > 0, \forall n \in \mathbb{N}, \exists k \geq n, a - \varepsilon < a_k < a + \varepsilon.$$

① $\varepsilon > 0, n \in \mathbb{N}$ とする。 $a + \varepsilon > a = \inf_{m \geq 1} \sup_{k \geq m} a_k$ より、
 $\exists m \in \mathbb{N}, \sup_{k \geq m} a_k < a + \varepsilon$. そこで $N := \max\{n, m\}$ とおくと $N \geq m$ より

$$\sup_{k \geq N} a_k \leq \sup_{k \geq m} a_k < a + \varepsilon. \quad \text{--- ①}$$

一方、 $a - \varepsilon < a = \inf_{l \geq 1} \sup_{k \geq l} a_k \leq \sup_{k \geq N} a_k$ なので、
 $\exists k \geq N, a - \varepsilon < a_k \leq \sup_{l \geq N} a_l$. --- ②

①, ② より、② の k に対し $a - \varepsilon < a_k < a + \varepsilon$ であり、また $k \geq N \geq n$ より $k \geq n$. // (claim 2)

claim 3 $\exists \{a_{n_k}\}_{k=1}^\infty: \{a_n\}_{n=1}^\infty$ の部分列, $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = a$.

① $\{n_k\}_{k=1}^\infty \subset \mathbb{N}$ を帰納的に次で定める:

$\triangleright n_1 := \min\{n \in \mathbb{N} \mid a - 1 < a_n < a + 1\}$,
 $\triangleright n_{k+1} := \min\{n \geq n_k + 1 \mid a - \frac{1}{k+1} < a_n < a + \frac{1}{k+1}\}$
 (claim 2 より、右辺の集合は \emptyset でない)

$\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N}, n_{k+1} \geq n_k + 1 > n_k$, かつ
 $a - \frac{1}{k} < a_{n_k} < a + \frac{1}{k}$.

$\therefore \{a_{n_k}\}_{k=1}^\infty$ は $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の部分列, $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = a$. (claim 3)

claim 1, claim 3 より a は $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の最大の集積値. ■

系 3.6 (Bolzano-Weierstrass の定理)

有界な $\{a_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathbb{R}$ は収束する部分列を持つ。

系 3.7 $\{a_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathbb{R}$ とする。このとき

$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \{a_n\}_{n=1}^\infty$ は有界, かつ 集積値を 1 つしか持たない.

① (\Rightarrow) Prop 2.3 より $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ は有界. 故に $a \in \mathbb{R}$ を

$\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の集積値とすると Thm 3.5 と Prop 2.3 より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n \leq a \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n.$$

$\therefore a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$. よって $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の集積値は唯一つ。

(\Leftarrow) Thm 3.5 より $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ は $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の集積値なので仮定により等しく、よって Prop 2.3 より $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R}$. ■

演習 3.1 $a_n := (-1)^n$ とするとき、 $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ の部分列で

$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n, \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ は収束するものを 1 つずつ求めよ。

演習 3.2 $b_n := \sin(\frac{2}{3}n\pi)$ とするとき、 $\{b_n\}_{n=1}^\infty$ の収束する部分列

とその極限が $\limsup_{n \rightarrow \infty} b_n$ でも $\liminf_{n \rightarrow \infty} b_n$ でもないものを 1 つずつ求めよ。

演習 3.3 $\{(-1)^{3n}(1 - \frac{1}{(3n)})\}_{n=1}^\infty$ は収束しないことを示せ。

演習4.6 (1) $p \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}$ に対し $\sum_{k=2^{n+1}}^{2^{n+1}} \frac{1}{k^p} \leq 2^{(1-p)n}$ であることを示せ.

(2) $p > 1$ のとき級数 $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^p}$ が収束することを示せ.

演習4.4 $\{(-1)^n\}_{n=1}^{\infty}$ が 0 に収束しないことを定義に基づいて示せ.

演習4.5 $\{\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}\}_{n=1}^{\infty}$ が Cauchy 列でないことを定義に基づいて示せ.

No.

4

Date

§4 Cauchy 列とその収束性

Def 4.1 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ が Cauchy 列

⇔ $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n, m \geq N, |a_n - a_m| < \varepsilon.$

$\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の情報だけで書いてる!

Prop 4.2 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とする. $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R}$ ならば $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列である. (「収束する実数列は Cauchy 列である」)

⊙ $a := \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ とおく. $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が a に収束することの定義から,

$\varepsilon > 0$ とすると, $\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2}.$

すると $\forall n, m \geq N, |a_n - a_m| \leq |a_n - a| + |a - a_m| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$

よって $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列.

⊙ 三角不等式

例 4.3 演習 3.3 の数列 $\{(-1)^{3n}(1 - \frac{1}{3n})\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列

ではない (従って Prop 4.2 の対偶により, 収束しない). 実際,

どんな $N \in \mathbb{N}$ に対しても, $n \geq N$ なる偶数 n をとれば,

$3n$ は偶数, $3(n+1)$ は奇数で $\frac{1}{3(n+1)} < \frac{1}{3n} \leq \frac{1}{6}$ なので

$|(-1)^{3n}(1 - \frac{1}{3n}) - (-1)^{3(n+1)}(1 - \frac{1}{3(n+1)})| = 2 - \frac{1}{3n} - \frac{1}{3(n+1)}$

$> 2 - \frac{1}{6} - \frac{1}{6} = \frac{5}{3} > 0$

となり, $\varepsilon := \frac{5}{3} > 0$ に対し Cauchy 列の定義の条件が不成立.

Prop 4.2 の逆が重要である:

Thm 4.4 (Cauchy の収束条件定理) $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ が Cauchy 列

ならば $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R}$. (「 \mathbb{R} においては Cauchy 列は収束する」)

Thm 4.4 の証明のため, まず次の補題を準備する.

Lemma 4.5 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ が Cauchy 列ならば, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は有界である.

⊙ $\varepsilon := 1$ に対し Cauchy 列の定義の条件から, $\exists N \in \mathbb{N},$

$\forall n, m \geq N, |a_n - a_m| < 1.$ 特に $\forall n \geq N,$

$|a_n| \leq |a_n - a_N| + |a_N| < 1 + |a_N|.$ ----- (4.1)

そこで $M := \max\{|a_1| + 1, |a_2| + 1, \dots, |a_N| + 1\}$ とおけば (4.1)

と M の定義より, 任意の $n \in \mathbb{N}$ に対し

● $n \geq N$ ならば $|a_n| < |a_n| + 1 \leq M,$

● $n \leq N$ ならば $|a_n| \leq \max\{|a_1|, \dots, |a_N|\} \leq M,$

よって $\forall n \in \mathbb{N}, |a_n| \leq M$ となり, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は有界. ■

Thm 4.4 の証明 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ は Cauchy 列であるとする.

Lemma 4.5 により $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は有界なので, Prop 2.3 より,

$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R}$ を得るには

$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ ----- (4.2)

を示せばよい. そのために, $\varepsilon > 0$ を任意にとる.

Cauchy 列の定義の条件から, $\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N,$

$|a_n - a_m| < \frac{\varepsilon}{2},$ すなわち $a_n - \frac{\varepsilon}{2} < a_n < a_n + \frac{\varepsilon}{2}$ ----- (4.3)

(4.3) の後者の不等式は $\forall n \geq N$ で成り立つので, $\sup_{n \geq N} a_n, \inf_{n \geq N} a_n$ をとる

$a_n - \frac{\varepsilon}{2} \leq \inf_{n \geq N} a_n \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$

Lemma 2.2 (2) $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \sup_{n \geq N} a_n \leq a_n + \frac{\varepsilon}{2},$

従って

$0 \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n - \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n \leq (a_n + \frac{\varepsilon}{2}) - (a_n - \frac{\varepsilon}{2}) = \varepsilon.$ (4.4)

$\varepsilon > 0$ は任意なので $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$

($\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \neq \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ と仮定すると, $\varepsilon := \frac{1}{2}(\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n - \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n)$)

とおけば (4.4) より $2\varepsilon \leq \varepsilon,$ よって $\varepsilon \leq 0 < \varepsilon$ となり矛盾が生ず.

よって Prop 2.3 により $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R}.$ ■

Thm 4.4 の応用例として, 次を証明しよう.

Thm 4.6 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とし, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は絶対収束する

すなわち極限 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n| := \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N |a_n| \in \mathbb{R}$ が存在すると

仮定する. このとき極限 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n := \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N a_n \in \mathbb{R}$ も存在する.

(「絶対収束する級数は収束する」)

⊙ $N \in \mathbb{N}$ に対し $S_N := \sum_{n=1}^N a_n, T_N := \sum_{n=1}^N |a_n|$ とおく.

$\{T_N\}_{N \in \mathbb{N}}$ は収束する実数列なので Prop 4.2 により Cauchy 列.

そこで $\varepsilon > 0$ とすると, $\exists L \in \mathbb{N}, \forall M > N \geq L,$

$\sum_{n=N+1}^M |a_n| = T_M - T_N < \varepsilon.$ ----- (4.5)

よって三角不等式により, $|\sum_{n=N+1}^M a_n| \leq \sum_{n=N+1}^M |a_n|$

であるので, (4.5) と合わせると $\forall M > N \geq L,$

$|\sum_{n=N+1}^M a_n| \leq \sum_{n=N+1}^M |a_n| < \varepsilon$

となり, よって $\{S_N\}_{N=1}^{\infty}$ は Cauchy 列, であり, ゆえに Thm 4.4 より

$\exists \lim_{N \rightarrow \infty} S_N = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \in \mathbb{R}.$ ■

注意 4.7 $\exists \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N |a_n| \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \{\sum_{n=1}^N |a_n|\}_{N=1}^{\infty}$ は上に有界.

(⊙ (⇒) は Prop 2.3 より分かる. (⇐) は, $|a_n| \geq 0$ より $\forall N \in \mathbb{N},$)

$\sum_{n=1}^N |a_n| \leq \sum_{n=1}^{N+1} |a_n|$ であることと Prop 1.8 より分かる.)

演習 4.1 この教室のどの学生にも兄がいるの否定を述べよ.

演習 4.2 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ が Cauchy 列でないとはどういうことか述べよ.

演習 4.3 $\{n\}_{n=1}^{\infty}, \{\cos(\frac{2}{3}n\pi + \frac{(-1)^n}{n})\}_{n=1}^{\infty}$ が Cauchy 列でないことを定義に基づいて示せ.

§5 正項級数の収束判定条件

Def 5.1 $\{a_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathbb{R}$ とする.

級数 $\sum_{n=1}^\infty a_n$ が収束する $\Leftrightarrow \exists \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N a_n \in \mathbb{R}$.

収束しないとき、発散するという。

このときこの極限値を級数の和とし、 $\sum_{n=1}^\infty a_n$ で和の値を表す。

記号 $a \in \mathbb{R}$ に対し $[a, \infty) := \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x\}$,

$(a, \infty) := \{x \in \mathbb{R} \mid a < x\}$, $(-\infty, a] := \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq a\}$, $(-\infty, a) := \{x \in \mathbb{R} \mid x < a\}$,
また $(-\infty, \infty) := \mathbb{R}$.

Prop 5.2 $\{a_n\}_{n=1}^\infty, \{c_n\}_{n=1}^\infty, \{d_n\}_{n=1}^\infty \subset [0, \infty)$ で $\sum_{n=1}^\infty c_n$ は収束、
 $\sum_{n=1}^\infty d_n$ は発散するとする。このとき:

(1) $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, a_n \leq c_n$ ならば $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は収束。

(2) $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, a_n \geq d_n$ ならば $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は発散。

⊙ (1) $N \in \mathbb{N}, N \geq n_0$ に対し仮定より

$$\sum_{n=1}^N a_n = \sum_{n=1}^{n_0-1} a_n + \sum_{n=n_0}^N a_n \leq \sum_{n=1}^{n_0-1} a_n + \sum_{n=n_0}^N c_n \\ = \sum_{n=1}^{n_0-1} (a_n - c_n) + \sum_{n=1}^N c_n$$

であり、最右辺は N に関する数列として有界であるので $\{\sum_{n=1}^N a_n\}_{N=1}^\infty$ も有界、従って注意 4.7 より $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は収束。

(2) $N \in \mathbb{N}, N \geq n_0$ に対し、(1)と同様に仮定より

$$\sum_{n=1}^N a_n \geq \sum_{n=1}^{n_0-1} a_n + \sum_{n=n_0}^N d_n = \sum_{n=1}^{n_0-1} (a_n - d_n) + \sum_{n=1}^N d_n.$$

注意 4.7 より $\{\sum_{n=1}^N d_n\}_{N=n_0}^\infty$ は上に非有界なので、上の不等式から $\{\sum_{n=1}^N a_n\}_{N=n_0}^\infty$ も上に非有界であり、従って再び注意 4.7 により $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は発散する。 ■

Thm 5.3 (ratio test) $\{a_n\}_{n=1}^\infty \subset (0, \infty)$ とする。

(1) $\{ \frac{a_{n+1}}{a_n} \}_{n=1}^\infty$ が(上)に有界で $\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} < 1$ ならば

(従って特に $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} < 1$ ならば) $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は収束する。

(2) $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, a_{n+1} \geq a_n$ ならば

(従って特に $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} > 1$ もしくは $\frac{a_{n+1}}{a_n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$ ならば) $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は発散する。

⊙ (1) $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \sup_{n \geq n_0} \frac{a_{n+1}}{a_n} =: r < 1$ であるので、 $\forall n \geq n_0,$

$\frac{a_{n+1}}{a_n} \leq r$ すなわち $a_{n+1} \leq r a_n$, 従ってこれを繰り返して

用いることで $\forall n \geq n_0, a_n \leq r^{n-n_0} a_{n_0}$ となる。すると

$\sum_{n=1}^\infty r^{n-n_0} a_{n_0}$ が収束することと Prop 5.2-(1) から、 $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は収束。

(2) $\forall n \geq n_0, a_{n+1} \geq a_n$ を繰り返して用いることで、 $\forall n \geq n_0,$

$a_n \geq a_{n_0} > 0$ が分かる。特に、 $\forall N \in \mathbb{N}$ に対し $N \in \mathbb{N}$ を

$n \geq \max\{n_0, N\}$ となるように取れば $n \geq N, a_n \geq a_{n_0} > 0$

なので、 $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ は 0 に収束しない。従って演習 5.1 の対偶

により $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は発散する。 ■

Thm 5.4 (root test) $\{a_n\}_{n=1}^\infty \subset [0, \infty)$ とする。

(1) $\{a_n^{1/n}\}_{n=1}^\infty$ が(上)に有界で $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n^{1/n} < 1$ ならば

(従って特に $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n^{1/n} < 1$ ならば) $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は収束する。

(2) $\forall n_0 \in \mathbb{N}, \exists n \geq n_0, a_n^{1/n} \geq 1$ ならば

(従って特に $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n^{1/n} > 1$ もしくは $a_n^{1/n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$ ならば) $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は発散する。

⊙ (1) $\exists n_0 \in \mathbb{N}, r := \sup_{n \geq n_0} a_n^{1/n} < 1$ であるので、 $\forall n \geq n_0,$

$a_n^{1/n} \leq r$ すなわち $a_n \leq r^n$. すると $\sum_{n=1}^\infty r^n$ が収束することと Prop 5.2-(1) から、 $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は収束する。

(2) 仮定より $\forall n_0 \in \mathbb{N}, \exists n \geq n_0, a_n \geq 1$ となりこれは

$\{a_n\}_{n=1}^\infty$ が 0 に収束しないことを意味するので、

演習 5.1 の対偶により $\sum_{n=1}^\infty a_n$ は発散する。 ■

Thm 5.5 (Euler-Maclaurin の判定法)

a を整数とし、 $f: [a, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ は単調非増加

(つまり $a \leq s \leq t, f(s) \geq f(t)$) とする。このとき:

$\sum_{n=a}^\infty f(n)$ が収束 $\Leftrightarrow \exists \lim_{N \rightarrow \infty} \int_a^N f(x) dx \in \mathbb{R}$.

注 f が単調非増加であることから、 $\forall t \in [a, \infty)$ に対し

f は $[a, t]$ 上 Riemann 可積分であることが示される。また、

$\exists \lim_{N \rightarrow \infty} \int_a^N f(x) dx \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \{\int_a^N f(x) dx\}_{N=a}^\infty$ が上に有界

であることが注意 4.7 と同様にして分かる。

Thm 5.5 の証明

$n \geq a$ なる整数 n に対し、 $n \leq x \leq n+1$ ならば

$$f(n) \geq f(x) \geq f(n+1)$$

であるので、この各辺を $n \leq x \leq n+1$ で積分することにより

$$f(n) \geq \int_n^{n+1} f(x) dx \geq f(n+1). \dots (5.1)$$

$N \geq a$ なる整数 N に対し、(5.1) を $a \leq n \leq N$ に対して各辺

加えると $\sum_{n=a}^N f(n) \geq \int_a^{N+1} f(x) dx \geq \sum_{n=a}^{N+1} f(n) - f(a)$.

これは $\{\sum_{n=a}^N f(n)\}_{N=a}^\infty$ が上に有界 $\Leftrightarrow \{\int_a^N f(x) dx\}_{N=a}^\infty$ が上に有界

を意味し、前者は注意 4.7 により $\sum_{n=a}^\infty f(n)$ が収束することと同値、後者は $\exists \lim_{N \rightarrow \infty} \int_a^N f(x) dx \in \mathbb{R}$ と同値である

ので、Thm 5.5 の主張の " \Leftrightarrow " が従う。 ■

演習 5.1 $\sum_{n=1}^\infty a_n$ が収束するならば $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ であることを示せ。

演習 5.2 (1) $\sum_{n=1}^\infty \frac{(n!)^2}{(2n)!}$ (2) $\sum_{n=1}^\infty \frac{(n!)^2}{(n+1)!}$ の収束・発散を判定せよ。

演習 5.3 $\sum_{n=1}^\infty \frac{1}{n^p}$ は $p > 1$ で収束、 $0 < p \leq 1$ で発散することを Thm 5.5 を用いて示せ。

(Thm 6.6 の証明の続き) ここで $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の並べ替え $\{a_{\sigma(n)}\}_{n=1}^{\infty}$ を $b_1, \dots, b_{k_1}, c_1, \dots, c_{l_1}, b_{k_1+1}, \dots, b_{k_2}, c_{l_1+1}, \dots, c_{l_2}, b_{k_2+1}, \dots$ で定める。すると $N \in \mathbb{N}$ に対し、 $k_{n(N)} + l_{n(N)} \geq N > k_{n(N)-1} + l_{n(N)-1}$ となる $n(N) \in \mathbb{N}$ がただ1つ存在し、このとき S_n, t_n の定義から $\min\{t_{n(N)-1}, t_{n(N)}\} \leq \sum_{m=1}^{n(N)} a_{\sigma(m)} \leq S_{n(N)}$ となる。そして容易に分かる。

§6 絶対収束と条件収束

Def 6.1 $a \in \mathbb{R}$ に対し $a^+, a^- \in [0, \infty)$ を次で定める:

$$a^+ := \max\{a, 0\} = \frac{1}{2}(|a| + a) = \begin{cases} a & (a \geq 0) \\ 0 & (a < 0) \end{cases}$$

$$a^- := -\min\{a, 0\} = \frac{1}{2}(|a| - a) = \begin{cases} 0 & (a \geq 0) \\ -a & (a < 0) \end{cases}$$

明らかに $a = a^+ - a^-$, $|a| = a^+ + a^-$ である。

Prop 6.2 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とするとき、(絶対収束の定義は Thm 4.6 参照)

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が絶対収束 $\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+, \sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$ が共に収束

☺ (\Rightarrow) $0 \leq a_n^{\pm} \leq |a_n|$ なので、Prop 5.2-(1) より分かる。

$$(\Leftarrow) N \in \mathbb{N}$$
 とすると $\sum_{n=1}^N |a_n| = \sum_{n=1}^N (a_n^+ + a_n^-)$

$$= \sum_{n=1}^N a_n^+ + \sum_{n=1}^N a_n^-$$

$$\xrightarrow{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ + \sum_{n=1}^{\infty} a_n^- \in \mathbb{R}. \quad \blacksquare$$

Prop 6.3 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [0, \infty)$ とし、 $\sigma: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ は全単射とする。

このとき $\sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}$ が収束 $\Leftrightarrow \left\{ \sum_{n \in A} a_n \mid A \subset \mathbb{N} \text{ 有限集合} \right\}$ は有界。

また「収束」のとき $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)} = \sup_{\substack{A \subset \mathbb{N} \\ \text{有限}}} \sum_{n \in A} a_n$ (ただし $A = \emptyset$ のとき $\sum_{n \in A} a_n := 0$)

☺ $\left\{ \sum_{n \in A} a_n \mid A \subset \mathbb{N} \text{ 有限} \right\}$ が有界のとき、 $\left\{ \sum_{n=1}^N a_{\sigma(n)} \mid N \in \mathbb{N} \right\}$

はその部分集合なのでやはり有界で、従って注意 4.7 により

$\sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}$ は収束する。

そこで以下 $\sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}$ は収束すると仮定する。このとき

$A \subset \mathbb{N}$ は有限とすると $\exists N \in \mathbb{N}, A \subset \{\sigma(1), \dots, \sigma(N)\}$ である

ことが σ の全射性から分かり、従って

$$\sum_{n \in A} a_n \leq \sum_{n=1}^N a_{\sigma(n)} \leq \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}$$

よって最左辺は $A \subset \mathbb{N}$ について有界かつ

$$\sup_{\substack{A \subset \mathbb{N} \\ \text{有限}}} \sum_{n \in A} a_n \leq \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}. \quad \text{--- ①}$$

一方 $N \in \mathbb{N}$ に対し、 $A_N := \{\sigma(1), \dots, \sigma(N)\}$ とおくと

$$\sum_{n=1}^N a_{\sigma(n)} = \sum_{n \in A_N} a_n \leq \sup_{\substack{A \subset \mathbb{N} \\ \text{有限}}} \sum_{n \in A} a_n$$

であるので $N \rightarrow \infty$ とすれば $\sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)} \leq \sup_{\substack{A \subset \mathbb{N} \\ \text{有限}}} \sum_{n \in A} a_n$ --- ②

①, ② より $\sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)} = \sup_{\substack{A \subset \mathbb{N} \\ \text{有限}}} \sum_{n \in A} a_n$ であり、この右辺は

σ に依存しないので σ とし \mathbb{N} の恒等写像をとれば主張が得られる。 \blacksquare

Thm 6.4 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とし、 $\sigma: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ は全単射とする。

このとき、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が絶対収束 $\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}$ が絶対収束、

であり、「絶対収束」のとき $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}$ 。

ように $n(N) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \infty$ なので、 $N \rightarrow \infty$ とすれば $\sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)} = \alpha$ とする。 \blacksquare

注意 6.8 Thm 6.6 で " $\alpha \in \mathbb{R}$ " の代わりに $\alpha = \infty, -\infty$ とし成り立つ。証明も同様。

No. 6
Date

演習 6.1 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が絶対収束するとき $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2$ は収束することを示せ。

演習 6.2 $a, b \in (0, \infty)$ に対し $\sum_{n=1}^{\infty} (a+1)(2a+1)\dots(na+1)/(b+1)(2b+1)\dots(nb+1)$ の収束・発散を判定せよ。

演習 6.3 $\sum_{n=2}^{\infty} n^{-1}(\log n)^{-p}$ は $p > 1$ で収束、 $0 < p \leq 1$ で発散を示せ。 (Prop 6.3)

☺ $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が絶対収束 $\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+, \sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$ が共に収束

$\sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}$ が絶対収束 $\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}^+, \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}^-$ が共に収束

であり、「絶対収束」のとき Prop 6.3 より $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^{\pm} = \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}^{\pm}$

なので $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N (a_n^+ - a_n^-) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ - \sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$

$\sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)} = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N (a_{\sigma(n)}^+ - a_{\sigma(n)}^-) = \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}^+ - \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}^-$ \blacksquare

Def 6.5 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とする。

級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が条件収束する $\stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束するが絶対収束はしない。

Thm 6.6 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とし、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は条件収束すると仮定する。

このとき $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \exists \sigma: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 全単射、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)} = \alpha$ 。

系 6.7 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とするとき、

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が絶対収束 $\Leftrightarrow \exists \alpha \in \mathbb{R}, \forall \sigma: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 全単射、 $\alpha = \sum_{n=1}^{\infty} a_{\sigma(n)}$ 。

☺ Thm 6.4 と Thm 6.6 より直ちに従う。 \blacksquare

Thm 6.6 の証明 $\alpha \in \mathbb{R}$ を任意に取り固定する。

注意 4.7 より $\left\{ \sum_{n=1}^N |a_n| \right\}_{N=1}^{\infty}$ は上に有界でなく、単調非減少なので

$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N |a_n| = \infty$ である。Prop 6.2 より $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^+$ と $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$

の少なくとも一方は発散するが、 $\sum_{n=1}^N a_n = \sum_{n=1}^N a_n^+ - \sum_{n=1}^N a_n^-$

が $N \rightarrow \infty$ のとき $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \in \mathbb{R}$ に収束するので、仮に $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^+$ と

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$ の一方が収束すれば両方収束することになり矛盾する。

従って $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^+, \sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$ は共に発散し、その冒頭の議論と同様に

して $\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N a_n^{\pm} = \infty$ が分かる。

さて、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ のうち $a_n \geq 0$ であるような項だけを順に並べたものを

$\{b_k\}_{k=1}^{\infty}$ 、 $a_n < 0$ であるような項だけを順に並べたものを $\{c_l\}_{l=1}^{\infty}$ とする;

$\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N b_k = \infty$ より、どちらの種類の項も無限個ありかつ、 $\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^N b_k = \infty, \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{l=1}^N c_l = -\infty$ とする。

$k_0 := l_0 := t_0 := 0$ とおき、 $n \in \mathbb{N}$ に対し帰納的に

$k_n := \min\{k \geq k_{n-1} + 1 \mid t_{n-1} + b_{k_{n-1}+1} + \dots + b_k > \alpha\}$ \leftarrow

$S_n := t_{n-1} + b_{k_{n-1}+1} + \dots + b_{k_n} > \alpha$, (定義可能!)

$l_n := \min\{l \geq l_{n-1} + 1 \mid S_n + c_{l_{n-1}+1} + \dots + c_l < \alpha\}$ \leftarrow

$t_n := S_n + c_{l_{n-1}+1} + \dots + c_{l_n} < \alpha$, と定めると、

$n \geq 2$ のとき S_n, t_n の定義から $S_n - b_{k_n} \leq \alpha < S_n, t_n < \alpha \leq t_n + c_{l_n}$ となるので $|S_n - \alpha| \leq b_{k_n}, |t_n - \alpha| \leq c_{l_n}$ であり、演習 5.1 より $b_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0, c_l \xrightarrow{l \rightarrow \infty} 0$ となるので $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} t_n = \alpha$ となる。(ページ左上へ続く)

演習7.1 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$, $a \in \mathbb{R}$ とし、
 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n-1} = a$, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n} = a$
 と仮定する。このとき $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ であることを示せ。

演習7.2 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ が収束するとき $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = |\lim_{n \rightarrow \infty} a_n|$ を示せ。

演習7.3 (1) $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq x \leq 1$ とする。
 $|\sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k x^k - \frac{1}{1+x}| \leq x^n$ を示せ。
 (2) $(1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} = \log 2$ を示せ。

§7 一般の級数の収束条件・条件収束級数の例

Thm 7.1 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [0, \infty)$ は単調非増加 ($\forall n \in \mathbb{N}, a_n \geq a_{n+1}$)

とする。このとき $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ ならば、次の級数
 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n$ (交代級数) は収束する。

⊙ $n \in \mathbb{N}$ に対し $S_n := \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} a_k$ とおくと、
 $\forall n \in \mathbb{N}, S_{2n+1} - S_{2n-1} = a_{2n+1} - a_{2n} \leq 0$,
 $S_{2n+2} - S_{2n} = -a_{2n+2} + a_{2n+1} \geq 0$,
 $S_{2n+2} - S_{2n+1} = -a_{2n+2} \leq 0$, よって
 $S_2 \leq S_{2n} \leq S_{2n+2} \leq S_{2n+1} \leq S_{2n-1} \leq S_1$ となる。

ゆえに $\{S_{2n-1}\}_{n=1}^{\infty}$ は下に有界で単調非増加、
 $\{S_{2n}\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界で単調非減少
 であり、従って Prop 1.8 により $t := \exists \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n-1} \in \mathbb{R}$ か
 $s := \exists \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n} \in \mathbb{R}$. ところで $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ なので
 $S - t = \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n} - \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} (S_{2n} - S_{2n-1})$
 $= \lim_{n \rightarrow \infty} (-a_{2n}) = 0$.
 よって $S = t$ となり、すると演習7.1により $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} S_n \in \mathbb{R}$. ■

例7.2 Thm 7.1 により $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots$
 は収束し、演習4.5(または演習5.3)によりこれは条件収束。
 実は (演習7.3) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots = \log 2$.

これを用いると、次のようにしてこの級数の「配置替え」
 (cf. Thm 6.6) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{\sigma(n)-1}}{\sigma(n)}$, $\sigma: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 全単射、
 が別の値に収束し得ることが具体的に見てとれる。
 上の級数を $\frac{1}{2}$ 倍すると
 $\frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \dots = \frac{1}{2} \log 2$.
 各項の前に0を挿入しても級数の収束性や和は不変なので
 $0 + \frac{1}{2} + 0 - \frac{1}{4} + 0 + \frac{1}{6} + 0 - \frac{1}{8} + \dots$
 $+ 0 + \frac{1}{4n-2} + 0 - \frac{1}{4n} + \dots = \frac{1}{2} \log 2$.
 これと元の級数、すなわち
 $1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{4n-3} - \frac{1}{4n-2} + \frac{1}{4n-1} - \frac{1}{4n} + \dots$
 の和をとった級数を考えれば $\log 2$
 $1 + 0 + \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{4n-3} + 0 + \frac{1}{4n-1} - \frac{1}{2n} + \dots$
 0に等しい項を除いた級数も同じ和を持つ $\frac{3}{2} \log 2$.
 ので、結局
 $1 + \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{4n-3} + \frac{1}{4n-1} - \frac{1}{2n} + \dots$
 $= \frac{3}{2} \log 2 > \log 2$.

Thm 7.1 は次の Thm 7.3 の特別な場合である。

Thm 7.3 $\{p_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [0, \infty)$ は単調非増加とし、また
 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ で $\{\sum_{k=1}^n a_k\}_{n=1}^{\infty}$ は有界と仮定する。

このとき、もし $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n = 0$ であるか
 または $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束するならば、
 $\sum_{n=1}^{\infty} p_n a_n$ は収束し、 $C := \sup_{n \in \mathbb{N}} |\sum_{k=1}^n a_k|$ とおくと
 $|\sum_{n=1}^{\infty} p_n a_n| \leq C p_1$.

⊙ $s_0 := t_0 := 0$ とし、 $n \in \mathbb{N}$ に対し
 $S_n := \sum_{k=1}^n a_k$, $t_n := \sum_{k=1}^n p_k a_k$
 とおく。 $m > n \geq 0$ なる整数 m, n を任意にとると、
 $t_m - t_n = \sum_{k=n+1}^m p_k a_k$ (注 $\forall k \in \mathbb{N}, a_k = S_k - S_{k-1}$)
 $\left. \begin{aligned} &= \sum_{k=n+1}^m p_k (S_k - S_{k-1}) \\ &= \sum_{k=n+1}^m p_k S_k - \sum_{k=n+1}^m p_{k-1} S_{k-1} \\ &= p_m S_m - p_{n+1} S_{n+1} + \sum_{k=n+1}^{m-1} (p_k - p_{k+1}) S_k \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{アベルの} \\ \text{(Abel)変形} \\ \text{(部分積分)} \\ \text{(の離散散片版)} \end{array}$

よって、 $\forall k \in \mathbb{N}, p_k - p_{k+1} \geq 0$ と三角不等式により
 $|t_m - t_n| \leq p_m |S_m| + p_{n+1} |S_{n+1}| + \sum_{k=n+1}^{m-1} (p_k - p_{k+1}) |S_k|$
 $\leq C(p_m + p_{n+1} + \sum_{k=n+1}^{m-1} (p_k - p_{k+1}))$
 $= 2C p_{n+1}$. (7.1)

$n=0$ の場合には $S_n = 0 = t_n$ より、 $\forall m \in \mathbb{N}$,
 $|t_m| \leq p_m |S_m| + \sum_{k=1}^{m-1} (p_k - p_{k+1}) |S_k|$
 $\leq C(p_m + \sum_{k=1}^{m-1} (p_k - p_{k+1})) = C p_1$. (7.2)

さて、 $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n = 0$ である場合には、 $\varepsilon \in (0, \infty)$ に対し
 $N \in \mathbb{N}$ を $\forall n \geq N, p_n \leq \frac{\varepsilon}{2C+1}$ となるように取ることができ、
 すると(7.1)より $\forall m > n \geq N$,

$|t_m - t_n| \leq 2C p_{n+1} \leq \frac{2C}{2C+1} \varepsilon < \varepsilon$,
 すなわち $\{t_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列であり Thm 4.4 により収束する。

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束する場合には、 $P := \inf_{n \in \mathbb{N}} p_n$ とおくと
 Prop 1.8 により $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n = P$, 従って $\lim_{n \rightarrow \infty} (p_n - P) = 0$ であり、
 また $\{p_n - P\}_{n=1}^{\infty} \subset [0, \infty)$ でこれは単調非増加なので、前段落
 の結果から $\sum_{n=1}^{\infty} (p_n - P) a_n$ は収束する。また $\sum_{n=1}^{\infty} p_n a_n$ も収束
 するので $\sum_{n=1}^{\infty} p_n a_n = \sum_{n=1}^{\infty} ((p_n - P) a_n + P a_n)$ も収束する。

以上よりいずれの場合にも $\sum_{n=1}^{\infty} p_n a_n$ は収束し、
 (7.2) で $m \rightarrow \infty$ とし Prop 2.3, Prop 2.4 を用いれば、
 $|\sum_{n=1}^{\infty} p_n a_n| = \lim_{m \rightarrow \infty} |t_m| \stackrel{\text{演習7.2}}{=} \lim_{m \rightarrow \infty} |t_m| \leq C p_1$. ■

演習7.4 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{\log n}{n}$ が (1)収束すること (2)絶対収束しないことを示せ.

No.

8

演習7.5 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \sin \frac{1}{n}$ が (1)収束すること (2)絶対収束しないことを示せ.

Date

§8 関数列の極限と一様収束

☆連続関数の列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ の極限 f は連続か?

答1 一般に連続とは限らない! (例8.2参照)

まず、次を思い出そう:

Def 8.1 (関数の連続性) $I \subset \mathbb{R}$ とし、 $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ とす.

● f が $x \in I$ において連続

def $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall y \in I, |y-x| < \delta \Rightarrow |f(y)-f(x)| < \varepsilon$

● f が連続

def $\forall x \in I, f$ は x において連続.

例8.2 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ を $f_n(x) := x^n$ で定める. このとき $x \in [0,1]$ に対し

$$f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \begin{cases} 0 & (0 \leq x < 1) \\ 1 & (x = 1) \end{cases}$$

となり、極限関数

$f: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ は明らかに 1 において連続でない. (演習8.1)

答2 連続関数列の 一様収束 極限は連続! (Thm 8.4)

Def 8.3 (一様収束) $I \subset \mathbb{R}$ とし、 $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, また各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$ とす.

$\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が f に I 上で一様収束 する

def $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall x \in I, \forall n \geq N, |f_n(x)-f(x)| < \varepsilon$.
 ε だけに依存して決まる ($x \in I$ に依らない!)

Thm 8.4 $I \subset \mathbb{R}$ とし、各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$ は連続とす. このとき、 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ に I 上で一様収束するならば f は連続である.

⊙ $x \in I$ を任意に取る. f が x において連続であることを示せばよい. その為に、 $\varepsilon > 0$ を任意に取る. まず $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が f に I 上で一様収束するという仮定から、

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall y \in I, \forall n \geq N, |f_n(y)-f(y)| < \frac{\varepsilon}{3}.$$

特に、 $n=N$ とすれば

$$\forall y \in I, |f_N(y)-f(y)| < \frac{\varepsilon}{3}. \quad (8.1)$$

さらに f_N は x において連続であるので、

$$\exists \delta > 0, \forall y \in I, |y-x| < \delta \Rightarrow |f_N(y)-f_N(x)| < \frac{\varepsilon}{3}. \quad (8.2)$$

よって三角不等式と (8.1), (8.2) から、 $|y-x| < \delta$ であるような任意の $y \in I$ に対し

$$|f(y)-f(x)| \leq |f(y)-f_N(y)| + |f_N(y)-f_N(x)| + |f_N(x)-f(x)| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon.$$

よって f は x において連続である. ■

一様収束の定義は次のように言い換えられる:

Prop 8.5 $I \subset \mathbb{R}$ とし、 $f: I \rightarrow \mathbb{R}$, また各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$ とする. このとき次の (1), (2), (3) は互いに同値:

(1) $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に I 上一様収束する.

(2) $(\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, f_n - f$ は有界かつ

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| = 0. \quad (f, \emptyset := 0 \text{ と定める})$$

(3) $\exists N \in \mathbb{N}, \exists \{A_n\}_{n=N}^{\infty} \subset [0, \infty), \lim_{n \rightarrow \infty} A_n = 0$ かつ $\forall n \geq N, \forall x \in I, |f_n(x) - f(x)| \leq A_n$.

⊙ (1) \Rightarrow (2): $\varepsilon = 1$ に対し $\exists N_1 \in \mathbb{N}$,

$$\forall x \in I, \forall n \geq N_1, |f_n(x) - f(x)| < 1$$

であるので、特に $\forall n \geq N_1$ に対し $f_n - f$ は有界である.

さらに $\varepsilon > 0$ を任意に取るよ、(1) より $\exists N \in \mathbb{N}$,

$$\forall x \in I, \forall n \geq N, |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad (8.3)$$

であるので、特に $\forall n \geq N$ に対し、(8.3) の $x \in I$ についての上限を取ることによって $0 \leq \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| \leq \varepsilon$ が分かる.

従って $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| = 0$.

(2) \Rightarrow (3): 各 $n \geq N$ に対し $A_n := \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)|$ とおくと、 $\{A_n\}_{n=N}^{\infty} \subset [0, \infty)$ であり、(2) により $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = 0$. また上限 \sup の定義より各 $n \geq N$ に対し $\forall x \in I, |f_n(x) - f(x)| \leq A_n$.

(3) \Rightarrow (1): $\varepsilon > 0$ を任意に取る. $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = 0$ より $\exists M \geq N, \forall n \geq M, A_n = |A_n| < \varepsilon$. (8.4)

すると $\forall x \in I, \forall n \geq M$ に対し (3) と (8.4) より

$$|f_n(x) - f(x)| \leq A_n \stackrel{(8.4)}{<} \varepsilon.$$

よって $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に I 上一様収束する. ■

演習8.1 例8.2の f が 1 において連続でないことを定義に基づき示せ.

演習8.2 $g, g_n: [1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ を $g(x) := \frac{1}{x}, g_n(x) := \frac{n}{1+nx}$ で定め

$\{g_n\}_{n=1}^{\infty}$ が g に $[1, \infty)$ 上で一様収束することを示せ.

演習8.3 $h_n: [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$ を $x \leq \frac{1}{n}$ で $h_n(x) := 2n^2x, x \geq \frac{2}{n}$ で $h_n(x) := 0, \frac{1}{n} \leq x \leq \frac{2}{n}$ で $h_n(x) := 4n - 2n^2x$, により定める. 次を示せ.

(1) $\forall x \in [0, 2], h_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$. (2) $\{h_n\}_{n=1}^{\infty}$ は 0 に $[0, 2]$ 上一様収束しない.

Thm 9.4' $a, b \in \mathbb{R}, a < b$ とし, $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ は連続とする. $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ を $F(x) := \int_a^x f(t) dt$ で定めると, F は微分可能で $\forall x \in [a, b], F'(x) = f(x)$.
 ◎ $x \in [a, b], \epsilon > 0$ とする. f は x において連続なので $\exists \delta > 0, \forall y \in [a, b], |y - x| < \delta \Rightarrow |f(y) - f(x)| < \epsilon$.

すると, $0 < |h| < \delta, x+h \in [a, b]$ であるような任意の $h \in \mathbb{R}$ に対し $-\epsilon \leq h^{-1} \int_x^{x+h} (f(t) - f(x)) dt = h^{-1} (F(x+h) - F(x)) - f(x) \leq \epsilon$, ($h < 0$ であっても正しいことに注意)
 すなわち $|h^{-1} (F(x+h) - F(x)) - f(x)| \leq \epsilon$.
 これは $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} = f(x)$,
 つまり F が x において微分可能で $F'(x) = f(x)$ であることを意味する. ■

§9 一様収束と微積分

☆ $[a, b]$ 上 $f_n \rightarrow f$ のとき, $\int_a^b f_n(x) dx \rightarrow \int_a^b f(x) dx$?

答1 一般には正しくない! (例9.1参照)

例9.1 $n \in \mathbb{N}$ に対し $h_n: [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$h_n(x) := \begin{cases} 2n^2x & (0 \leq x \leq \frac{1}{n}) \\ 4n - 2n^2x & (\frac{1}{n} \leq x \leq \frac{2}{n}) \\ 0 & (\frac{2}{n} \leq x \leq 2) \end{cases}$$

で定めると, 演習8.3-(1)より

$$\forall x \in [0, 2], \lim_{n \rightarrow \infty} h_n(x) = 0$$

であるが, 一方明らかに

$$\int_0^2 h_n(x) dx = \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{n} \cdot 2n = 2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 = \int_0^2 0 dx.$$

(収束しない!)

答2 一様収束する(連続)関数列に対しては正しい! (Thm 9.2)

Thm 9.2 $a, b \in \mathbb{R}, a < b$ とし, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し

$f_n: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ は連続であるとする. このとき, $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ が $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ に $[a, b]$ 上で一様収束するならば, (f は連続で) $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx$.

◎ Thm 8.4より f は連続であり, 従ってその積分 $\int_a^b f(x) dx$ が定義される. Prop 8.5-(3)のような $N \in \mathbb{N}$ と $\{a_n\}_{n=N}^\infty \subset [0, \infty)$ を取ると, $\forall n \geq N$ に対し, $\forall x \in [a, b], -a_n \leq f_n(x) - f(x) \leq a_n$ (9.1)

であるので (9.1) を $[a, b]$ 上で積分すれば

$$-a_n(b-a) \leq \int_a^b f_n(x) dx - \int_a^b f(x) dx \leq a_n(b-a).$$

そこで $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n(b-a) = 0 \cdot (b-a) = 0$ なので狭み撃ちの原理により $\lim_{n \rightarrow \infty} (\int_a^b f_n(x) dx - \int_a^b f(x) dx) = 0$,
 すなわち $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx$. ■

☆ f_n が微分可能で $f_n \rightarrow f$ のとき, $f'_n \rightarrow f'$ か?

答1 (f_n が f に一様収束していても) 一般には正しくない! (例9.3参照)

例9.3 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ を $f_n(x) := \frac{x^{n+1}}{n+1}$ で定める. このとき $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ は $[0, 1]$ 上で 0 に一様収束する (演習9.1) が, 一方 $f'_n(x) = x^n$ なので

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f'_n(x) = \begin{cases} 0 & (0 \leq x < 1) \\ 1 & (x = 1) \end{cases}$$

よって, $\lim_{n \rightarrow \infty} f'_n(1)$ は $(0)' = 0$ と等しくない.

答2 f'_n が(連続であって)一様収束するならば正しい! (Thm 9.5)

まず次の重要な定理を思い出そう!

Thm 9.4 (微分積分学の基本定理)

$a, b \in \mathbb{R}, a < b$ とし, $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ は微分可能かつ f' は連続とする. このとき $\forall x \in [a, b]$ に対し

$$f(x) - f(a) = \int_a^x f'(t) dt.$$

Thm 9.5 $a, b \in \mathbb{R}, a < b$ とし, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し

$f_n: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ は微分可能かつ f'_n は連続とする. また $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ とする. このとき,

- (i) $\forall x \in [a, b], \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$, かつ
- (ii) $\{f'_n\}_{n=1}^\infty$ がある $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ に $[a, b]$ 上で一様収束するならば, f は微分可能で $f' = g$ である.

◎ f'_n は連続なので Thm 8.4より g は連続であり, $\forall x \in [a, b]$ に対し $\{f'_n\}_{n=1}^\infty$ は g に $[a, x]$ 上で一様収束するので Thm 9.2 により $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^x f'_n(t) dt = \int_a^x g(t) dt$. すると

Thm 9.4 と (i) により

$$f(x) - f(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} (f_n(x) - f_n(a)) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^x f'_n(t) dt = \int_a^x g(t) dt,$$

すなわち

$$\forall x \in [a, b], f(x) = f(a) + \int_a^x g(t) dt. \dots (9.2)$$

よって g は連続なので, ページ上の Thm 9.4' により

$$\frac{d}{dx} \int_a^x g(t) dt = g(x)$$

であり, よって (9.2) の右辺 (すなわち f) は微分可能で $f'(x) = g(x)$ となる. ■

注意9.6 実は

- Thm 9.2 で「連続」を「Riemann 積分可能」としたものを
 - Thm 9.5 で「かつ f'_n は連続」を除いたもの
- も成り立つ (松坂和夫著「解析入門」(岩波書店) 2巻 9.1節参照)

演習9.1 例9.3の $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ が 0 に $[0, 1]$ 上一様収束することを示せ.

演習9.2 演習8.2のように g_n, g を $(0, \infty)$ 上で定めるとき,

$\{g_n\}_{n=1}^\infty$ が g に $(0, \infty)$ 上で一様収束しないことを示せ.

演習9.3 (1) $a \in (0, 1)$ とする. $\{x^n\}_{n=1}^\infty$ が $[0, a]$ 上で 0 に一様収束することを示せ.

(2) $\{x^n\}_{n=1}^\infty$ が $[0, 1]$ 上で 0 に一様収束しないことを示せ.

Thm 10.3の証明 $N \in \mathbb{N}$ に対し $T_N := \sum_{n=1}^N |f_n|$, $S_N := \sum_{n=1}^N M_n$ とおく. $\varepsilon > 0$ とする. 仮定 (M2) と Prop 4.2 より, $\exists L \in \mathbb{N}, \forall M > \forall N \geq L$, $\sum_{n=N+1}^M M_n = S_M - S_N < \varepsilon$ であるが, このときさらに仮定 (M1) により, $\forall M > \forall N \geq L, \forall x \in I, |T_M(x) - T_N(x)| = \sum_{n=N+1}^M |f_n(x)| \leq \sum_{n=N+1}^M M_n$

$< \varepsilon$ となる. 従って Thm 10.7 により $\{T_N\}_{N=1}^{\infty}$ は I 上で一様収束する, つまり $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は I 上で一様に絶対収束する.

§10 関数項級数の一様収束・一様収束に対するCauchyの条件

Def 10.1 $I \subset \mathbb{R}$ とし, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$ とする.

(1) $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ が I 上で一様収束する

def $\{\sum_{n=1}^N f_n\}_{N=1}^{\infty}$ が (ある $g: I \rightarrow \mathbb{R}$ に) I 上で一様収束する (当然このとき $\forall x \in I$ に対し $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ は収束して $g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$)

(2) $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ が I 上で一様に絶対収束する

def $\sum_{n=1}^{\infty} |f_n|$ が I 上で一様収束する.

Thm 10.2 $I \subset \mathbb{R}$ とし, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$ とする.

このとき, $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ が I 上で一様に絶対収束するならば $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は I 上で一様収束する.

(Thm 4.6 「絶対収束する級数は収束する」の一様収束版)

次の判定法は極めて実用的である.

Thm 10.3 (WeierstrassのM-test)

$I \subset \mathbb{R}$ とし, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$ とする. さらに $\{M_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [0, \infty)$ が存在して次の (M1), (M2) が成り立つとする:

(M1) $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in I, |f_n(x)| \leq M_n$.

(M2) $\sum_{n=1}^{\infty} M_n$ は収束する.

このとき $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は I 上で一様に絶対収束する.

Thm 10.2, Thm 10.3の証明は後で行う. まず Thm 8.4, Thm 9.2, Thm 9.5の「級数版」を系として述べる.

系 10.4 $I \subset \mathbb{R}$ とし, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$ は連続とする. このとき, $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ が I 上で一様収束するならば $\sum_{n=1}^{\infty} f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$ は連続である.

⊙ 各 $N \in \mathbb{N}$ に対し $\sum_{n=1}^N f_n$ は I 上の連続関数であるので, その I 上での一様収束極限である $\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N f_n$ すなわち $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は Thm 8.4 により I 上の連続関数である. ■

系 10.5 $a, b \in \mathbb{R}, a < b$ とし, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ は連続とする. このとき, $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ が $[a, b]$ 上で一様収束するならば, ($\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は連続で)

$$\int_a^b \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_a^b f_n(x) dx.$$

⊙ $\{\sum_{n=1}^N f_n\}_{N=1}^{\infty}$ に Thm 9.2 が適用できるので,

$$\begin{aligned} \int_a^b \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) dx &= \lim_{N \rightarrow \infty} \int_a^b \sum_{n=1}^N f_n(x) dx \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \int_a^b f_n(x) dx \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \int_a^b f_n(x) dx \text{ となる.} \end{aligned}$$

系 10.6 $a, b \in \mathbb{R}, a < b$ とし, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

は微分可能かつ f_n' は連続とする. このとき

(i) $\forall x \in [a, b], \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ は収束, かつ

(ii) $\sum_{n=1}^{\infty} f_n'$ が $[a, b]$ 上で一様収束する

ならば, $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は微分可能で $(\sum_{n=1}^{\infty} f_n)' = \sum_{n=1}^{\infty} f_n'$.

⊙ $(\sum_{n=1}^N f_n)' = \sum_{n=1}^N f_n'$ が連続, かつ $N \rightarrow \infty$ のとき

$[a, b]$ 上で一様収束するので, Thm 9.5 により $\{\sum_{n=1}^N f_n\}_{N=1}^{\infty}$

$f := \sum_{n=1}^{\infty} f_n = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N f_n$, $g := \sum_{n=1}^{\infty} f_n' = \lim_{N \rightarrow \infty} (\sum_{n=1}^N f_n')$

に対して適用でき, よって $f = \sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は微分可能で

$(\sum_{n=1}^{\infty} f_n)' = f' = g = \sum_{n=1}^{\infty} f_n'$ となる. ■

次の定理は Thm 10.2, Thm 10.3の証明に用いられ, 理論的にも重要である.

Thm 10.7 (一様収束に対するCauchyの条件)

$I \subset \mathbb{R}$ とし, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: I \rightarrow \mathbb{R}$ とする. このとき次の

(1), (2) は互いに同値である:

(1) $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ がある $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ に I 上で一様収束する.

(2) $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall x \in I, \forall n, m \geq N, |f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon$.

⚡ ε だけに依存して決まる ($x \in I$ に依らない!)

⊙ (1) \Rightarrow (2): $\varepsilon > 0$ を任意に取る. (1) により, $\exists N \in \mathbb{N}$,

$\forall x \in I, \forall n \geq N, |f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$ (Def 8.3 参照).

すると $\forall x \in I, \forall n, m \geq N$ に対し 3角不等式より

$$|f_n(x) - f_m(x)| \leq |f_n(x) - f(x)| + |f(x) - f_m(x)| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

(2) \Rightarrow (1): 条件 (2) より特に, 各 $x \in I$ に対し $\{f_n(x)\}_{n=1}^{\infty}$

はCauchy列であり, 従って Thm 4.4 により $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \in \mathbb{R}$.

そこで $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ を $f(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ で定める. $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が f に

I 上で一様収束することを示すために, $\varepsilon > 0$ を任意に取る.

(2) より $\exists N \in \mathbb{N}, \forall x \in I, \forall n, m \geq N, |f_n(x) - f_m(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$,

特に $m \rightarrow \infty$ とすることにより, $\forall x \in I, \forall n \geq N$,

$$|f_n(x) - f(x)| = \lim_{m \rightarrow \infty} |f_n(x) - f_m(x)|$$

$$\text{演習 7.2 } \leq \lim_{m \rightarrow \infty} |f_n(x) - f_m(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.$$

よって $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に I 上で一様収束する. ■

Thm 10.2の証明

$N \in \mathbb{N}$ に対し $S_N := \sum_{n=1}^N f_n$, $T_N := \sum_{n=1}^N |f_n|$ とおく. $\varepsilon > 0$ とする.

Thm 10.7 により, $\exists L \in \mathbb{N}, \forall M > \forall N \geq L, \forall x \in I$,

$$\sum_{n=N+1}^M |f_n(x)| = T_M(x) - T_N(x) < \varepsilon \text{ (10.1)}$$

となるが, 3角不等式と (10.1) よりさらに $\forall M > \forall N \geq L, \forall x \in I$ に対し

$|\sum_{n=N+1}^M f_n(x)| \leq \sum_{n=N+1}^M |f_n(x)| < \varepsilon$ となるので,

Thm 10.7 により $\{S_N\}_{N=1}^{\infty}$ は (すなわち $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$) I 上で一様収束する. ■

演習10.1 $a \in (0, \infty)$ とし, 各 $n \in \mathbb{N}$ に対し $f_n: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ を $f_n(x) := nx^a e^{-nx^2}$ で定める. (1) f_n の最大値を求めよ. (2) $a > 4$ ならば $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は $[0, \infty)$ 上で一様収束することを示せ.

§11 べき級数 (整級数)

Def 11.1 $\alpha \in \mathbb{R}$ とする. ある $\{a_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ により $\sum_{n=0}^{\infty} a_n(x-\alpha)^n (= a_0 + a_1(x-\alpha) + a_2(x-\alpha)^2 + \dots)$ の形に書かれる ($x \in \mathbb{R}$ を変数とする) 級数を, α を中心とする べき級数 (または 整級数) という.

一般の $\alpha \in \mathbb{R}$ を中心とするべき級数は 0 を中心とする場合を考え x を $x-\alpha$ で置き換えれば得られるので, 以下 0 を中心とするべき級数を考えその収束性・性質について述べる.

べき級数の収束性は次の定理のようにまとめられる.

Thm 11.2 $\{a_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とし, R を次で定める:

$$R := \begin{cases} (\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n})^{-1} & (\{|a_n|^{1/n}\}_{n=1}^{\infty} \text{ が上に有界のとき}) \\ 0 & (\{|a_n|^{1/n}\}_{n=1}^{\infty} \text{ が上に有界でないとき}) \end{cases}$$

(ただし $0^{-1} := \infty$ と定め, $\forall x \in \mathbb{R}, x < \infty$ と約束する).

(1) $R > 0$ ならば, $\forall R' \in (0, R)$ に対しべき級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $[-R', R']$ 上で一様に絶対収束する.

(2) $|x| > R$ なる任意の $x \in \mathbb{R}$ に対し $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は発散する.

☺

(1) $R > 0$ と仮定し, $R' \in (0, R)$ とする. このとき $n \geq 1$ に対し $|a_n(R')^n|^{1/n} = |a_n|^{1/n} R'$ であるので, $\{|a_n(R')^n|^{1/n}\}_{n=1}^{\infty}$ は (上に) 有界で $\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n(R')^n|^{1/n} = (\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}) R' < 1$ であり, $R' < R = (\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n})^{-1}$ より $(\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}) R' < 1$.

従って root test (Thm 5.4-(1)) により $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n(R')^n|$ は収束し, さらに $\forall n \geq 0, \forall x \in [-R', R'], |a_n x^n| \leq |a_n(R')^n|$ であるので, Weierstrass の M-test (Thm 10.3) により $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $[-R', R']$ 上で一様に絶対収束する.

(2) $R = \infty$ のときは主張のような x は存在しないので, $R \neq \infty$ と仮定してよい. $|x| > R$ なる $x \in \mathbb{R}$ を任意にとると, $R > 0$ のときは (1) の冒頭と同様にして $\{|a_n x^n|^{1/n}\}_{n=1}^{\infty}$ は (上に) 有界で $\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n x^n|^{1/n} = (\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n}) |x| > 1$, 他方 $R = 0$ のときは $\{|a_n x^n|^{1/n}\}_{n=1}^{\infty} = \{|x| \cdot |a_n|^{1/n}\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界ではない. よっていずれの場合にも, 条件

$\forall n_0 \in \mathbb{N}, \exists n \geq n_0, |a_n x^n|^{1/n} > 1$, 従って $|a_n x^n| > 1$ が成立することになり, 特に $\{a_n x^n\}_{n=0}^{\infty}$ は 0 に収束しない. ゆえに演習5.1の対偶により $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は発散する.

(Thm 11.5の証明の続き) $n \geq 1$ とすれば $\forall k \geq n$ に対し $|a_k|^{1/k} \leq |a_n|^{1/n} \leq (1+2k^{-1/2})|a_k|^{1/k} \leq (1+2n^{-1/2}) \sup_{k \geq n} |a_k|^{1/k}$. よって $\{|a_n|^{1/n}\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界, かつ $\forall n \geq 1$ に対し $\sup_{k \geq n} |a_k|^{1/k} \leq \sup_{k \geq n} |a_k|^{1/k} \leq (1+2n^{-1/2}) \sup_{k \geq n} |a_k|^{1/k}$ となり, Lemma 2.2-(1), Prop 2.3, Prop 2.4 を用いて $n \rightarrow \infty$ とすることによって $\limsup_{n \rightarrow \infty} |a_n|^{1/n} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} |a_k|^{1/k}$, すなわち $R = R_1$ を得る. 微分については $\forall R' \in (0, R)$ に対し $[-R', R']$ 上で Thm 11.2(1) により系 10.6 が使え分る. ■

Def 11.3 $\{a_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ に対し, Thm 11.2 の R をべき級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の 収束半径 といい, $R > 0$ のとき区間 $(-R, R)$ をべき級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の 収束区間 という.

Prop 11.4 $\{a_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とし, $(\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, a_n \neq 0, \text{ かつ})$ 極限 $r := \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right|$ が ($r = \infty$ を許して) 存在すると仮定する. このとき $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径は r である.

☺ $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径を R とおく. $r = R$ を示せばよい. $0 \leq n < n_0$ なる n について a_n を 1 で置き換えても r, R は変化しないので, この置き換えにより $\forall n \geq 0, a_n \neq 0$ と仮定してよい. さて, $x \in \mathbb{R}$ とする. このとき次が成り立つ:

claim $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n x^n|$ は $|x| < r$ ならば収束し $|x| > r$ ならば発散.

☺ $x = 0$ ならば $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n x^n|$ は明らかに収束するので, $x \neq 0$ と仮定して示せばよい. $n \geq 0$ に対し $(\frac{|x|}{r})^n := \infty, (\frac{|x|}{r})^n := 0$ かつ

$$\frac{|a_{n+1} x^{n+1}|}{|a_n x^n|} = \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| |x| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{|x|}{r} \leq 1 \quad (|x| \leq r \text{ のとき})$$

なので, ratio test (Thm 5.3) を適用すれば claim が従う. ~~claim~~ ところが claim の主張は r を R で置き換えても成り立つことが Thm 11.2 より分かり, 両者は $r \neq R$ のときには同時に成立し得ないので, $r = R$ でなければならぬ. ■

Thm 11.5 $\{a_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{R}$ とし, R を $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径とする. このとき $\forall k \in \mathbb{N}$ に対し $\sum_{n=k}^{\infty} n(n-1)\dots(n-k+1)a_n x^{n-k}$ の収束半径も R である. さらに $R > 0$ ならば, $x \in (-R, R)$ に対するべき級数の和 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は収束区間 $(-R, R)$ 上で無限回微分可能であり, $\forall k \in \mathbb{N}$ に対し $(-R, R)$ 上で $\frac{d^k}{dx^k} (\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n) = \sum_{n=k}^{\infty} n(n-1)\dots(n-k+1)a_n x^{n-k}$.

☺ 一般の $k \in \mathbb{N}$ に対する主張は $k=1$ の場合と k に関する数学的帰納法から直ちに従うので, $k=1$ の場合に示せばよい. $\sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1}$ と $\sum_{n=0}^{\infty} n a_n x^n$ の収束・発散は一致するため Thm 11.2 により両者の収束半径は等しいことに注意し, その共通の収束半径を R_1 とおく. $\forall n \geq 1$ に対し $|n a_n|^{1/n} = n^{1/n} |a_n|^{1/n} \geq |a_n|^{1/n}$ であることに注意すると, まず $\{|a_n|^{1/n}\}_{n=1}^{\infty}$ が上に有界でないときは $\{|n a_n|^{1/n}\}_{n=1}^{\infty}$ も上に有界でないので $R_1 = 0 = R$. そこで以下 $\{|a_n|^{1/n}\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界と仮定する. $\forall n \geq 2$ に対し二項定理により $n = (1+n^{1/n}-1)^n > 2^{-1} n(n-1)(n^{1/n}-1)^2$, 従って $\forall n \geq 1$ に対し $1 \leq n^{1/n} \leq 1+2n^{-1/2}$ であることに注意すると (ページ右上へ続く)